



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-85/2026

ESJN:106650

Podgorica. 04.05.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastav u vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g. na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „MVE-Antiseptici" d.o.o. Podgorica od 13.03.2026.g., izjavljenoj protiv odluke Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-40248/20 od 04.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 18, na sjednici održanoj dana 04.05.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba „MVE-Antiseptici" d.o.o. Podgorica od 13.03.2026.g. izjavljena protiv odluke Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-40248/20 od 04.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 18, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 124/25 od 30.12.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - nabavka medicinskog potrošnog materijala za potrebe Centra za kardiohirurgiju, Klinički centar Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku o izboru najpovoljnije ponude, kojom je za partiju 18 (nabavka medicinskog potrošnog materijala za potrebe Centra za kardiohirurgiju), kao najpovoljnija izabrana je ponuda ponuđača „Farmalab" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač „MVE-Antiseptici" d.o.o. Podgorica je dana 13.03.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca za partiju 18, zbog povrede pravila postupka, nepotpuno ili nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac neosnovano njegovu ponudu ocijenio neispravnom, jer u finasijskom dijelu ponude nije naveo zaštićeni naziv proizvoda. Dalje ističe da je naručilac bio dužan da traži od njega pojašnjenje, odnosno da zahtijeva dostavljanje zaštićenog naziva proizvoda, ako ga ima, ali da naručilac nije tražio pojašnjenje, pa, shodno članu 134, stav 4 ZJN, nema osnova da se njegova ponuda ocijeni kao neispravna. Ukazuje da je naručilac dana 13.02.2026. godine uputio zahtjev za pojašnjenje ponude, kojim je zahtijeva dostavljanje rješenja Instituta za lijekove i medicinska sredstva da ponuđeni proizvod nije medicinsko sredstvo, navođenje roka upotrebe ponuđenog proizvoda. Takođe ukazuje da je ponuđač „MVE-Antiseptici" d.o.o. Podgorica blagovremeno dostavio traženo pojašnjenje, te na osnovu navedenog njegova ponuda je ispravna

i prvorangirana. Posebno ističe da je ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica nije ispravna za partiju 18, jer ovaj ponuđač nije dostavio valjane dokaze zahtijevane uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije. Ukazuje da je ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica za partiju 18 dostavio ovlaštenje za učešće u postupku javne nabavke br. 124/25 od firme „DEA“ s.r.l. – Italija i Izjavu da ponuđene četkice Core Scrub C -kat.br. EWCS270C nisu medicinsko sredstvo, proizvođača „COREMEC“ srl – Italija. Takođe ukazuje, da izjava i ovlaštenje moraju biti od iste firme, odnosno od proizvođača, te da na zvaničnom sajtu firme COREMEC, navodi se da je proizvođač artikla Core scrub C - kat.br. EWCS270C, da shodno tome i ovlaštenje za učešće treba da je izdato od firme „Coremec“ ili da ovlasti firmu „DEA“ s.r.l. da može dati ovlaštenje za učešće u postupku javne nabavke „Farmalab“ d.o.o. Podgorica. Ističe da je ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica uz ponudu dostavio katalog četkica Core scrub C izdat od firme „DEA“ s.r.l., ako je proizvođač četkica Core scrub C firma „DEA“ s.r.l., onda je „DEA“ s.r.l. morala dati izjavu da ponuđene četkice nisu medicinsko sredstvo. Ukazuje da je ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica uz ponudu dostavio dokument izdat od Ministarstva zdravlja Italije kao dokaz o povezanosti firmi „Coremec“ s.r.l. i „DEA“ s.r.l., te da je to dokument koji Ministarstvo zdravlja Italije daje na zahtjev proizvođača za svrhu izvoza, u kojemu se navodi da firma „Coremec“ s.r.l. proizvodi četkice Core scrub C, u proizvodnom pogonu firme „DEA“ s.r.l. Smatra da to nije dokaz da je firma „DEA“ s.r.l. ovlašćena od proizvođača „Coremec“ s.r.l. i da može davati bilo kakva ovlašćenja. Osim toga u istom dokumentu se navodi da je proizvod Core scrub C registrovan pod br. 19575 kao medicinsko sredstvo, pa nije jasno kako proizvođač „Coremec“ s.r.l. daje izjavu da taj proizvod nije medicinsko sredstvo. Ističe da na osnovu navedenog ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, nije dostavio validno ovlaštenje proizvođača, pa zbog toga nije ispunio zahtjev iz tenderske dokumentacije, te je shodno članu 133 tačka 1 ZJN, ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica morala biti ocijenjena kao neispravna. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti.

Naručilac je dana 23.03.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalba u cjelosti neosnovana i da u svemu ostaje pri stavu iznijetom u pobijanoj odluci. Posebno ističe, da je neosnovan žalbeni navod da je Naručilac bio dužan da traži od ponuđača pojašnjenje, odnosno da zahtijeva dostavljanje zaštićenog naziva proizvoda, jer je članom 120 stav 17 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju ili dopunjavaju: 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške, pa shodno tome nije mogao i nije bio dužan da od ponuđača zahtijeva pojašnjenje ponude u dijelu finansijskog dijela ponude. Ukazuje da je neosnovan žalbeni navod žalioca, da ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica nije dostavio validno ovlaštenje proizvođača. Takođe navodi da je ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica dostavio ovlaštenje proizvođača „DEA“ s.r.l. za učešće u postupku javne nabavke, te da je u skladu sa dokumentacijom, firmi „DEA“ s.r.l. dato ovlaštenje od strane proizvođača „Coremec“ s.r.l. za distribuciju i prodaju proizvoda „Core-Scrub C“. Ovlaštenje je izdato od strane proizvođača „DEA“ s.r.l. jer je to ispravan i zakonit način za učešće distributera u nabavci, s obzirom da su „Coremec“ s.r.l. i „DEA“ s.r.l. međusobno povezane. Takođe, navodi sa je ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica dostavio izjavu proizvođača Coremec s.r.l. da ponuđeni proizvod „Core-Scrub C“ nije medicinsko sredstvo, kao i odgovarajući sertifikat Ministarstva zdravlja Italije, koji potvrđuje da firma „DEA“ s.r.l. distribuira proizvod „Coremec“ s.r.l. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac nezakonito ocijenio njegovu ponudu kao neispravnu jer u finasijskom dijelu ponude nije naveo zaštićeni naziv proizvoda. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmetne nabavke, za partiju 18, u dijelu „Drugi Uslovi“, predvidio: „Za partiju 18: Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja Finansijskog dijela ponude za svaki proizvod koji se nudi navede zaštićeni naziv proizvoda, proizvođača i kataloški broj proizvoda;“, te u dijelu „Drugi Uslovi“, predvidio: „Za partiju 18: Ponuđač je dužan da dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda (uputstvo, katalog ili drugi dokument izdat od strane proizvođača) u kojem su jasno označene (navođenjem broja partije i pozicije na koju se odnosi) tehničke karakteristike ponuđenih proizvoda.“, takođe naručilac je tehničkom specifikacijom, u dijelu „Opis predmeta nabavke“ predvidio: „Sterilne četke za hirurško pranje ruku“, dok je u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „sa hlorheksidinom“.

Žalilac je u finansijskom dijelu ponude, u rubrici „Odgovor“, za partiju 18, naveo: „Sterilne četke za hirurško pranje ruku, sa hlorheksidinom. Rok upotrebe 3 godine. C.V.Medica, kat.br. 30220, pak 30 kom., 5.000 kom:“, te uz ponudu dostavio katalog C.V. Medica u kojem je naveden kataloški broj 30220, i kao naziv proizvoda naveden „DISPOMEDIC SCRUB C“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca između ostalog, naveo: „Partija 18... Naručilac je u Pozivu za nadmetanje, u okviru Drugih uslova, zahtijevao od ponuđača da je ponuđač obavezan da prilikom pripremanja Finansijskog dijela ponude za svaki proizvod koji se nudi navede zaštićeni naziv proizvoda, proizvođača i kataloški broj proizvoda. Ponuđač je u finansijskom dijelu ponude naveo: „Sterilne četke za hirurško pranje ruku sa hlorheksidinom. Rok upotrebe 3 godine. C.V.Medica, kat.br. 30220, pak 30 kom“. Na svega navedenog, utvrđeno je da ponuđač MVE Antiseptici d.o.o. Podgorica, za partiju 18, u finansijskom dijelu ponude nije naveo zaštićeni naziv proizvoda.“

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "drugi uslov" predvidio da su ponuđači dužni da za partiju 18 u ponudi naznače zaštićeni naziv ponuđenog proizvoda, a da žalilac u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 18 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke nije naveo zaštićeni naziv ponuđenog proizvoda, to isti nije sačinio svoju ponudu na način utvrđen tenderskom dokumentacijom. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava cijeni da je ponuda žalioca neispravna u naznačenom dijelu osnovom člana članu 133 tačka 1 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da li je ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica dostavio dokaz o povezanosti proizvođača „Coremec“ sa posrednikom „DEA“. Ovo iz sljedećeg razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmetne nabavke, za partiju 18, kao „drugi uslovi“, predvidio: „za partiju 18: Ponuđač je dužan da dostavi ovlašćenje proizvođača da može njegovu robu ponuditi u predmetnom postupku javne nabavke. Ukoliko ovlašćenje proizvođača nije direktno, lice koje posredno daje ovlašćenje ponuđaču mora biti direktno ovlašćeno od strane proizvođača ponuđenih proizvoda, o čemu je ponuđač dužan da dostavi dokaz- ovlašćenje proizvođača ponuđenih proizvoda za posrednika za potrebe predmetnog postupka javne nabavke.“, zatim takođe kao „drugi uslovi“, predvidio: „Za partiju 18: Ponuđač je dužan da dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda (uputstvo, katalog ili drugi dokument izdat od strane proizvođača) u kojem su jasno označene (navođenjem broja partije i pozicije na koju se odnosi) tehničke karakteristike ponuđenih proizvoda.“ Takođe, naručilac je tehničkom specifikacijom, u dijelu „Opis predmeta nabavke“ predvidio: „Sterilne četke za hirurško pranje ruku“, dok je u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „sa hlorheksidinom“.

Takođe, naručilac je dijelu "Drugi uslovi", predvidio: "Za partiju 18: Izuzetno, ako niko od ponuđača čije su ponude ocijenjene kao ispravne ne nudi medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo koje nije upisano u Registar, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano u zemljama Evropske Unije, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sljedeću dokumentaciju: a. CE znak u zavisnosti od klase; b. Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; c. Deklaracija o konformitetu; d. Dokaz da se medicinsko sredstvo nalazi u prometu u zemlji proizvođača."

Ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude, za partiju 18 u rubrici „Odgovor“, naveo: "Sterilne četke za hirurško pranje ruku sa hlorheksidinom Naziv: CORE-SCRUB C Kataloški broj: EWCS270C Proizvođač: "DEA" S.R.L., 5.000 kom", te uz ponudu dostavio katalog proizvođača "DEA" s.r.l., za ponuđeni proizvod „CoreScrub“, i sljedeća ovlašćenja: 1. „Izjavu proizvođača „Coremec“ od 10.02.202.g. sljedeće sadržine: „IZJAVA PROIZVOĐAČA, Za koga se tiče, Predmet: O klasifikaciji CORE-SCRUB proizvoda, Proizvodi: Hirurška četka/spužva za pranje „CORE-SCRUB C“ sa čistačem za nokte, REF. EWCS270C, 20 ml hlorheksidin diglukonat 4% u 20%, Hirurška četka/spužva za pranje „CORE-SCRUB P“ sa čistačem za nokte, REF. EWCS270P, 20 ml povidon-jod 7,5%, Hirurška četka/spužva za pranje „CORE-SCRUB D“ sa čistačem za nokte, REF. CS270D, SUVA, sterilna, Gore navedeni proizvodi ne smatraju se medicinskim sredstvima i nisu regulisani Direktivom Savjeta 93/42/EEC niti Uredbom (EU) 2017/745 (MDR) o medicinskim sredstvima. Šta više, iz tog razloga nije potreban CE sertifikat. Trenutno u Evropi, četke za pranje koje sadrže PVP jod regulisane su prema novoj Uredbi (EU) 528/2012 koja se odnosi na biocide, dok su četke koje sadrže hlorheksidin regulisane Direktivom 98/8/EC, jer hlorheksidin još nije uključen na listu biocida prema novoj regulativi. Suve (DRY) četke za pranje nisu klasifikovane ni kao biocidi ni kao medicinska sredstva, već se smatraju samo priborom za čišćenje. Mjesto i datum: Nichelino, 10. februar 2022. COREMEC s.r.l. Generalni direktor: gđa Oriana Ponzuoli; 2. Dokument Ministarstva zdravlja Italije broj 0035055-P od 14.06.2019.g., sledeće sadržine: „Ministarstvo zdravlja (Italija), Generalna direkcija za medicinska sredstva i farmaceutske usluge, Kancelarija I: Opšti poslovi i proizvodi od zdravstvenog interesa koji nijesu medicinska sredstva, Pozivajući se na član 189 Jedinog teksta zakona o zdravstvu, odobren R.D. br. 1265 od 27. jula 1934. i njegove izmjene; Pozivajući se na DPR od 11. marta 2011. br. 108 o organizaciji Ministarstva zdravlja; Uzimajući u obzir zahtjev firme COREMEC S.R.L. (PIB: IT4327730018) sa sjedištem u Corso delle Vittime del Lavoro 9, 10042 Nichelino (TO); U vezi sa proizvodom pod nazivom: CORE SCRUB C – hirurška četka/spužva za pranje ruku sa čistačem za nokte + 20 ml hlorheksidin diglukonata 4% Registrovan pod brojem 19575, proizveden u pogonu "DEA" S.R.L. sa sjedištem u Nichelinu; Uzimajući u obzir da je kompanija izvršila propisanu uplatu prema Dekretu Ministarstva od 24. maja 2004. i naknadnim izmjenama; Na osnovu službenih akata, POTVRĐUJE SE da firma COREMEC S.R.L. (PIB: IT4327730018), sa sjedištem u Nichelinu, ima pravo u Italiji da stavlja u promet proizvod CORE SCRUB C, registrovan pod brojem 19575, kao „hirurško medicinsko sredstvo“ (presidio medico chirurgico). Sastav na 100 g: Hlorheksidin glukonat (20%) – 4 g (čistog 0,8 g), Dejonizovana voda i pomoćne supstance do 100% Ovaj ovjereni sertifikat izdaje se na zahtjev zainteresovane strane, u skladu sa zakonom, za potrebe izvoza; 3. Ovlašćenje „DEA“ s.r.l. od 27.01.2026.g., sledeće sadržine: „Mjesto i datum: Nichelino, 27. januar 2026.- OVLAŠĆENJE, Mi, kompanija "DEA" s.r.l., sa sjedištem u Corso Vittime del Lavoro br. 9 – ZIP 10042 Nichelino (Torino), Italija, ovim ovlašćujemo firmu Farmalab d.o.o., Bulevar Mihaila Lalića 8, 81000 Podgorica, Crna Gora, da ponudi naše proizvode „CoreScrub“ – hirurška četka za pranje sa hlorheksidinom (CHL), sa čistačem za nokte – u otvorenom postupku javne nabavke: tender ESJN br. #106650, 124/25 – nabavka medicinskog potrošnog materijala za potrebe Centra za kardiohirurgiju, koji je raspisao Klinički centar Crne Gore dana 30.12.2025. Pečat i potpis, Dott. Matteo Sguazzi, (izvršni direktor / jedini administrator)",

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Ponudio je proizvode za koje je dostavio dokaz izjavu proizvođača da se ne smatra medicinskim sredstvom: Izjava proizvođača Coremec S.R.L, da se ponuđeni proizvod ne smatra medicinskim sredstvom, kao i sertifikat Ministarstva zdravlja Italije da je Coremec S.R.L, nosilac prava koji distribuira i registruje proizvod CORE-SCRUB C čiji je proizvođač „DEA“ s.r.l. Dostavio je ovlaštenje proizvođača „DEA“ s.r.l., za ponuđača Farmalab d.o.o. Podgorica, za učešće u predmetnom postupku nabavke. Na osnovu svega navedenog, utvrđeno je da je ponuda u svemu sačinjena u skladu sa uslovima iz Tenderske dokumentacije i Poziva za nadmetanje i kao takva je ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, broj 74/19, 3/23, 11/23, 84/24).“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazima dokazao ispunjenost tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova. Ovo iz razloga što je ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica za partiju 18 u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi proizvod „CoreScrub“ od proizvođača „DEA“ s.r.l., te uz svoju ponudu dostavio katalog i ovlaštenje ovog proizvođača. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da ovlaštenje proizvođača Coremec S.R.L. od 10.02.2022.g. u kojem je navedeno da predmetni proizvod nije medicinsko sredstvo nije od uticaja na ispunjenost zahtijevanog uslova od strane ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, budući da je ovaj ponuđač dobio direktno ovlaštenje od proizvođača „DEA“ s.r.l. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica nije bio dužan da u konkretnom slučaju dokazuje povezanosti pravnih lica „DEA“ s.r.l. i Coremec S.R.L.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu shodno članu 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana to žalilac nema pravo na povraćaj sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

