



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-116/2026

ESJN: 104588

Podgorica, 19.5.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Electro team“ DOO Budva od 19.4.2026.g. izjavljenoj protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema DOO Podgorica broj 10-10-10432 od 9.4.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 19.5.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Electro team“ DOO Budva od 19.4.2026.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema DOO Podgorica broj 10-10-10432 od 9.4.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu DOO Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 20.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Electro team“ DOO Budva, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 173/25 od 15.12.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova - 173/25 TS 35/10 KV „TIVAT 3“ sa uklapanjem u 35 KV i 10 KV mrežu Tivat, Crnogorski elektrodistributivni sistem DOO Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-10432 od 9.4.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Electro team“ DOO Budva ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača Zajednička ponuda Eminent-Geoprojekt-Geotin MNE-Eurozox odbijena kao neispravna, dok je ponuđač Konzorcijum „Ramel“ DOO Nikšić isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Electro team“ DOO Budva je dana 19.4.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica nije u izjavi privrednog subjekta dokazao da ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu angažovanja elektroinženjera, s obzirom da je u izjavi naveo da će

podugovaraču „MINS MONT“ DOO Podgorica ustupiti izradu Glavnog projekta za fazu elektrotehnike, u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, Urbanističko tehničkim uslovima i Projektnim zadatkom koji su sastavni dio tenderske dokumentacije i u skladu sa važećom zakonskom i podzakonskom regulativom i izvođenje elektrotehničkih radova - energetika, u skladu sa revidovanim glavnim projektom, ali da ovom podugovaraču nije ustupio elektrotehničke radove koji ne pripadaju energetici, tj. radove iz stavki 12, 13 i 14 finansijskog dijela ponude. Smatra da je dio elektrotehničkih radova koji je u obimu isporuke ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica stavke 12, 13, 14, 15 i 22 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ostao nepokriven, tj. ne zna se koji je inženjer elektrotehnike odgovorni inženjer gradnje za te stavke, na koji način ovaj ponuđač nije ispunio uslov stručne i tehničke sposobnosti, niti je dokazao da će se aktivnosti koje sam realizuje angažovati licenciranog inženjera elektrotehnike – smjer elektronika kao odgovornog inženjera građenja, zbog čega je ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica morao biti isključen iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-26/2025 od 7.2.2025.g. Takođe, smatra da ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica nije dostavio akreditovanu pisanu potvrdu izdatu od proizvođača ili ovlašćenog distributera (ovlašćenog zastupnika), predstavnika proizvođača čiju opremu nudi, u kojoj je navedeno da je ponuđač osposobljen za isporuku i montažu ponuđene opreme na trafostanicama 35/10 kV, u skladu sa zahtjevom naručioca. Naime, ističe da je nejasno kako je naručilac zaključio da je dostavljena potvrda u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije kada u ponudi ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica ne postoji dokaz da ovlašćeni zastupnik može svoja ovlašćenja prenijeti i na treća lica. Ukazuje da se u ovom slučaju ne može primjeniti član 134 stav 4 ZJN, jer je traženi dokaz (autorizacija) potpun i jasan, u prilog čega se poziva na rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-146/2024 od 14.6.2024.g.; broj UP. 0902-138/2025 od 5.6.2025.g. i broj UP. 0903-52/2026 od 12.3.2026.g. Dalje, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što kriterijum vrednovanja ponuda u odnosu na parametar kvaliteta 2.3.3. udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača nije pravilno primjenjen. Naime, ističe da je uz svoju ponudu dostavio dokaz da je udio žena u vlasničkoj strukturi u njegovom privrednom društvu 100%, dok je ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica dostavio dokaz da je udio žena u vlasničkoj strukturi 11%. Smatra da smisao ovog paramtera kvaliteta nije broj žena u vlasničkoj strukturi, već njihov udio u vlasničkoj strukturi, zbog čega bodovanje po ovom parametru po kojem je udio od 11% dobio više bodova od udjela od 100% ne može biti pravilno i zakonito. Dalje, ističe da je pobijana odluka nezakonita i iz razloga što je naručilac ponudu ponuđača Zajednička ponuda Eminent-Geoprojekt-Geotin MNE-Eurozox odbio kao neispravnu, a da prethodno nije utvrdio da na strani ovog ponuđača postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio uslov ekonomske i finansijske sposobnosti, na način: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji ima minimalni iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine u iznosu koji je u visini od minimum 2.485.000,00 EUR, što se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti, sa izvještajem ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište”, a da članovi zajedničke ponude „Geoprojekt“ DOO Podgorica i „Geotin MNE“ DOO Podgorica nijesu dokazali da ispunjavaju zahtijevani uslov, budući da u svojim izjavama privrednog subjekta nijesu naveli da namjeravaju koristiti sposobnosti drugog privrednog subjekta, iako su u 2023. i 2024.g. imali iznos ostvarenog prometa koji je manji od zahtijevanog minimuma od 2.485.000,00 eura. Smatra da činjenica da svi članovi zajedničke ponude imaju kumulativno veći promet od zahtijevanog za prethodne dvije godine nije od značaja, jer članovi ponude koji samostalno ne ispunjavaju uslov ekonomske i finansijske sposobnosti nijesu u svojim izjavama privrednog subjekta predvidjeli korišćenje kapaciteta drugog privrednog subjekta, niti je dostavljenim Ugovorom o zajedničkom nastupanju predviđeno ustupanje bilo kakvih

kapaciteta između strana potpisnica ugovora. Ukazuje da se isti navodi odnose i na privredne subjekte „Geotest engineering“ DOO Podgorica i „Landsat“ DOO, članove zajedničke ponude Konzorcijuma „Ramel“ DOO Nikšić. Dalje, ističe da je iz pobijane odluke nejasno kako je naručilac zaključio da izjave privrednih subjekata „Mins Mont“ DOO, „Doming“ DOO, „Entasis“ DOO, „Geozenit“ DOO, „Geostandard“ DOO i „Projekt elektro“ DOO, kao podugovarača u ponudi ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica sadrže sve tražene podatke i da su pravilno sačinjene, budući da ovi podugovarači u dijelu VI, tačka B „Ekonomska i finansijska sposobnost“ nijesu popunili zahtijevane podatke, a što su bili dužni da učine u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, odnosno Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio ovog pravilnika. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i vrati predmet na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 20.000,00 eura.

Naručilac je dana 20.4.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica je dana 4.5.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na žalbu, u kojem, u bitnom ističe, da uslovom stručne i tehničke sposobnosti nije traženo da privredni subjekat posjeduje i odgovornog inženjera građenja - licencirani inženjer elektrotehnike - smjer elektronika, koji bi rukovodio izvođenjem elektrotehničkih radova elektronike (slaba struja) iz stavki 12, 13 i 14 tehničke specifikacije predmeta nabavke, pa da nije bio dužan da u izjavi privrednog subjekta navede da posjeduje ovog odgovornog inženjera. Naime, ističe da je u izjavi privrednog subjekta naveo da će podugovaraču „MINS MONT“ DOO Podgorica ustupiti izradu Glavnog projekta za fazu elektrotehnike, u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, Urbanističko tehničkim uslovima i Projektnim zadatkom koji su sastavni dio tenderske dokumentacije i u skladu sa važećom zakonskom i podzakonskom regulativom i izvođenje elektrotehničkih radova - energetika, u skladu sa revidovanim glavnim projektom, za koje djelove predmeta nabavke je uslovom stručne i tehničke sposobnosti iz tenderske dokumentacije zahtijevano da privredni subjekat posjeduje: Vodećeg projektanta - licencirani inženjer elektrotehnike - smjer enegetika; odgovornog projektanta - licencirani inženjer elektrotehnike - smjer energetika; rukovodioca građenja - licencirani inženjer elektrotehnike- smjer enegetika i odgovornog inženjera građenja - licencirani inženjer elektrotehnike - smjer energetika, a podugovarač „MINS MONT“ DOO Podgorica je u svojoj izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje ova zahtijevana stručna lica. Napominje da on ima zaposlenog elektroinženjera - smjer energetika koji će rukovoditi izvođenjem elektroradovima elektronike iz stavki 12, 13 i 14 tehničke specifikacije predmeta nabavke i finansijskog dijela ponude, ali istog nije naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta, iz razloga što to nije zahtijevano uslovom stručne i tehničke sposobnosti koji je predviđen tenderskom dokumentacijom. Dalje, ističe da je u ponudi naveo da je uz ponudu dostavio pisanu potvrdu (autorizaciju) izdatu od proizvođača i ovlašćenog distributera, čiju opremu nudi, u kojoj je navedeno da je ponuđač osposobljen za isporuku i montažu ponuđene opreme na trafostanicama 35/10 kV, te uz ponudu dostavio pisana ovlašćenja proizvođača čiju robu nudi i to: ASTOR ENERJI A.S. proizvođača energetskog transformatora 35/10 kV, 8MVA; Legrand, proizvođača suvog transformatora 10/0,4kV, 250kVA; Fabrike Mjernih Transformatora, proizvođača otpornika za uzemljenje NT; Midac S.p.A., proizvođača olovnih baterija; GOLTECH DOO, proizvođača ispravljačkih i invertorskih sistema, kao i ovlašćeni zastupnik i serviser Midac S.p.A. olovnih baterija; SIMENS AG proizvođača postrojenja 35kV, postrojenja 10kV, relejne zaštite postrojenja 35kV i 10kV i SCADA softver-a i koji je u svojoj opštoj autorizaciji koja je interna dugogodišnja praksa kompanije naveo da je „SIEMENS“ DOO Beograd jedini zastupnik kojem su dodeljena prava prodaje i zastupanja kao i da prima tendere i upite od javnih organa i privatnih klijenata i da pravi odgovarajuće ponude

što podrazumijeva i autorizacije. Takođe, „SIEMENS“ DOO Beograd je pravno lice koje u svom nazivu ima ime brenda za koji se daje tražena potvrda i u vlasništvu je brenda što se može zaključiti iz opšte autorizacije Siemens AG kao i iz autorizacije „SIEMENS“ DOO Beograd, u kojem je navedeno da je „SIEMENS“ DOO Beograd zavisno društvo kompanije Siemens AG; Welotec GmbH, proizvođač statičnog računara, gateway, na koji način je u potpunosti ispunio zahtijevani uslov, a ukoliko je potrebno da i podugovarač „MINS MONT“ DOO Podgorica posjeduje pisana ovlašćenja proizvođača/ovlašćenog distributera da je osposobljen za montažu ponuđene opreme na trafostanicama 35/10 kV, isto se može naknadno dostaviti, na zahtjev naručioca, u skladu sa članom 134 stav 5 ZJN.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, izjašnjenje na žalbu ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica, pobijanu odluku, ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica nije u svojoj izjavi privrednog subjekta dokazao da ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu angažovanja elektroinženjera, s obzirom da je u izjavi naveo da će podugovaraču „MINS MONT“ DOO Podgorica ustupiti izradu Glavnog projekta za fazu elektrotehnike, u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, Urbanističko tehničkim uslovima i Projektnim zadatkom koji su sastavni dio tenderske dokumentacije i u skladu sa važećom zakonskom i podzakonskom regulativom i izvođenje elektrotehničkih radova - energetika, u skladu sa revidovanim glavnim projektom, ali da ovom podugovaraču nije ustupio elektrotehničke radove koji ne pripadaju energetici, tj. radove iz stavki 12, 13, 14, 15 i 22 finansijskog dijela ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za stavku 1, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „4557_GP_Tivat 3-Izrada tehničke dokumentacije-Glavni projekat i prateći elaborate“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Izrada Glavnog projekta TS 35/10kV „Tivat 3“ (KO Mrčevac,Tivat) sa uklapanjem u 35kV u 10kV mrežu i pratećih elaborata u skladu sa Urbanističko tehničkim uslovima i Projektnim zadacima koji su sastavni dio tenderske dokumentacije i u skladu sa važećom zakonskom i podzakonskom regulativom. Postojeću 10kV mrežu čine: Kablovski-podzemni vod 10 kV „TS 10/0.4kV Dumidran-TS 10/0.4kV Vrijes“ (Vod 1); Kablovski-podzemni vod 10 kV „TS 10/0.4kV Bonići-TS 10/0.4kV Kukuljina“ (Vod 2); Kablovski-podzemni vod 10 kV „TS 10/0.4kV Kukuljina-TS 10/0.4kV Avio centar“ (Vod 3)“, zatim za stavku 12, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „4557_08.07_RACK-Nabavka, isporuka i ugradnja TK ormara“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Nabavka TK ormara, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije“, za stavku 13, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „4557_08.02_TKO-Nabavka, isporuka i ugradnja TK instalacija“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Nabavka neophodnog materijala i opreme za TK instalacije, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije“, za stavku 14, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „4557_08.01_CCTV-Nabavka, isporuka i ugradnja sistema za tehničku zaštitu“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Nabavka Sistema tehničke zaštite i interfonске instalacije, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Pod sistemom tehničke zaštite podrazumijevaju se: instalacije video nadzora, protivprovalne i protivpožarne instalacije, kontrola pristupa“, za stavku 15, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „4557_16.01_UPRAV-Nabavka, isporuka i ugradnja sistema za nadzor i upravljanje TS 35/10kV“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Nabavka sistema za nadzor i upravljanje, TS 35/10kV „Tivat 3“, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do

mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Isporuka softvera za SCADA sa licencom za najmanje 2 (dva) računara. Licenca mora biti sa dodjeljenim administratorskim pravima i „prenosiva“ tj. da je moguća instalacija i korišćenje softvera prilikom zamjene neispravnih računara. Dostavljanje detaljnih tehničkih uputstava za ponuđeni sistem za nadzor i upravljanje na engleskom i crnogorskom (srpskom, hrvatskom, bošnjačkom) jeziku. Obezbjedjivanje obuke za instalaciju, konfiguraciju, dijagnostiku i korišćenje SCADA softvera i Staničnog računara, na lokaciji Izvođača ili proizvođača od strane licenciranog iskusnog visoko stručnog nastavnog kadra (predavač/i licenciran/i za održavanje obuke od strane proizvođača predmetne opreme), za 4 (četiri) predstavnika Naručioca u trajanju od najmanje 3 (tri) dana. Obuka mora biti tako osmišljena da osigura da predstavnici Naručioca postignu puno razumjevanje sistema u vezi rada, održavanja i ispitivanja sistema. Izvođač je dužan da:

- Naručiocu dostavi plan i program obuke za korišćenje softvera za relejnu zaštitu 10kV, najmanje 30 (trideset) dana prije početka obuke,
- Pripremi dokumentaciju za obuku za instalaciju, konfiguraciju, dijagnostiku i korišćenje SCADA softvera i Staničnog računara i odgovarajuću opremu,
- Za predstavnike Naručioca obezbjedi adekvatne priručnike za obuku na engleskom i prevedene na crnogorski (srpski, hrvatski, bošnjački) jezik i dostavi ih Naručiocu najmanje 30 (trideset) dana prije početka obuke,
- Nakon završene obuke za korišćenje softvera za relejnu zaštitu 10kV sprovede provjeru znanja predstavnika Naručioca,
- Nakon završene obuke i sprovedene provjere znanja obezbjedi izdavanje odgovarajućih sertifikata koji potvrđuju da su predstavnici Naručioca u potpunosti osposobljeni za korišćenje i održavanje SCADA sistema

Izvođač je u obavezi da u slučaju organizovanja obuke na teritoriji Crne Gore obezbjedi o svom trošku, za sve dane obuke, prevoz za predstavnike Naručioca od Upravne zgrade CEDIS-a (I. Milutinovića 12) do lokacije na kojoj se organizuje obuka i nazad. U slučaju organizovane obuke van Crne Gore Izvođač je u obavezi da organizuje avionski prevoz i smještaj u hotelu sa najmanje 4 zvjezdice (na bazi polupansiona) za predstavnike Naručioca koji će prisustvovati obuci, a za stavku 22, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „4557_15.01_OPT_SP_PUT-Nabavka i isporuka optičkog kabla, materijala i opreme i izvođenje radova na građenju“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Nabavka optičkog kabla sa završenim optičkim kocentracijama (paneli E2000/APC), isporuka materijala do mjesta izvođenje radova i ugradnja materijala sa montažnim optičkim radovima na spojnom putu TS 35/10kV „Tivat 3“ – TS 110/35kV Tivat (Gradišnica)“. U oknu na Bulevaru Jaz-Tivat (skretanje za TS Tivat 110/35kV) obavezno ostavljanje 40m kablovske rezerve. Tip optičkog kabla SMF E9/125 12x12 optičkih vlakana sa nemetalnom fizičkom zaštitom kabla od glodara. Dužina trase: cca 1230m (već je izgrađena kab.kanalizacija u dužini cca 825m). Izrada dokumentacije izvedenog stanja sa protokolom mjerenja optičkih vlakana. Napomena: Optički kabal se provlači u Pe cijev Ø40mm koja je uvučena u PVC cijev Ø110mm. PVC cijev se polaže u rov sa 35kV kablom u dijelu trase gdje nije odrađena kablovska kanalizacija”.

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio uslov stručne i tehničke sposobnosti, kojim je zahtijevao: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje: minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora: a) 1 Vodeći projektant - licencirani inženjer elektrotehnike - smjer enegetika; b) 1 odgovorni projektant - licencirani inženjer građevinarstva – konstruktivnog smjera; c) 1 odgovorni projektant - licencirani inženjer elektrotehnike – smjer energetika; d) 1 odgovorni projektant - licencirani inženjer mašinstva; e) 1 odgovorni projektant - licencirani arhitekta; f) 1 odgovorni projektant – licencirani inženjer geodezije; g) 2 ovlašćena stručna lica – inženjeri geologije koji posjeduju Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za vršenje geoloških istraživanja, izdato od nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore”, br. 28/93, 27/94, 42/94 i 26/07 i „Službeni list Crne Gore”, br. 73/10 i 28/11); h) 1 ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu koje ima Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato na osnovu Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite i zdravlja na radu („Službeni list Crne Gore”, br. 069/23, 075/23) ili Pravilnika o polaganja stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite na radu („Službeni list Republike Crne Gore”, br. 067/05). Napomena: Vodeći projektant koji rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije istovremeno može biti

i odgovorni projektant dijela tehničke dokumentacije. Vodeći projektant i odgovorni projektanti moraju da ispunjavaju uslove iz člana 78 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore”, br. 19/25 i 92/25). Dokaz o ispunjenosti uslova je licenca iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore”, br. 19/25 i 92/25) i Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za licencirane inženjere, odnosno Potvrda o članstvu u Komori arhitekata i planera Crne Gore za licencirane arhitekte; i) 1 Rukovodilac građenja - licencirani inženjer elektrotehnike- smjer enegetika; j) 1 odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer građevinarstva konstruktivnog smjera; k) 1 odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer elektrotehnike – smjer energetika; l) 1 odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer mašinstva; m) 1 odgovorni inženjer građenja - licencirani arhitekta; n) 1 odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer geodezije. Rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore”, br. 19/25 i 92/25). Napomena: Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Rukovodilac građenja i odgovorni inženjer građenja dijela radova moraju da ispunjavaju uslove iz člana 85 Zakona o izgradnji objekta („Sl. list CG”, br. 19/2025 i 92/2025). Dokaz o ispunjenosti uslova je licenca iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore”, br. 19/25 i 92/25) i Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za licencirane inženjere, odnosno Potvrda o članstvu u Komori arhitekata i planera Crne Gore za licencirane arhitekte; Za sva lica je potrebno dostaviti dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) za sva lica, tražene licence i potvrde o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, odnosno o članstvu u Komori arhitekata i planera Crne Gore, za sva lica za koja se navodi da trebaju biti licencirani”, Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, te u tački 12 stav 1 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač „Xenergy“ DOO Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u tački 3 „Način podnošenja ponuda“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod tačkom A: „PODNOŠI LI PRIVREDNI SUBJEKAT PONUDU SAMOSTALNO“ označio odgovor „Da“, zatim u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod tačkom C: „USTUPA LI PRIVREDNI SUBJEKAT DIO PREDMETA JAVNE NABAVKE PODUGOVARAČU/PODUGOVARAČIMA?“ označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da: „Navedi dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke“, između ostalog, naveo: „1. - Izrada Glavnog projekta za fazu elektrotehnike, u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, Urbanističko tehničkim uslovima i Projektnim zadacima koji su sastavni dio tenderske dokumentacije i u skladu sa važećom zakonskom i podzakonskom regulativom; - Izvođenje elektrotehničkih radova - energetika, u skladu sa revidovanim glavnim projektom, s tim što je nabavka robe, postrojenja, materijala i opreme i isporuka do mjesta ugradnje po tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke obaveza ponuđača. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 3,76%...”, dok je na potpitanje: „Navedi podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)“, između ostalog, naveo: 1. Naziv: „MINS MONT“ DOO PODGORICA, Sjedište: Ul. Vukice Mitrović br. 40, 81000 Podgorica, identifikacioni broj: 03058590, Broj računa: 540-15248-88, Erste banka, Ime ovlašćenog lica: Pane Ivetić, izvršni direktor”.

Takođe, ponudač „Xenergy“ DOO Podgorica je uz svoju ponudu, između ostalog, dostavio izjavu privrednog subjekta podugovarača „MINS MONT“ DOO Podgorica, u kojoj je u tački 3 „Način podnošenja

ponuda“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje C1: „**PODUGOVARAČ U POSTUPKU JAVNE NABAVKE?**“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da: „Navedi dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke“, naveo: „- Izrada Glavnog projekta za fazu elektrotehnike, u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, Urbanističko tehničkim uslovima i Projektnim zadacima koji su sastavni dio tenderske dokumentacije i u skladu sa važećom zakonskom i podzakonskom regulativom; - Izvođenje elektrotehničkih radova - energetika, u skladu sa revidovanim glavnim projektom, s tim što je nabavka robe, postrojenja, materijala i opreme i isporuka do mjesta ugradnje po tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke obaveza ponuđača. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 3,76%“, dok je u dijelu VI „**USLOVI SPOSODNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA**“, u tački C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da navedi stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage:“, naveo: „**Pane Ivetić, diplomirani inženjer elektrotehnike, smjer za elektro-energetske sisteme, koji će biti u funkciji: - Vodeći projektant - licencirani inženjer elektrotehnike - smjer energetika, koji rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije, - Odgovorni projektant - licencirani inženjer elektrotehnike - smjer energetika, koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije elektrotehnički projekat, - Rukovodilac građenja - licencirani inženjer elektrotehnike - smjer energetika, koji rukovodi građenjem objekta u cjelini, - Odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer elektrotehnike - smjer energetika, koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova, u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Stručna sprema: Diplomirani inženjer elektrotehnike.**

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: „Ponuđač i podugovarači posjeduju stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora. Dokaz: Licence, ostala dokumentacija inženjera i Izjave privrednih subjekata ponuđača i podugovarača, dostavljeni uz ponudu... Na osnovu dostavljenih dokaza, Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta ponuđača D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „XENERGY“ – PODGORICA sa angažovanjem podugovarača D.O.O. Mins Mont - Podgorica, DOMING doo ZA PROIZVODNJU, PROMET, USLUGE, EXPORT - IMPORT - PODGORICA, ENTASIS, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROSTORNO PLANIRANJE, PROJEKTOVANJE GRAĐEVINSKIH I DRUGIH OBJEKATA, INŽENJERING I PRAVNE POSLOVE, GEOZENIT DOO PODGORICA, GEOSTANDARD D.O.O. — NIKŠIĆ, PROJEKT ELEKTRO navedeni tačni podaci o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova da posjeduje stručne i tehničke sposobnosti koji su traženi tenderskom dokumentacijom, te da je datom Izjavom dokazao ispunjenost navedenih uslova, a što je potvrđeno navedenim dokazima, pa ne postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke... Budući da je ponuđač D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „XENERGY“ - PODGORICA sa angažovanjem podugovarača D.O.O. Mins Mont - Podgorica, DOMING doo ZA PROIZVODNJU, PROMET, USLUGE, EXPORT - IMPORT - PODGORICA, ENTASIS, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROSTORNO PLANIRANJE, PROJEKTOVANJE GRADJEVINSKIH I DRUGIH OBJEKATA, INŽENJERING I PRAVNE POSLOVE, GEOZENIT DOO PODGORICA, GEOSTANDARD D.O.O. - NIKŠIĆ, PROJEKT ELEKTRO dostavio validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti njegove izjave privrednog subjekta i izjava angažovanih podugovarača, te daje na osnovu tih dokaza i dokaza pribavljenih od nadležnih organa po službenoj dužnosti, u cjelosti potvrđena tačnost i ispravnost izjave privrednog subjekta ponuđača D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „XENERGY“ - PODGORICA sa angažovanjem podugovarača D.O.O. Mins Mont - Podgorica, DOMING doo ZA PROIZVODNJU, PROMET, USLUGE, EXPORT - IMPORT - PODGORICA, ENTASIS, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROSTORNO PLANIRANJE, PROJEKTOVANJE GRADJEVINSKIH I DRUGIH OBJEKATA,

INŽENJERING I PRAVNE POSLOVE, GEOZENIT DOO PODGORICA, GEOSTANDARD D.O.O. - NIKŠIĆ, PROJEKT ELEKTRO, to ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 ZJN. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „XENERGY” - PODGORICA sa angažovanjem podugovarača D.O.O. Mins Mont - Podgorica, DOMING doo ZA PROIZVODNJU, PROMET, USLUGE, EXPORT - IMPORT - PODGORICA, ENTASIS, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROSTORNO PLANIRANJE, PROJEKTOVANJE GRADJEVINSKIH I DRUGIH OBJEKATA, INŽENJERING I PRAVNE POSLOVE, GEOZENIT DOO PODGORICA, GEOSTANDARD D.O.O. - NIKŠIĆ, PROJEKT ELEKTRO zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore”, br. 074/19 od 30.12.2019., 003/23 od 10.01.2023.godine, 11/23, 84/24) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108”.

Dakle, iz predmetne tenderske dokumentacije nesporno proizilazi da je naručilac, u dijelu uslova stručne i tehničke sposobnosti, predvidio obavezu da privredni subjekat raspolaže određenim stručnim licima, između ostalog: vodećim projektantom – licenciranim inženjerom elektrotehnike smjer energetika, odgovornim projektantom – licenciranim inženjerom elektrotehnike smjer energetika, rukovodiocem građenja – licenciranim inženjerom elektrotehnike smjer energetika i odgovornim inženjerom građenja – licenciranim inženjerom elektrotehnike smjer energetika, ali nije predvidio da ponuđač mora raspolagati posebnim odgovornim inženjerom elektrotehnike smjera elektronika, telekomunikacija ili slabe struje za izvođenje radova koji se odnose na TK instalacije, sisteme tehničke zaštite, SCADA sistem ili optički kabal, niti je naručilac izvršio posebnu podjelu kadrovskih uslova prema vrstama elektrotehničkih radova obuhvaćenih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. Takođe, iz izjave privrednog subjekta ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica proizilazi da je ovaj ponuđač naveo da dio predmeta nabavke ustupa podugovaraču „MINS MONT“ DOO Podgorica, i to izradu Glavnog projekta za fazu elektrotehnike i izvođenje elektrotehničkih radova – energetika, u skladu sa revidovanim glavnim projektom, dok je podugovarač u svojoj izjavi potvrdio da raspolaže traženim stručnim licima za izvršenje ustupljenog dijela predmeta nabavke.

Naime, kako predmetnom tenderskom dokumentacijom nije bio propisan poseban kadar elektro struke za izvođenje radova iz stavki 12, 13, 14, 15 i 22 tehničke specifikacije, a time ni obaveza da se ti radovi posebno ustupe podugovaraču koji raspolaže licenciranim inženjerom odgovarajućeg smjera, to činjenica da ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica nije posebno naveo angažovanje elektroinženjera za navedene radove ne predstavlja nedostatak koji bi imao za posljedicu neispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno ocijenio da je ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0906-26/2025 od 7.2.2025.g., na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, jer nije u pitanju ista činjenična i pravna situacija.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač „Xenergy” DOO Podgorica nije dostavio akreditovanu pisanu potvrdu izdatu od proizvođača ili ovlašćenog distributera (ovlašćenog zastupnika), predstavnika proizvođača čiju opremu nudi, u kojoj je navedeno da je ponuđač osposobljen za isporuku i montažu ponudene opreme na trafostanicama 35/10 kV, u skladu sa zahtjevom naručioca. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Ponuđač je dužan da u ponudi dostavi pisanu potvrdu izdatu od proizvođača ili ovlašćenog distributera (ovlašćenog zastupnika), predstavnika proizvođača čiju opremu nudi, u kojoj je navedeno da je ponuđač osposobljen za isporuku i montažu ponudene opreme na trafostanicama 35/10 kV. U slučaju dostavljanja potvrde izdate od

ovlašćenog distributera (ovlašćenog zastupnika), predstavnika proizvođača opreme neophodno je dostaviti i ovlašćenje (autorizaciju) izdato od proizvođača opreme u kome je navedeno da je izdavalac prethodno pomenute potvrde ovlašćeni distributer (ovlašćeni zastupnik), predstavnik proizvođača ponuđene opreme te da je kao takav autorizovan (ovlašćen) od strane proizvođača opreme da za potrebe predmetnog nadmetanja izda potvrdu u ime proizvođača opreme da je neko privredno društvo (treće lice) osposobljeno za isporuku i montažu opreme ovog proizvođača na trafostanicama 35/10 kV. Pisana potvrda proizvođača ili ovlašćenog distributera (ovlašćenog zastupnika), predstavnika proizvođača mora da glasi na pravno lice na koje glasi Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova izdata od nadležnog Ministarstva u skladu sa, važećim, Zakonom o izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" broj 19/25). Traženu potvrdu je potrebno dostaviti za: Transformatore 35/10 kV, Postrojenje 35kV; Postrojenje 10kV; Relejni zaštitu 35kV i 10kV postrojenja; Transformator 10/0,4kV; Otpornik za uzemljenje NT10kV Transformatora 35/10 kV; Sistem za nadzor i upravljanje TS 35/10 kV (stanični računar i SCADA softver); Sistem za pomoćno napajanje (akumulatorske baterije, ispravljač i inverter). Napomena: Proizvođačem se smatra i svako pravno lice koje u svom nazivu ima ime brenda za koji se daje tražena potvrda, a u vlasništvu je društva iz tog brenda. Kao legitimacija tj. potvrda proizvođača je dovoljno da to bude navedeno u ovlašćenju/autorizaciji".

Ponudac „Xenergy“ DOO Podgorica je uz ponudu dostavio pisana ovlašćenja proizvođača čiju robu nudi, i to: Ovlašćenje proizvođača Welotec GmbH, Savezna republika Njemačka, kojom ovaj proizvođač ovlašćuje ponudaca „Xenergy“ DOO Podgorica da u predmetnom postupku može ponuditi RSAPC (statični računar, gateway); Autorizaciju ovlašćenog distributera „Goltech“ DOO Beograd od 30.1.2026.g., kojom ovlašćuje „Xenergy“ DOO Podgorica da može da ponudi MIDAC Spa olovnu aku bateriju, tip MFT, te da je osposobljen za isporuku i montažu ponuđene opreme na trafostanicama 35/10 kV; Autorizaciju ovlašćenog distributera „Goltech“ DOO Beograd od 30.1.2026.g., kojom ovlašćuje „Xenergy“ DOO Podgorica da može da ponudi ispravljački sistem tipa GOLTECH IP 110 VDC/63A i invertorski sistem GOLTECH RIN 110-230-C/2-3, te da je osposobljen za isporuku i montažu ponuđene opreme na trafostanicama 35/10 kV; Autorizaciju proizvođača „Fabrika mernih transformatora“ DOO Zaječar od 28.1.2026.g., kojom u svojstvu proizvođača otpornika za uzemljenje NT 10kV OVN R2-6/300:20 0±5% izjavljuje da je ponudac „Xenergy“ DOO Podgorica ovlašćen da nudi opremu u predmetnom postupku javne nabavke i osposobljen za isporuku i montažu ponuđene opreme na trafostanicama 35/10 kV; Autorizaciju proizvođača „Legrand Electric“ DOO Zemun, kojom potvrđuje da je „Xenergy“ DOO Podgorica ovlašćen da u predmetnom postupku nudi opremu od strane Legrand Grupe uključujući i transformator 10/0,4 tip: GREEN T.HE-EU2 250kVA, 10/0,4, Italija i osposobljen za isporuku i montažu ponuđene opreme na trafostanicama 35/10 kV; ovjereni prevod Ovlašćenja Siemens AG od 16.12.2025.g., sa engleskog na srpski jezik, od strane Dušana Abramovića, stalnog zakletog sudskog prevodioca za engleski jezik, kojim se potvrđuje da je: „kompanija Siemens d.o.o. Beograd, Srbija, imenovana za jedinog zastupnika kompanije Siemens Aktiengesellschaft, Berlin i Minhen, Savezna Republika Nemačka („Siemens“) za Ugovorene proizvode na Ugovorenoj teritoriji i da su joj dodeljena prava prodaje i zastupanja Ugovorenih proizvoda na Ugovorenoj teritoriji. Ugovorenu teritoriju predstavljaju dole navedene zemlje. Ugovoreni proizvodi su proizvodi, sistemi i usluge koje se plasiraju na tržište sledećim Siemens portfoliom. Prava prodaje i zastupanja za Srbiju su dodeljena na ekskluzivnoj osnovi, prava prodaje i zastupanja za Albaniju, Bosnu i Hercegovinu, Kosovo, Crnu Goru i Severnu Makedoniju su dodeljena na ne-ekskluzivnoj osnovi:... U ovom svojstvu, kompanija Siemens d.o.o. Beograd je ovlašćena da promoviše, pregovara u prodaji i prodaje Ugovorene proizvode na Ugovorenoj teritoriji. Kompanija Siemens d.o.o. Beograd je takođe ovlašćena da prima tendere i upite od javnih organa i privatnih klijenata na Ugovorenoj teritoriji u okviru obima svoje nadležnosti i da dostavlja odgovarajuće ponude koje pravi kompanija Siemens. Zaključenje bilo koje vrste ugovora ili sporazuma u ime

kompanije Siemens ili bilo kakva radnja koja nameće bilo kakvu finansijsku ili drugu obavezu kompaniji Siemens zahteva prethodnu pisanu saglasnost kompanije Siemens. Ovo Ovlašćenje važi od 1. januara 2026. do 31. decembra 2026. godine“; Autorizaciju „Siemens“ DOO Beograd od 28.1.2026.g., u kojoj je, između ostalog, navedeno: „Kompanija Siemens d.o.o. Beograd, sa sedištem u Omladinskih brigada 90v, 11070 Beograd, kao zavisno društvo Siemens AG i ovlašćeni distributer proizvoda i rešenja proizvođača Siemens AG, i to: Srednjenaponskih postrojenja 35kV, vazduhom izolovanih, tip NXAir S, Srednjenaponskih postrojenja 10kV, vazduhom izolovanih, tip NXAir, Multifunkcionalnih zaštitnih uređaja familije SIPROTEC za 35kV i 10kV postrojenje, Sistem za nadzor i upravljanje trafostanicama 35/10 kV (SCADA softver), ovim potvrđuje da je ponuđač XEnergy d.o.o. Vojislavljevića br. 91 81000 Podgorica Crna Gora ovlašćen i osposobljen za isporuku i montažu na trafostanicama 35/10 kV sledeće opreme: srednjenaponska postrojenja 35kV, vazduhom izolovana, tip NXAir S, srednjenaponska postrojenja 10kV, vazduhom izolovana, tip NXAir, multifunkcionalne zaštitne uređaje familije SIPROTEC za 35kV i 10kV postrojenje i sistem za nadzor i upravljanje trafostanicama 35/10 kV (SCADA softver) u skladu sa tenderskom dokumentacijom za otvoreni postupak javne nabavke, broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 173/25 TS 35/10 KV "HVAT 3" SA UKLAPANJEM U 35 KV I 10 KV MREŽU TIVAT, redni broj iz Plana javnih nabavki: 246, od 15.12.2025. godine, broj postupka #104588“; Autorizaciju proizvođača Astor Enerji A.S., Ankara, Turska, kojom kao proizvođač energetskog transformatora-naponskog odnosa 35/10,5 kV, 50Hz snage 8MVA izjavljuje da je ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica ovlašćen da u predmetnom postupku nudi navedenu opremu i osposobljen za isporuku i montažu ponuđene opreme na trafostanicama 35/10 kV.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: „Dokument Autorizacija - SIEMENS - XEnergy.pdf: Autorizacija od 28.01.2026. godine, koji je izdao Srđan Srđanović, Rukovodilac Smart Infrastrukture Biznisa u Srbiji za Siemens d.o.o. Beograd, kojom se potvrđuje daje kompanija XEnergy d.o.o. Podgorica ovlašćena i osposobljena za isporuku i montažu na trafostanicama 35/10kV sledeće opreme: srednjenaponskih postrojenja 35kv, vazduhom izolovana tip NXAir S, srednjenaponska postrojenja 10kV, vazduhom izolovana tip NXAir, multifunkcionalne zaštitne uređaje familije SIPROTEC za 35kv i 10 kV postrojenje i sistem za nadzor i upravljanje trafostanicama 35/10 kV scada softver u skladu sa tenderskom dokumentacijom za potrebe javne nabavke „TS TIVAT 3“. Dokument MAF XEnergy - SS Tivat 3_SR_overa_pregl.pdf: Ovjereni prevod dokumenta „Manufacturer Authorization Letter“, koji je 16.01.2026. godine izdao Welotec GmbH, a za koji je prevod sa engleskog na srpski sačinio stalni sudski prevodilac Dušan Abramović, potvrđuje da kompanija XEnergy d.o.o. može, u ime Siemens d.o.o. Beograd, ponuditi proizvode i izvršiti isporuku i obaviti instalaciju u trafostanici SS 35/10 kV Tivat 3 za predmetnu javnu nabavku. Dokument dostavljen na engleskom jeziku sa prevodom na srpski jezik. Dokument Astor_autorizacija.pdf- dokument pod nazivom „Autorizacija proizvođača“/„Manufacturer's Authorisation“, izdat od ASTOR ENERJI A.\$., kojim potvrđuje da je kompanija XEnergy d.o.o. Podgorica ovlašćena da nudi opremu proizvođača ASTOR ENERJI, te osposobljena za isporuku i montažu iste (energetski transformator naponskog odnosa 35/10,5kV, 50Hz snage 8 mva) za potrebe javne nabavke „TS TIVAT 3“. Dokument dostavljen na engleskom jeziku sa prevodom na srpski jezik. Dokument Authorization_Siemens doo Beograd 2026.pdf: Autorizacija izdata 16.12.2025. godine od strane Siemens Aktiengesellschaft, potvrđuje da je Siemens d.o.o. Beograd imenovan za zastupnika kompanije Siemens AG za prodaju Ugovorenih proizvoda na teritoriji Srbije, Crne Gore i drugih zemalja regiona za 2026. godinu. Dokument Authorization_Siemens doo Beograd 2026_SR_ovjera_pregl.pdf: Ovjereni prevod dokumenta Autorizacija od 16.12.2025. godine, koji je izdao Siemens Aktiengesellschaft, a za koji je prevod sa engleskog na srpski sačinio stalni sudski prevodilac Dušan Abramović, potvrđuje da je Siemens d.o.o. Beograd imenovan za zastupnika kompanije Siemens AG za prodaju Ugovorenih proizvoda na teritoriji Srbije, Crne Gore i drugih zemalja regiona za 2026. godinu. Dokument Autori

zacija_X Energy_Legrand_l.pdf: Autorizacija proizvođača, koji je izdao Legrand Electric d.o.o., potvrđuje da je kompanija XEnergy d.o.o. Podgorica ovlašćena nuditi robu od strane Legrand Grupe uključujući i transformator „Green T.HE-EU2”, te osposobljen za isporuku i montažu ponudene opreme na trafostanicama 35/10 kV za potrebe javne nabavke „TS TIVAT 3”. Dokument FMT_autorizacija - XEnergy.pdf: Izjava o autorizaciji, od 28.01.2026. godine, koji je izdao FABRIKA MERNIH TRANSFORMATORA DOO Zaječar, potvrđuje da je ponuđač XEnergy d.o.o. ovlašćen da nudi OVN R2-6/300 i osposobljen za njegovu isporuku i montažu za potrebe javne nabavke „TS TIVAT 3”, tj. ovlašćen da nudi opremu u predmetnom postupku i osposobljen za isporuku i montažu ponudene opreme na trafostanicama 35/10 kV. Dokument Goltech - MAF - Midac.pdf: Dokument pod nazivom „Manufacturers Authorization”, od 16.01.2026. godine, koji je izdao MIDAC SpA, potvrđuje da distributer GOLTECH DOO ima pravo da, u ime MIDAC-a, ovlasti treće kompanije (poput XEnergy d.o.o.) da nude Midac industrijske baterije na tenderima u Crnoj Gori. Dokument Goltech - MAF - Midac_SR_overa_pregl.pdf: Ovjereni prevod dokumenta „Manufacturer's Authorization” od 16.01.2026.godine, koji je izdao MIDAC SpA, a za koji je prevod sa engleskog na srpski sačinio stalni sudski prevodilac Dušan Abramović, potvrđuje da distributer GOLTECH DOO ima pravo da, u ime MIDAC-a, ovlasti treće kompanije (poput XEnergy d.o.o.) da nude Midac industrijske baterije na tenderima u Crnoj Gori. Dokument Goltech_autorizacija_ispravljač i invertor.pdf: Autorizacija proizvođača, od 30.01.2026.godine, koji je izdao GOLTECH DOO kao proizvođač, potvrđuje da je kompanija XEnergy d.o.o. Podgorica ovlašćena ponuditi GOLTECH-ove ispravljačke i invertorske sisteme i osposobljena za njihovu isporuku i montažu za potrebe javne nabavke „TS TIVAT 3”. Dokument Goltech_Xenergy - MAF - Midac - vi - potpisan.pdf: Autorizacija ovlašćenog distributera, od 30.01.2026. godine, koji je izdao GOLTECH DOO kao ovlašćeni distributer kompanije MIDAC SpA, potvrđuje da je kompanija XEnergy d.o.o. Podgorica ovlašćena ponuditi MIDAC-ove olovne akumulatorske baterije i osposobljena za njihovu isporuku i montažu za potrebe javne nabavke „TS TIVAT 3”. Dokument MAF XEnergy - SS Tivat3.pdf: Dokument pod nazivom "MANUFACTURER AUTHORIZATION LETTER", koji je izdao Welotec GmbH, potvrđuje da kompanija XEnergy d.o.o. može, u ime Siemens d.o.o. Beograd, ponuditi Welotec-ov proizvode i izvršiti njegovu, isporuku i instalaciju za predmetnu javnu nabavku. Garantni rok za opremu 24 mjeseca od dana primopredaje, ali ne duže od 30 mjeseci od, isporuke opreme. Dokument dostavljen na engleskom jeziku... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „XENERGY” - PODGORICA sa angažovanjem podugovarača D.O.O. Mins Mont - Podgorica, DOMING doo ZA PROIZVODNJU, PROMET, USLUGE, EXPORT - IMPORT - PODGORICA, ENTASIS, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROSTORNO PLANIRANJE, PROJEKTOVANJE GRADJEVINSKIH I DRUGIH OBJEKATA, INŽENJERING I PRAVNE POSLOVE, GEOZENIT DOO PODGORICA, GEOSTANDARD D.O.O. - NIKŠIĆ, PROJEKT ELEKTRO zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore”, br. 074/19 od 30.12.2019., 003/23 od 10.01.2023.godine, 11/23, 84/24) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108”.

Naime, iz sadržine tenderske dokumentacije proizilazi da je naručilac u dijelu „Drugi uslovi” zahtijevao da ponuđač dostavi pisanu potvrdu proizvođača ili ovlašćenog distributera (ovlašćenog zastupnika), predstavnika proizvođača opreme čiju opremu nudi, kojom se potvrđuje da je ponuđač osposobljen za isporuku i montažu ponudene opreme na trafostanicama 35/10 kV. Istovremeno je propisano da, ukoliko potvrdu izdaje ovlašćeni distributer ili zastupnik proizvođača, ponuđač mora dostaviti i odgovarajuće ovlašćenje/autorizaciju proizvođača iz kojeg proizilazi da je izdavalac potvrde ovlašćen da u ime proizvođača izdaje takve potvrde trećim licima.

Iz ponude ponuđača „Xenergy” DOO Podgorica nesporno proizilazi da je ovaj ponuđač dostavio više pojedinačnih autorizacija i potvrda proizvođača, odnosno ovlašćenih distributera i zastupnika proizvođača za svu opremu koja je bila predmet zahtjeva iz tenderske dokumentacije, i to za: energetske transformator 35/10,5 kV,

srednjenaponska postrojenja 35 kV i 10 kV, relejnu zaštitu, SCADA sistem, transformator 10/0,4 kV, otpornik za uzemljenje, sistem pomoćnog napajanja, baterije, ispravljače i invertore.

Posebno, u odnosu na autorizaciju izdatu od strane „Siemens” DOO Beograd, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ista izdata od pravnog lica koje je, prema dostavljenom ovlašćenju proizvođača Siemens AG od 16.12.2025. godine, imenovano za zastupnika i distributera Siemens proizvoda na teritoriji Crne Gore i drugih država regiona, sa pravom promocije, prodaje i zastupanja ugovorenih proizvoda, kao i učešća u postupcima javnih nabavki i dostavljanja ponuda za proizvode proizvođača Siemens AG. Iz sadržine navedene autorizacije proizlazi da je „Siemens” DOO Beograd ovlašćeni distributer i predstavnik proizvođača Siemens AG za predmetnu teritoriju i predmetne proizvode, pa samim tim i ovlašćen da, u smislu zahtjeva tenderske dokumentacije, izdaje potvrde trećim licima o osposobljenosti za isporuku i montažu ponuđene opreme. Stoga Komisija za zaštitu prava nalazi da je predmetna autorizacija izdata od ovlašćenog lica, uz uredno dostavljeno ovlašćenje proizvođača kojim se potvrđuje status distributera/zastupnika, čime je ispunjen zahtjev tenderske dokumentacije.

Neosnovani su i navodi žalbe da su predmetne potvrde morale glasiti na podugovarača „MINS MONT” DOO Podgorica, imajući u vidu da je tenderskom dokumentacijom izričito propisano da „pisana potvrda proizvođača ili ovlašćenog distributera mora da glasi na pravno lice na koje glasi Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova izdata od nadležnog Ministarstva”. Iz stanja spisa predmeta proizlazi da je nosilac ponude i lice na koje glasi relevantna licenca upravo ponuđač „Xenergy” DOO Podgorica, dok je podugovarač „MINS MONT” DOO Podgorica angažovan za izvršenje dijela elektrotehničkih radova. Ovo tim prije što tenderskom dokumentacijom nije bio propisan uslov da predmetne autorizacije moraju glasiti na podugovarača koji će učestvovati u izvršenju pojedinih radova, niti je zahtijevano da podugovarač bude neposredno autorizovan od strane proizvođača opreme. Kod činjenice da je ponuđač „Xenergy” DOO Podgorica dostavio autorizacije koje glase na nosioca ponude, odnosno lice koje nastupa u postupku javne nabavke i koje je odgovorno za izvršenje ugovora prema naručiocu, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ovaj ponuđač postupio u skladu sa jasno postavljenim zahtjevom tenderske dokumentacije.

Imajući u vidu navedeno, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno ocijenio da je ponuda ponuđača „Xenergy” DOO Podgorica u ovom dijelu sačinjena u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije i da ne postoje razlozi za njeno odbijanje kao neispravne.

Prilikom odlučivanja o žalbenom navodu Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoja rješenja broj UP. 0903-146/2024 od 14.6.2024.g.; broj UP. 0902-138/2025 od 5.6.2025.g. i broj UP. 0903-52/2026 od 12.3.2026.g., na koja se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da ista nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, iz razloga što nije u pitanju ista činjenična i pravna situacija.

Neosnovani su žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita i iz razloga što je naručilac ponudu ponuđača Zajednička ponuda Eminent DOO-Geoprojekt DOO-Geotin MNE DOO-Eurozox DOO odbio kao neispravnu, iako je prethodno ovog ponuđača morao isključiti iz postupka javne nabavke, jer članovi zajedničke ponude koji pojedinačno nijesu ispunjavali uslov ekonomske i finansijske sposobnosti nijesu ni u izjavama privrednog subjekta niti ugovorom o zajedničkom nastupanju predvidjeli korišćenje sposobnosti drugog privrednog subjekta, zbog čega nije bilo pravnog osnova da naručilac predmetni uslov cijeni kumulativno na nivou zajedničke ponude, kao i iz razloga da se isto odnosi i na privredne subjekte „Geotest engineering” DOO Podgorica i „Landsat” DOO Nikšić, članove zajedničke ponude Konzorcijuma „Ramel” DOO Nikšić. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 126 ZJN propisano je: „Zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju. Ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju se međusobna prava

i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude. U slučaju podnošenja zajedničke ponude, svaki član zajedničke ponude dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona. Član zajedničke ponude mora da ispunjava uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podugovarača. Podnosioci zajedničke ponude ispunjavaju uslove iz člana 104 ovog zakona, ako pojedinačno ili kumulativno ispunjavaju ekonomsko-finansijske uslove. Član zajedničke ponude može za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno-tehničke sposobnosti da koristi kapacitete drugog člana zajedničke ponude koje mu je stavio na raspolaganje ugovorom o zajedničkom nastupanju. Naručilac ne smije da zahtijeva da podnosioci zajedničke ponude imaju određeni organizacioni oblik. Naručilac tenderskom dokumentacijom određuje kako podnosioci zajedničke ponude ispunjavaju uslov iz člana 102 stav 1 tačka 1 ovog zakona”.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu „Ekonomska i finansijska sposobnost“, predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji ima minimalni iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine u iznosu koji je u visini od minimum 2.485.000,00 EUR, što se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti, sa izvještajem ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište”.

Ponudač Zajednička ponuda Eminent DOO-Geoprojekt DOO-Geotin MNE DOO-Eurozox DOO je uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Eminent“ DOO Podgorica, u kojoj je u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA”, pod tačkom B: „EKONOMSKA I FINANSIJSKA SPOSOBNOST”, navedeno: „1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina: 2023; promet: 2935722; valuta: euro; godina: 2024; promet: 6836737; valuta: euro.
- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Geoprojekt” DOO Podgorica, u kojoj je u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA”, pod tačkom B: „EKONOMSKA I FINANSIJSKA SPOSOBNOST”, navedeno: „1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina: 2023; promet: 954956; valuta: euro; godina: 2024; promet: 907107; valuta: euro.
- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Geoprojekt” DOO Podgorica, u kojoj je u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA”, pod tačkom B: „EKONOMSKA I FINANSIJSKA SPOSOBNOST”, navedeno: „1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina: 2023; promet: 29392628; valuta: euro; godina: 2024; promet: 39285361; valuta: euro.
- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Geotin MNE“ DOO Podgorica, u kojoj je u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA”, pod tačkom B: „EKONOMSKA I FINANSIJSKA SPOSOBNOST”, navedeno: „1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina: 2023; promet: 952636; valuta: euro; godina: 2024; promet: 1303261; valuta: euro.

Ponudač Konzorcijum „Ramel“ DOO Nikšić je uz ponudu, između ostalog, dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Ramel“ DOO Nikšić, u kojoj je u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA”, pod tačkom B: „EKONOMSKA I FINANSIJSKA SPOSOBNOST”, navedeno: „1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina: 2023; promet: 22.832.275,00; valuta: euro; godina: 2024; promet: 24.224.200,00; valuta: euro.
- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Geotest engineering“ DOO Podgorica, u kojoj je u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA”, pod tačkom B: „EKONOMSKA I FINANSIJSKA SPOSOBNOST”, navedeno: „1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina: 2023; promet: 118.669,00; valuta: euro; godina: 2024; promet: 188.942,00; valuta: euro.

- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Landsat“ DOO Nikšić, u kojoj je u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA“, pod tačkom B: „EKONOMSKA I FINANSIJSKA SPOSOBNOST“, navedeno: „1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina: 2023; promet: 57.873,00; valuta: euro; godina: 2024; promet: 53.612,00; valuta: euro.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Zajednička ponuda Eminent DOO-Geoprojekt DOO-Geotin MNE DOO-Eurozox DOO, između ostalog, naveo: „Budući da član zajedničke ponude DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU I USLUGE „STAMBENO“ D.O.O.-NIKŠIĆ u svojoj Izjavi privrednog subjekta nije naveo sve članove zajedničke ponude a koji su navedeni u ugovoru o konzorcijumu (ugovor o zajedničkom nastupanju) i u svojoj ponudi na portalu cejn, a izjava privrednog subjekta se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023, 084/24 od 06.09.2024), nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati, to Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su se ispunili osnovi za obavezno isključenje privrednog subjekta Konzorcijum RAMEL DOO NIKŠIĆ a čiji je član zajedničke ponude DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU I USLUGE „STAMBENO“ D.O.O. -NIKŠIĆ iz postupka javne nabavke, osnovom Člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama. Dalje, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je dana 20.02.2026. godine uputila Zahtjev br. 60-00- 4577 Poreskoj upravi Crne Gore, a sve u skladu sa članom 135a i 135b Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023, 084/24 od 06.09.2024.), u cilju provjere podataka sadržanih u izjavama privrednih subjekata. Postupajući po navedenom zahtjevu Poreska uprava PJ Podgorica je dostavila Uvjerjenje br 15-430/2026-19872/2 od 24.02.2026. godine u kojem je za člana zajedničke ponude Geotest engineering doo navedeno sljedeće: Uvidom u individualni analitički račun utvrđeno daje poreski obveznik Geotest engineering doo PIB 03460282, na dan 20.02.2026.god, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 01/2026.god i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2026.godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Poreski obveznik ima dug na kontu kamate poreza na dodatu vrijednost u iznosu od 50,26 eura. Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama propisano je: “U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište”, te članom 108 Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, stavom 1 tačka 3 predviđeno je: Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona. Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su se ispunili osnovi za obavezno isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, osnovom člana 108 stav 1 tačka 3 i 5 ZJN”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Konzorcijum „Ramel“ DOO Nikšić, između ostalog, naveo: „Na osnovu svega navedenog, Komisija za sprovođenje postupka konstatuje daje ponuđač Zajednička ponuda EMINENT- GEOPROJEKT- GEOTIN MNE-EUROZOX bio dužan da navede i tip SCADA softvera. Ponuđač je u ovom dijelu naveo samo „SCADA“, a ne konkretan tip/model ili komercijalni naziv ponuđenog softverskog rješenja, te na osnovu navedenog nije moguće nedvosmisleno identifikovati ponuđeni proizvod. Iz tog razloga ponuda u ovom dijelu nije dostavljena u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije... Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je Zajednička ponuda EMINENT- GEOPROJEKT- GEOTIN MNE-EUROZOX neispravna u skladu sa Članom 133 stav 1 tačka 1“.

Polazeći od sadržine citirane norme člana 126 stav 5 ZJN, Komisija za zaštitu prava nalazi da za kumulativno dokazivanje ekonomske i finansijske sposobnosti nije potrebno da članovi zajedničke ponude koji pojedinačno ne ispunjavaju predmetni uslov posebno u izjavama privrednog subjekta ili ugovorom o zajedničkom nastupanju predvide korišćenje sposobnosti drugog člana zajedničke ponude, kako to neosnovano smatra žalilac. Naime, odredba člana 126 stav 6 ZJN, kojom je propisano da član zajedničke ponude može za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno-tehničke sposobnosti koristiti kapacitete drugog člana zajedničke ponude koje mu je stavio na raspolaganje ugovorom o zajedničkom nastupanju, odnosi se isključivo na stručno-tehničku sposobnost, a ne i na ekonomsko-finansijsku sposobnost iz člana 104 ZJN. Stoga se navedena odredba ne može primijeniti na dokazivanje uslova ostvarenog prometa.

Uvidom u predmetne ponude utvrđeno je da su ponuđači Zajednička ponuda „Eminent“ DOO – „Geoprojekt“ DOO – „Geotin MNE“ DOO – „Eurozox“ DOO i Konzorcijum „Ramel“ DOO Nikšić kumulativno ispunili uslov ekonomske i finansijske sposobnosti koji se odnosio na minimalni ostvareni promet u prethodne dvije godine u iznosu od najmanje 2.485.000,00 eura, saglasno zahtjevu iz tenderske dokumentacije.

Pri tome, iz stanja spisa predmeta proizlazi da naručilac ponuđače Zajednička ponuda „Eminent“ DOO – „Geoprojekt“ DOO – „Geotin MNE“ DOO – „Eurozox“ DOO i Konzorcijum „Ramel“ DOO Nikšić nije ocijenio neispravnim, odnosno isključenim iz postupka zbog neispunjenosti uslova ekonomske i finansijske sposobnosti, već iz drugih razloga propisanih ZJN. Tako je ponuđač Konzorcijuma „Ramel“ DOO Nikšić isključen iz postupka primjenom člana 108 tač. 3 i 5 ZJN, dok je ponuda ponuđača Zajednička ponuda „Eminent“ DOO – „Geoprojekt“ DOO – „Geotin MNE“ DOO – „Eurozox“ DOO ocijenjena neispravnom primjenom člana 133 tačka 1 ZJN zbog neusklađenosti sa zahtjevima tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno primijenio odredbu člana 126 stav 5 ZJN kada je ekonomsko-finansijsku sposobnost cijenio kumulativno na nivou zajedničkih ponuda.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je nejasno kako je naručilac zaključio da izjave privrednih subjekata „Mins Mont“ DOO Podgorica, „Doming“ DOO Podgorica, „Entasis“ DOO Podgorica, „Geozenit“ DOO Podgorica, „Geostandard“ DOO Nikšić i „Projekt elektro“ DOO Podgorica, kao podugovarača u ponudi ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica sadrže sve tražene podatke i da su pravilno sačinjene, budući da ovi podugovarači u dijelu VI, tačka B „Ekonomska i finansijska sposobnost“ nijesu popunili zahtijevane podatke, a što su bili dužni da učine u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, odnosno Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio ovog pravilnika. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 111 stav 2 ZJN propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Članom 128 stav 3 ZJN propisano je da je radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („SI. list CG“, broj 114/24) propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, za tačku B: „Ekonomska i finansijska sposobnost“, navedeno: „Ovaj dio izjave privredni subjekt popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Na sve što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, privredni subjekt navodi odgovore: 1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: privredni subjekt upisuje brojem godinu i promet, dok se valuta upisuje slovima ili oznakom valute“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu „Ekonomska i finansijska sposobnost“, predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji ima minimalni iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine u iznosu koji je u visini od minimum 2.485.000,00 EUR, što se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti, sa izvještajem ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište”.

Uvidom u ponude privrednih subjekata „Mins Mont“ DOO Podgorica, „Doming“ DOO Podgorica, „Entasis“ DOO Podgorica, „Geozenit“ DOO Podgorica, „Geostandard“ DOO Nikšić i „Projekt elektro“ DOO Podgorica, kao podugovarača u ponudi ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da ovi podugovarači u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA“, pod tačkom B: „EKONOMSKA I FINANSIJSKA SPOSOBNOST“, nijesu naveli podatke o iznosu ostvarenog prometa u prethodne dvije godine.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: „Na osnovu dostavljenih dokaza, Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta ponuđača D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „XENERGY“ – PODGORICA angažovanjem podugovarača D.O.O. Mins Mont - Podgorica, DOMING doo ZA PROIZVODNJU, PROMET, USLUGE, EXPORT - IMPORT - PODGORICA, ENTASIS, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROSTORNO PLANIRANJE, PROJEKTOVANJE GRADJEVINSKIH DRUGIH OBJEKATA, INŽENJERING I PRAVNE POSLOVE, GEOZENIT DOO PODGORICA, GEOSTANDARD D.O.O. - NIKŠIĆ, PROJEKT ELEKTRO navedeni tačni podaci o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova ekonomske i finansijske sposobnosti, te da su ovaj ponuđač podugovarači datim izjavama privrednog subjekta dokazali ispunjenost navedenog uslova, pa ne postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke”.

Naime, iako je uvidom u izjave privrednih subjekata „Mins Mont“ DOO Podgorica, „Doming“ DOO Podgorica, „Entasis“ DOO Podgorica, „Geozenit“ DOO Podgorica, „Geostandard“ DOO Nikšić i „Projekt elektro“ DOO Podgorica utvrđeno da isti u dijelu VI tačka B „Ekonomska i finansijska sposobnost“ nijesu naveli podatke o ostvarenom prometu u prethodne dvije godine, Komisija za zaštitu prava nalazi da navedeni nedostatak nije od uticaja na zakonitost pobijane odluke. Budući da je odredbom člana 128 stav 3 ZJN propisano da je podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove iz člana 99 zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen, to zakonom nije propisana obaveza podugovarača da ispunjava uslov ekonomske i finansijske sposobnosti iz člana 104 ZJN.

Po ocjeni Komisije za zaštitu prava, suprotno tumačenje, prema kojem bi sama činjenica da podugovarači nijesu unijeli podatke o prometu predstavljala razlog za isključenje ponuđača, iako podugovarači nijesu bili dužni da ispunjavaju predmetni uslov, predstavljalo bi pretjerani formalizam koji nije zasnovan na svrsi i cilju odredaba ZJN.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu Komisija za zaštitu prava je imala u vidu presudu Upravnog suda Crne Gore U. br. 5427/24 od 22.12.2025.g.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac nezakonito primijenio kriterijum vrednovanja ponuda po parametru kvaliteta 2.3.3. – udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača, budući da je, iako je žalilac dostavio dokaz o 100% učešću žena u vlasničkoj strukturi, a ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica dokaz o učešću od 11%, tom ponuđaču dodijelio veći broj bodova. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 7 utvrdio Metodologiju vrednovanja ponuda na način da će u postupku javne nabavke izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, primjenom pristupa isplativosti, po osnovu kriterijuma odnos cijene i kvaliteta, tako da je za podkriterijum cijena predvidio maksimalan broj bodova 85, a za podkriterijum kvalitet maksimalan broj bodova 15. Takođe, naručilac je predmetnom metodologijom u okviru podkriterijuma kvalitet predvidio parametar učešće žena koji će se bodovati na sljedeći način: „2.3 Učešće žena (N) $N = K2(1) + K2(2) + K2(3)$ N-broj bodova za učešće žena $K2(1)$ – broj bodova za učešće žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke $K2(2)$ - Broj bodova po osnovu parametra kvaliteta koji se odnosi na učešće žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača $K2(3)$ - Broj bodova po osnovu parametra kvaliteta koji se odnosi na učešće žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača Maksimalan broj bodova za učešće žena (N) je 3. Broj bodova za ovaj potkriterijum određuje se po relativnoj metodi, na sljedeći način: 2.3.1. Učešće žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke $K2(1)$ (1 bod). Ponuđač dokazuje ovaj parametar kvaliteta na način što će dostaviti dokaz o angažovanju radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta i drugi akti u skladu sa zakonom) za lica koja će angažovati na izvršenju predmeta nabavke. Maksimalni broj bodova dobija ponuda ponuđača koji posjeduje najveći broj žena u broju lica koja će angažovati na izvršenju predmeta nabavke, a ostale ponude dobijaju proporcionalno broj bodova po formuli: $K2(1) = N1 / Nmax1 \times 1$ Gdje je: $K2(1)$ - Broj bodova po osnovu parametra kvaliteta koji se odnosi na učešće žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke $N1$ - broj žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke $Nmax1$ - najveći broj žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke Ponuđaču koji ne dostavi predviđene dokaze, po ovom parametru, biće dodijeljeno 0 bodova. 2.3.2. Učešće žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača $K2(2)$ (1 bod). Ponuđač dokazuje ovaj parametar kvaliteta na način što će dostaviti spisak svih zaposlenih, uz obavezno dostavljanje prijave na osiguranje za žene. Maksimalni broj bodova dobija ponuda ponuđača koji posjeduje najveći broj žena u ukupnom broju zaposlenih, a ostale ponude dobijaju proporcionalno broj bodova po formuli: $K2(2) = N2 / Nmax2 \times 1$ Gdje je: $K2(2)$ - Broj bodova po osnovu parametra kvaliteta koji se odnosi na učešće žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača $N2$ - broj žena u ukupnom broju zaposlenih $Nmax2$ - najveći broj žena u ukupnom broju zaposlenih Ponuđaču koji ne dostavi predviđene dokaze, po ovom parametru, biće dodijeljeno 0 bodova. 2.3.3. Udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača $K2(3)$ (1 bod). Ponuđač dokazuje ovaj parametar kvaliteta na način što će dostaviti dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o licima u društvu. Maksimalni broj bodova dobija ponuda ponuđača koji posjeduje najveći udio žena u vlasničkoj strukturi, a ostale ponude dobijaju proporcionalno broj bodova po formuli: $K2(3) = N3 / Nmax3 \times 1$ Gdje je: $K2(3)$ - Broj bodova po osnovu parametra kvaliteta koji se odnosi na udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača $N3$ - udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača $Nmax3$ - najveći udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača Ponuđaču koji ne dostavi predviđene dokaze, po ovom parametru, biće dodijeljeno 0 bodova”.

Žalilac je u odnosu na parametar kvaliteta 2.3.3., u rubrici „Odgovor“, naveo: „Žena je 100% vlasnik privrednog subjekta, dokaz u prilogu”, te uz ponudu dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, registarski broj 5-0515224/015 od 13.6.2025.g., iz kojeg proizilazi da je osnivač privrednog društva Jelena Milović, sa udjelom 100%.

Ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica je u odnosu na parametar kvaliteta 2.3.3., u rubrici „Odgovor“, naveo: „Ponuđač ima dvije žene u vlasničkoj strukturi ponuđača. Dokaz: Dostavljen Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata ponuđača, uz ponudu”, te uz ponudu dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, registarski broj 5-0549113/039 od 24.1.2026.g., iz kojeg proizilazi da se među osnivačima ovog privrednog društva nalaze Mila Milović sa 10% udjela i Tijana Bulatović sa 1%.

Iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da je naručilac u tački 7 Podaci o vrednovanju i rangiranju ponuda ponuđaču „Xenergy“ DOO Podgorica po osnovu parametra kvaliteta 2.3.3. - udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača dodijelio 1 bod, dok je žalocu po osnovu ovog parametra dodijelio 0,5 bodova.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac nije pravilno primijenio metodologiju vrednovanja ponuda u odnosu na parametar kvaliteta 2.3.3. – udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača. Naime, tenderskom dokumentacijom je izričito propisano da maksimalan broj bodova po ovom parametru dobija ponuđač koji posjeduje „najveći udio žena u vlasničkoj strukturi“, dok se ostale ponude vrednuju proporcionalno prema formuli: $K2(3) = N3 / N_{max3} \times 1$, pri čemu je: $N3$ – udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača, N_{max3} – najveći udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača.

Iz dostavljene dokumentacije nesporno proizilazi da žalilac ima 100% udjela žena u vlasničkoj strukturi, dok ponuđač „Xenergy“ DOO Podgorica ima ukupno 11% udjela žena u vlasničkoj strukturi, odnosno 10% i 1% udjela dva ženska osnivača.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je najveći udio žena u vlasničkoj strukturi iskazan upravo u ponudi žalioaca, zbog čega je isti morao biti vrednovan maksimalnim brojem bodova, odnosno sa 1 bodom, dok je ponuda ponuđača „Xenergy“ DOO Podgorica morala biti proporcionalno bodovana prema procentualnom učešću žena u vlasničkoj strukturi. Suprotno tome, naručilac je ponuđaču „Xenergy“ DOO Podgorica dodijelio maksimalan broj bodova po osnovu parametra 2.3.3., očigledno polazeći od broja žena u vlasničkoj strukturi, a ne od njihovog procentualnog udjela, iako iz jasne formulacije tenderske dokumentacije proizilazi da predmet vrednovanja nije broj žena kao osnivača, već njihov udio u vlasničkoj strukturi ponuđača.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno primijenio metodologiju vrednovanja ponuda u odnosu na parametar kvaliteta 2.3.3. – udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 20.000,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.