



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-127/2026

ESJN: 106590

Podgorica, 19.05.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl.list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Nikos cop" d.o.o. Berane od 20.04.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Vladimira Saičića, advokata iz Berana, protiv odluke Ministarstva unutrašnjih poslova broj 426/26-18979/1 od 09.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1, na sjednici održanoj dana 19.05.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Nikos cop" d.o.o. Berane od 20.04.2026.g., pa se poništava odluka Ministarstva unutrašnjih poslova broj 426/26-18979/1 od 09.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu unutrašnjih poslova da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 460,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Nikos cop" d.o.o. Berane, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Ministarstvo unutrašnjih poslova da "Nikos cop" d.o.o. Berane nadoknadi troškove postupka na ime sastavljanja žalbe u iznosu od 700,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 140/25 od 31.12.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova djelimična adaptacija objekta Prihvatilišta za strance, po partijama, Ministarstvo unutrašnjih poslova, je kao naručilac, donio odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 426/26-18979/1 od 09.04.2026.g., kojom je za partiju 1 – Radovi adaptacije sanitarnih prostorija, kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Vena“ d.o.o. Podgorica, dok su ponuđač "AKTING" D.O.O. Podgorica,

ponuđač "ŽITOMLIN" D.O.O. NIKŠIĆ d.o.o. Podgorica i ponuđač "Nikos cop" d.o.o. Berane isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Nikos cop" d.o.o. Berane, je dana 20.04.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Vladimira Saičića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke, budući da je u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", tačka A: "Uslov u vezi sa krivičnim osudama", na pitanje: „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama označio odgovor „NE“, budući da iz Uvjerenja Ministarstva pravde - Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju, na koje se naručilac poziva u pobijanoj odluci proizilazi da je njegov izvršni direktor pravosnažno osuđen za krivična djela nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija i nedozvoljena trgovina. Međutim, ističe da navedena krivična djela nisu obuhvaćena odredbom člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), koji taksativno propisuje krivična djela čije postojanje predstavlja osnov za obavezno isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, kao i da se iz pribavljenog Uvjerenja jasno uočava da ne postoji nijedan element propisan članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN u odnosu na koji bi mogao biti isključen. Nadalje, navodi da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi na koji način je naručilac vršio provjeru Izjave privrednog subjekta ponuđača „Vena“ d.o.o. Podgorica, koji se odnosi na odjeljak IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", s obzirom da u istoj nije prezentovao, niti naveo na osnovu kojih dokaza je utvrdio istinitost odgovora datih u Izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 28.04.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe, da je pobijanom odlukom osnovano isključio žalioca iz postupka javne nabavke, usljed neispunjenja obaveznog uslova, saglasno članu 108 stav 1 tačka 3 ZJN, kao i da je sve navedeno i konstatovano u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda. Takođe, navodi da je pobijana odluka potkrijepljena svim potrebnim i relevantnim činjenicama, te da su taksativno navedeni podaci koji su pratili tok samog postupka, sa podacima iz ponuda uz osnovne podatke, sadržaj tenderske dokumentacije, uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, pribavljenih dokaza po službenoj dužnosti, sa metodologijom vrednovanja, podacima o ispravnim i neispravnim ponudama i ostalo. Nadalje, povodom žalbenog navoda žalioca koji se odnosi na tačku IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa" izjave privrednog subjekta ponuđača „Vena“ Podgorica, navodi da je sam postupak sproveden bez neprimjerenog uticaja, uz potpisivanje propisane dokumentacije, obrazaca predviđenih podzakonskim aktima od strane predstavnika naručioca prije samog pokretanja predmetnog postupka, tako i dostavljanjem Izjave privrednog subjekta od strane ponuđača, koja sadrži dio koji se odnosi na sprečavanje korupcije i sukoba interesa i na taj način je obrazložena sama tačka, s obzirom da sukoba interesa i neprimjerenog uticaja nije bilo. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljene od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 3 ZJN, iz razloga što ne ispunjava uslov iz člana 99 tačka 1 ovog zakona. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, te odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica. Takođe, odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "obavezni uslovi" predvidio: " U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište. ", zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 3) ne

ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; te u tački 12 predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude) kojom je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je podnio samostalnu ponudu, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", tačka A: "Uslov u vezi sa krivičnim osudama", na pitanje pod a) "Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", označio odgovor "Ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žaliooca, između ostalog, naveo: „Ministarstvo unutrašnjih poslova se dana 09.02.2026. godine, obratilo Dopisom Ministarstvu pravde, broj: 16/4-079/26-8021/1, sa zahtijevom da se dostave Uvjerjenja - Uvjerjenje za pravna lica i Uvjerjenje za fizičko lice u pravnom licu na dan upućivanja zahtjeva tačnije na 09.02.2026 godine i to za privredne subjekte (ponuđače) koji su podnijeli ponude u predmetnom postupku. Odgovor dostavljen od strane Ministarstva prave po službenoj dužnosti, a između ostalog za ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "NIKOS COP", Uvjerjenje za pravno lice i fizičko lice u istom, konkretno Uvjerjenje izdato od strane Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju, broj 0804-2245/26-8 izdato na dan 12.02.2026. godine kojim se potvrđuje da u kaznenoj evidenciji postoje podaci o osuđivanosti lica, izvršnog direktora i to: Pravosnažna odluka Naziv suda koji je izrekao presudu, odnosno donio rješenje ili naziv organa koji je donio odluku o davanju amnestije, odnosno pomilovanja: Osnovni sud u Kotoru; Crna Gora Poslovni broj presude na osnovu koje se vrši upis: K.br.117/22/22 Datum pravosnažnosti presude: 05.12.2022 Zabilješke: Osuđeno lice je izvršilo kaznu u doo Mediteranski sportski centar - Budva zaključno sa danom 25.08.2023 godine. Krivično djelo: Zakonski naziv: čl.403 st.1 KZCG nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija i čl.284 st.1 nedozvoljena trgovina Zakon: Krivični zakonik Crne Gore, Crna Gora Datum izvršenja: 28.03.2022 Krivična sankcija:Vrsta i naziv kazne: Kazna, Rad u javnom interesu Dužina trajanja: 5 mj. Dužina rada: 340Vrsta i naziv kazne: Mjere bezbjednosti, Oduzimanje predmeta Opis: Oduzet predmet krivičnog djela- pištolj INIK cal. 7,65 mm i 9 metaka istog kalibra. OTPUSNI LISTNaziv suda koji je izrekao presudu, odnosno donio rješenje ili naziv organa koji je donio odluku o davanju amnestije, odnosno pomilovanja: Ministarstvo pravde Crne Gore; Crna Gora Poslovni broj presude na osnovu koje se vrši upis: 07-028/22-12894-8 Datum pravosnažnosti presude: 31.08.2023 godine Dokument vezan za presudu: Pravosnažna odluka K.br. 117/22/22 od 05.12.2022 Osnovni sud u Kotoru, Crna Gora Zabilješke: osuđeno lice je po izvještaju Ministarstva pravde izvršilo kaznu rada u javnom interesu u doo Mediteranski sportski centar - Budva zaključno sa 25.08.2023 godine. Shodno navedenom, ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "NIKOS COP" ne ispunjava obavezan uslov, definisan tenderskom dokumentacijom, koji glasi :” U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja;

b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište.”, te samim tim ponuđač se isključuje iz postupka javne nabavke, saglasno članu 108 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019., 003/23 od 10.01.2023., 011/23 od 27.01.2023. i 84/24), koji glasi "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je žalilac, kao ponuđač, uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu koji se odnosi na obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke označio da privredni subjekat i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih djela iz člana 99 tačka 1 ZJN.

Polazeći od sadržine člana 99 tačka 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava nalazi da je navedenom odredbom zakonodavac taksativno propisao krivična djela čije postojanje predstavlja obavezan osnov za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke. Dakle, osnov za isključenje ne predstavlja svaka pravosnažna osuđivanost privrednog subjekta ili njegovog izvršnog direktora, već isključivo osuđivanost za neko od krivičnih djela izričito navedenih u toj zakonskoj normi.

Kod činjenice da su izvršnom direktoru žalioaca evidentirane osude za krivična djela nedozvoljenog držanja oružja i eksplozivnih materija i nedozvoljene trgovine, a koja krivična djela nijesu obuhvaćena krivičnim djelima iz člana 99 tačka 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava nalazi da, u konkretnom, slučaju nijesu bili ispunjeni zakonski uslovi za isključenje žalioaca iz postupka javne nabavke po osnovu člana 108 tačka 3 ZJN.

Pri tome, neosnovano je stanovište naručioca da sama činjenica postojanja osuđivanosti predstavlja dovoljan osnov za isključenje ponuđača, budući da je naručilac bio dužan da cijeni da li se konkretna osuđivanost odnosi upravo na neko od krivičnih djela propisanih članom 99 tačka 1 ZJN, što je u konkretnom izostalo.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pogrešno primijenio materijalno pravo kada je, pozivom na član 108 tačka 3 ZJN, isključio žalioaca iz predmetnog postupka javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da se iz obrazloženja pobijane odluke da zaključiti da naručilac shodno članu 135a ZJN nije vršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Vena“ d.o.o. Podgorica, u odnosu na dio IV „SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA“, kao ni da u pobijanoj odluci nije naveo na osnovu kojih dokaza je utvrdio istinitost njihovih odgovora i dokaza u naznačenom dijelu izjave. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 135a st. 1 i 2 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Ponuđač „Vena“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u odjeljku IV „Sprječavanje korupcije i sukoba interesa“, na svako od pitanja odgovorio sa "Ne".

Naučilac je u odjeljku "Dokumenti", kao "tip dokumenta"- "pribavljeni dokazi" objavio dana 09.04.2026.g. akte Poreske uprave, Uvjerenja Ministarstva pravde, Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju, za ponuđača „Vena“ d.o.o. Podgorica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Vena“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuđač Vena, dostavio je izjavu privrednog subjekta na propisanom obrascu, u elektronskom obliku, koja je sačinjena potpuno, pravilno i nedvosmisleno i koja je potpisana elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica ponuđača. Uvidom u dostavljenu izjavu privrednog subjekta pod tačkom IV Sprječavanje korupcije i sukoba interesa, na sva pitanja, ponuđač je dao odgovor NE. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da ponuđač nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore, br. 074/19, 003/23, 011/23, 84/24), kao i da ovlašćena lica ponuđača nemaju vlasnički udio ili akcije u kapitalu Naručioca te da ne postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 („Službeni list Crne Gore br. 074/19, 003/23, 011/23, 84/24), kao i da odgovorna lica ponuđača, nijesu učestvovala u izradi tehničke dokumentacije ili reviziji tehničke specifikacije koja je korišćena za izradu Tehničke specifikacije u Tenderskoj dokumentaciji ili dokumentaciji po kojoj će se realizovati ugovor o javnoj nabavci ili tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova u smislu člana 42 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore br. 074/19, 003/23, 011/23, 84/24), Na osnovu uvida u izjavu privrednog subjekta navedenog ponuđača utvrđeno je da ne postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka nabavke, predviđen članom 108 Zakona o javnim nabavkama“.

Dakle, imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu člana 135a ZJN i obavezu naručiocu da nakon vrednovanja ponuda, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da u pobijanoj odluci navede na koji način je izvršio provjeru izjava privrednog subjekta ponuđača „Vena“ d.o.o. Podgorica, te da shodno tome primijeni član 135a stav 2 ZJN. Međutim, imajući u vidu da je naručilac u pobijanoj odluci nije naveo da li je i na koji način vršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Vena“ d.o.o. Podgorica u dijelu koji se odnosi na nepostojanje sukoba interesa, to je pobijana odluka u navedenom dijelu nezakonita.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioaca iz postupka javne nabavke, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ZJN na strani ponuđača „Vena“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 460,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 700,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.