



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-190/2026

ESJN: 111783

Podgorica, 23.06.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 18.06.2026.g., izjavljenoj protiv odluke Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore broj 01-426/26-8051/5 od 15.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 23.06.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 18.06.2026.g., pa se poništava odluka Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore broj 01-426/26-8051/5 od 15.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu unutrašnjih poslova Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 776,85 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 29/26 od 06.04.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe - Nabavka testova za utvrđivanje prisustva psihoaktivnih supstanci, Ministarstvo unutrašnjih poslova Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku broj 01-426/26-8051/5 od 15.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat, zatim ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Calypso

Group" d.o.o. Beograd se odbija kao neispravna, dok je ponuđač "Superlab" d.o.o. Nikšić isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, je dana 18.06.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat odbije kao neispravnu osnovom člana 133 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) iz razloga što je uvidom u ponudu ovog ponuđača, putem ESJN utvrdio da je ponuđač "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat označio kao tajne garanciju ponude i izjavu privrednog subjekta, zbog čega nije mogao utvrditi postojanje izjave privrednog subjekta i garancije ponude, niti ispitati njihov sadržaj. Dalje, ističe da u skladu sa članom 30 ZJN ponuđač "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat nije mogao da kao povjerljive podatke označi garanciju ponude i izjavu privrednog subjekta jer isti predstavljaju javnu ispravu i dokaze o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke. Takođe, ističe da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat odbije kao neispravnu shodno članu 134 stav 4 i 5 ZJN iz razloga se naručilac obratio ovom ponuđaču zahtjevom za pojašnjenje ponude i ostavio mu rok za pojašnjenje ponude do 25.05.2026.g, u kom roku isti nije dostavio pojašnjenje ponude, a što je utvrđeno uvidom u ponudu ovog ponuđača u dijelu "pojašnjenje ponude" gdje je označeno "nije poslato u roku", zbog čega je naručilac doveo ponuđače u neravnopravan položaj čime je prekršio član 10 ZJN i favorizovao ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat. Navodi, da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača Una Safety&Service" d.o.o. Tivat odbije kao neispravnu osnovom člana 133 ZJN iz razloga što je tenderskom dokumentacijom, u dijelu "rok izvršenja ugovora" naveo: "Rok izvršenja ugovora je maksimum 60 dana od dana zaključivanja Ugovora o javnoj nabavci. Ponuđač je dužan precizno da naznači u danima koliki rok izvršenja ugovora nudi", kao i da je rok izvršenja ugovora, takođe i jedan od kriterijuma za vrednovanje ponuda, dok je ponuđač "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat u svojoj ponudi, u rubrici odgovor, naveo: "rok izvršenja ugovora je maksimum 60 dana od dana zaključivanja ugovora o javnoj nabavci", dok je u dijelu kriterijumi koji se odnose na parametar kvaliteta, naveo: "27dana", pa je nejasno koji je rok izvršenja ugovora ovaj ponuđač ponudio. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu otklanjanje nepravilnosti na koje mu je ukazano, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 19.06.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba žalioaca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat odbije kao neispravnu osnovom člana 133 ZJN iz razloga što je ovaj ponuđač u svojoj ponudi označio kao tajne garanciju ponude i izjavu privrednog subjekta. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 16 ZJN, propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, zatim odredbom člana 122 stav 4 ovog zakona, propisano je da se dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. Pored navedenog, odredbom člana 9 ZJN, propisano je: "Naručilac je dužan da postupke javnih nabavki sprovodi na transparentan način. Transparentnost iz stava 1 ovog člana ostvaruje se objavljivanjem u ESJN, dokumentacije neophodne za sprovođenje i realizaciju postupka javne nabavke, u skladu sa ovim zakonom". Pored toga, odredbom člana 10 stav 1 ovog zakona, propisano je da je naručilac dužan da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku javne nabavke imaju ravnopravan tretman, te odredbom člana 30 stav 1 ovog zakona propisano je da privredni subjekat, može određene podatke koji predstavljaju poslovnu tajnu u prijavi za kvalifikaciju, odnosno ponudi, da označi tajnim osim ponudene cijene, kataloga, finansijskog dijela ponude, podataka koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaza o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pored ostalog, u dijelu "Garancija ponude" predvidio: "Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude 15 dana nakon isteka važenja ponude", zatim u dijelu "ESPD" predvidio: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se Izjavom privrednog subjekta". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 11. (Tajnost podataka) predvidio da tenderska dokumentacija ne sadrži tajne podatke, te tačkom 12. (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Uvidom u ponudu ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat utvrđeno je da je ovaj ponuđač dana 24.04.2026.g., dostavio ponudu, i u odnosu na uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u rubrici "Odgovor/Napomena" naveo: "Garancija banke izdata od strane CKB banke", zatim u istom dijelu "Izjava privrednog subjekta", dok je u dijelu "Prilozi" sa napomenom: "U ovoj listi dokumenata neće biti prikazani dokumenti koji su označeni kao poverljivi, ukoliko nemate sistemski definisana prava za uvid u takve dokumente" dana 22.04.2026.g., dostavio garanciju ponude i izjavu privrednog subjekta, te označio da su isti poverljivi dokumenti.

Uvidom u podatke objavljene na ESJN utvrđeno je da je žalilac dana 15.06.2026.g. naručiocu dostavio zahtjev sljedeće sadržine: Poštovani, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, molimo da nam omogućite uvid u ponude i dokumentaciju", povodom kojeg zahtjeva je naručilac dana 15.06.2026.g. dodijelio žaliocu pravo na uvid u ponude u okviru faze postupka 111783.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat, između ostalog, naveo: "Predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđeno je da ista ne sadrži tajne podatke. U postupku pregleda i ocjene ponude utvrđeno je da je ponuda "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat, za nabavku usluga tehničkog pregleda vozila, motocikala, četvorotočkaša i dr, ispravna saglasno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano da je ispravna ponuda ona koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama. Ponuđač "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat je putem CEJN-a dostavio sledeću dokumentaciju: Izjavu privrednog subjekta, Obrazac 1, u elektronskom obliku, Garancija ponude, izdata od strane CKB Banka AD Podgorica broj 10-0-15308 od 22.04.2026. godine, skenirana, Izvod iz kataloga, Drager DrugCheck® 3000. Dostavljena je i Garancija ponude, izdata od strane CKB Banka AD Podgorica broj 10-0-15308 od 22.04.2026. godine, koja glasi na iznos 1.553,70€, sa rokom važenja do 08.07.2026.godine, neposrednom predajom, original dokument, potvrda o prijemu garancije ponude broj 16/4-426/26-20873/1 od 23.04.2026. godine u 08:00h. Za ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat provjerom izjave privrednog subjekta. Da navedeni ponuđač ispunjava sve uslove provjerom izjave. Imajući u vidu, prethodno navedeno, te činjenicu da ponuda "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat ne sadrži razloge za neispravnost, saglasno članu 133 Zakona o javnim nabavkama, ista je ocijenjena ispravnom".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da žalilac prilikom vršenja uvida u ponudu ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat, koja se nalazi na ESJN, nije mogao da vidi garanciju ponude i izjavu privrednog subjekta, koji je ovaj ponuđač dostavio uz svoju ponudu, što se nesporno utvrđuje iz ponude ovog ponuđača budući da je u rubrici "Odgovor/Napomena" naveo: "Garancija banke izdata od strane CKB banke", te u istom dijelu naveo "Izjava privrednog subjekta", dok je u dijelu "Prilozi" u kojem dijelu stoji napomena: "U ovoj listi dokumenata neće biti prikazani dokumenti koji su označeni kao poverljivi, ukoliko nemate sistemski definisana prava za uvid u takve dokumente" dostavio garanciju ponude i izjavu privrednog subjekta, koje je označio kao poverljive dokaze.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, te polazeći od citiranih zakonskih odredbi, odredbe člana 120 stav 16 ZJN kojom je propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi, između ostalog, izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, te odredbe člana 30 ZJN kojom je propisano da privredni subjekat ne može da označi tajnim podatke koji se odnose na ponudenu cijenu, kataloge, finansijski dio ponude, podatke koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaze o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat, neispravna osnovom člana 133 tačka 1 ZJN, kojim je propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za neispravnost ponude ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ispravnost ponude ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Una Safety&Service" d.o.o. Tivat, u naznačenom dijelu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 tač. 7 i 9 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 776,85 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.