



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-176/2026

ESJN: 111284

Podgorica, 23.06.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad od 05.06.2026.g. izjavljenoj, protiv odluke Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ Podgorica broj 1010/1-2726 od 26.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 2, na sjednici održanoj dana 23.06.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad od 05.06.2026.g., pa se poništava odluka Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ Podgorica broj 1010/1-2726 od 26.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 2 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 207,90 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 538/1-2726 od 26.03.2026.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - Nabavka potrošnog materijala za urologiju za potrebe JZU u Crnoj Gori (2726), po partijama, Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ Podgorica, je kao naručilac, donijela odluku broj 1010/1-2726 od 26.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je za partiju 2 Ureteralni stentovi (Double JJ sonda) kao najpovoljnija izabrana ponuda

ponuđača "Medica" d.o.o. Podgorica, te ponuda ponuđača „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad je putem ESJN, dana 05.06.2026.g., izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, u kojoj, u bitnom ističe da ponuda ponuđača "Medica" d.o.o. Podgorica nije podnijeta u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Dalje ističe da je uvidom u Rješenje o registraciji medicinskog sredstva koje je dostavio ponuđač "Medica" d.o.o. Podgorica utvrdio da ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude nije naveo zaštićeni naziv proizvoda koji je naveden u Rješenju o registraciji medicinskog sredstva - Ureter Stent, a što je bio dužan da učini u skladu sa "Drugim uslovom" kojim je propisano: "Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja Finansijskog dijela ponude za svaki proizvod koji nudi navede zaštićeni naziv proizvoda, proizvođača i kataloški broj proizvoda", već je naveo da nudi "Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical". Takođe, ističe da je kako je naručilac kao "Drugi uslov" predvidio i da je ponuđač dužan da dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda - katalog proizvođača, sa označenim ponuđenim proizvodima i markiranim traženim tehničkim karakteristikama (katalog ponuđenih proizvoda može biti dostavljen i na engleskom jeziku), zatim kako je ovaj ponuđač u odgovoru na ovaj uslov naveo kao dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda - katalog proizvođača, sa označenim ponuđenim proizvodima i markiranim traženim tehničkim karakteristikama, a da je za dokazivanje tehničke karakteristike "namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana," dostavio dokument MCI-2023-0068 Indwelling Statement Ureteral Stents_FINAL.pdf od 08.02.2023 u vidu izjave/potvrde proizvođača, iz čijeg se predmeta i sadržaja vidi da se isti odnosi na proizvod Rusch Ureteral Stents with 2 pigtails, made of Polyurethane, to je nejasno da li je ponuđeni proizvod uopšte registrovan i da li zadovoljava sve zahtijevane tehničke karakteristike, a samim tim je nejasno kako je Naručilac ocijenio da je ponuda ovog ponuđača ispravna. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se odnosi na partiju 2, te naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni utvrđene nepravilnosti.

Naručilac je dana 09.06.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kom u bitnom ističe da je ponuđač "Medica" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude u rubrici "odgovor" ponudio proizvode u svemu prema traženim bitnim tehničkim karakteristikama, uz precizno navođenje zaštićenog naziva proizvoda, kataloške oznake i proizvođača, kako je to i traženo u drugim uslovima predmetne tenderske dokumentacije. Dalje, ističe da je ovaj ponuđač kao dokaz da ponuđeni proizvodi odgovaraju traženim bitnim tehničkim karakteristikama dostavio: Izvod iz kataloga, strana 38, Ureteralni stentovi za proizvod sledećeg opisa: Integralni ureteralni stent od poliuretana, sa hidrofilnim premazom, i tabelom karakteristika proizvoda kataloške oznake 334248 Superglide Integral stent, dimenzija 28cm, 4.8Ch, 6Ch, 7Ch, sa dvostrukim Pigtailom (uvrnutim krajevima stenta odnosno Double J), te Izjavu proizvođača od 08.02.2023.g. kojim potvrđuje da Teleflex Medical ima kliničku evidenciju i

testove biokompatibilnosti do 12 mjeseci za Rusch ureteralne stentove sa dva uvrnuta kraja (Double J) od poliuretana, te da je njegova Komisija cijenila da je ovaj ponuđač na taj način dokazao da ponuđeni proizvodi odgovaraju u svemu traženim karakteristikama, uvažavajući da je ponuđač za dio traženih karakteristika koje nijesu navedene na katalogu proizvođača dostavio odgovarajuću Izjavu proizvođača. Takođe, ističe da je ovaj ponuđač shodno zahtjevu tenderske dokumentacije dostavio Rješenje o upisu u registar medicinskih sredstava, sa potvrdom o predaji za obnovu istog, zatim da je na rješenju shodno zahtjevu naručioca označena pozicija 1 Ureter Stent, model 334xxx, 335xxx, generičkog naziva Stent, ureteralni. Posebno ističe da su naznačeni modeli na rješenju 334xxx, 335xxx upisani u registar, odnosno da su svi modeli ureteralnih stentova čiji kataloški broj počinje sa 334 uključujući i ponuđeni model Superglide Integral Stent, 334248 upisani u registar. Ukazuje da je na osnovu navedenog njegova Komisija utvrdila da postoji potreban i dovoljan broj dokaza kojima je potvrđeno da ponuđeni proizvodi odgovaraju traženim bitnim tehničkim karakteristikama, zatim da je prateća dokumentacija dostavljena na način kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže Komisiji za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Žalba je osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 tačka 2 ovog člana propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške, zatim odredbama člana 133 tačka 1 i 2 ZJN propisano je da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom, odnosno ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, zatim stavom 3 istog člana propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 2 kojom je predmet nabavke razvrstao 3 stavke, te za stavku 1 u rubrici „Opis predmeta nabavke“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen

za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 4.8.Fr, 28cm, Double J“, zatim za stavku 2 u rubrici „Opis predmeta nabavke“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 6.Fr, 28cm, Double J“, dok je za stavku 3 u rubrici „Opis predmeta nabavke“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 7.Fr, 28cm, Double J“. Takođe, naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „Drugi uslovi“ predvidio: „Ponudač je dužan da dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda – katalog proizvođača, sa označenim ponuđenim proizvodima i markiranim traženim tehničkim karakteristikama (katalog ponuđenih proizvoda može biti dostavljen i na engleskom jeziku)“, zatim, takođe u dijelu „Drugi uslovi“ predvidio: „Ponudač je dužan da na dostavljenim rješenjima o upisu u registar medicinskih sredstava, odnosno dokumentaciji koju dostavlja u slučaju da ponuđeno medicinsko sredstvo nije upisano u registar medicinskih sredstava jasno označi proizvod i poziciju na koju se dokument odnosi“, te u tački 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponudač „Medica“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 2, u rubrici „odgovor“ za stavku 1 naveo sljedeće: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 4.8.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 4.8.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical“, zatim za stavku 2 u rubrici „odgovor“ naveo sljedeće: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 6.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 6.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical“, te za stavku 3 u rubrici „odgovor“ naveo sljedeće: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 7.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 7.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical“. Takođe, ovaj ponudač je u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtijevanih „drugih uslova“, odnosno bitnih karakteristika ponuđenih

proizvođa dostavio stranicu 38 (ureteralni stentovi) izvoda iz kataloga proizvođača, na kojoj je označen Integralni ureteralni stent od poliuretana, sa hidrofilnim premazom, zatim označen katalogski broj 334248 Superglide Integral stenta, dimenzije 28cm, veličine 4.8Ch, 6Ch, 7Ch, sa dvostrukim Pigtailom (uvrnutim krajevima stenta odnosno Double J), te Izjavu proizvođača Teleflex od 08.02.2023.g. u kojoj je između ostalog navedeno sljedeće: „ Subject: In-Situ/In-dwelling Statement for Rusch Ureteral Stents with 2 pigtails, made of Polyurethane Dear Sir or Madam: This is to confirm that Rusch Ureteral Stents made of Polyurethane are classified as Class IIb devices per Annex IX, Rule 5, of the Medical Device Directive 93/42/EEC as amended by 2007/47/EC. Teleflex Medical has the supporting clinical evidence and biocompatibility test data to demonstrate that the maximum recommended in-situ/in-dwelling time for Ureteral Stents with 2 pigtails made of Polyurethane, is up to 12 months.“, kao i rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/22/356-447 od 12.04.2022.g. o produženju registracije medicinskog sredstva zaštićenog naziva Ureter Stent, Model: 334xxx, 335xxx, generičkog naziva Stent, uretalni, proizvođača Teleflex Medical Irska, IDA Business Technology Park, Athlone.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Medica“ d.o.o. Podgorica za partiju 2 prepisao odgovore koje je ovaj ponuđač naveo u finansijskom dijelu ponude u rubrici "odgovor" za stavke 1, 2 i 3 partije 2, te između ostalog naveo sljedeće: „Nakon pregleda ponude Komisija je izvršila ocjenu ispravnosti ponude i utvrdila sledeće: Predmetna ponuda je sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom. U dijelu uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u ponudi je dostavio odgovore u skladu sa zahtijevanim i Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da prihvata uslove koje je naručilac precizirao Pozivom za nadmetanje. Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača MEDICA D.O.O. PODGORICA ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Medica" d.o.o. Podgorica s obzirom da u obrazloženju iste nije naveo odlučne činjenice koje opravdavaju izbor najpovoljnije ponude. Ovo iz razloga što je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio da su ponuđači dužni da dostave dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda – katalog proizvođača, sa označenim ponuđenim proizvodima i markiranim traženim tehničkim karakteristikama, zatim da na dostavljenim rješenjima o upisu u registar medicinskih sredstava, odnosno dokumentaciji koju dostavljaju u slučaju da ponuđeno medicinsko sredstvo nije upisano u registar medicinskih sredstava jasno označe proizvod i poziciju na koju se dokument odnosi, te da je ponuđač "Medica" d.o.o. Podgorica naveo da za stavku 1 nudi: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 4.8.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala

sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 4.8.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical“, zatim da za stavku 2 nudi: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 6.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 6.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical“, te da za stavku 3 nudi: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 7.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 7.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical, kao i da je u prilogu svoje ponude dostavio stranicu 38 (ureteralni stentovi) izvoda iz kataloga proizvođača Teleflex Medical, zatim Izjavu proizvođača Teleflex Medical kojom potvrđuju da su ponuđeni ureteralni stentovi namijenjeni za dugotrajnu ugradnju do 12 mjeseci, kao i rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/22/356-447 od 12.04.2022.g. o produženju registracije medicinskog sredstva zaštićenog naziva Ureter Stent, Model: 334xxx, 335xxx, generičkog naziva Stent, uretalni, proizvođača Teleflex Medical Irska, IDA Business Technolgy Park, Athlone, a da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo da li je ovaj ponuđač u cilju ispunjenosti zahtijevanih uslova dostavio katalog sa označenim ponuđenim proizvodima i markiranim traženim tehničkim karakteristikama, zatim rješenje o upisu u registar medicinskih sredstava, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač ”Medica” d.o.o. Podgorica svoju ponudu sačinio u skladu sa tač. 14 i 15. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

Takođe, s obzirom da je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio da su ponuđači u obavezi u ponudi da dostave katalog sa označenim ponuđenim proizvodima i markiranim traženim tehničkim karakteristikama, zatim rješenje o upisu u registar medicinskih sredstava, a pri činjenici da je ponuđač ”Medica” d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio katalog sa označenim ponuđenim proizvodima i markiranim traženim tehničkim karakteristikama, zatim rješenje o upisu u registar medicinskih sredstava, te Izjavu proizvođača Teleflex Medical kojom se potvrđuje da su ponuđeni ureteralni stentovi namijenjeni za dugotrajnu ugradnju do 12 mjeseci, a da u obrazloženju iste nije naveo koje dokaze je ovaj ponuđač dostavio u cilju ispunjenosti ovog uslova niti je cijenio njihovu sadržinu, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac zaključio da ponuđeni ureteralni stentovi posjeduju sve karakteristike zahtijevane u tehničkoj specifikaciji, posebno pri činjenici što je ovaj ponuđač u cilju dokazivanja da ponuđeni ureteralni stentovi namijenjeni za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dostavio izjavu proizvođača Teleflex Medical Irska, koja kao takva nije tražena, pa je naručilac u ponovnom postupku dužan da u odluci prezentuje i izvrši ocjenu dostavljenih dokaza na osnovu čega bi se na nesumnjiv način moglo utvrditi činjenično stanje i da li ponuđeni ureteralni stentovi posjeduju zahtijevane karakteristike.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Medica“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Prilikom odlučivanja po žalbi, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu navode naručioca iznijete u odgovoru na žalbu, ali nalazi da se odgovorom na žalbu ne mogu nadomjestiti nedostaci pobijane odluke.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 207,90 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.