



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-93/2023

Podgorica, 03.08.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19), člana 126 stav 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 56 Zakona o upravnom sporu ("Sl. list CG", broj 54/16), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 3032/21 od 15.03.2023.g., u ponovnom postupku po žalbi "Civil Engineer" DOO Podgorica od 05.04.2021.g., izjavljenoj preko punomoćnika Katarine Radović, advokata iz Podgorice, protiv Odluke Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica broj 2792 od 25.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 03.08.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Civil Engineer" DOO Podgorica od 05.04.2021.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica broj 2792 od 25.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektroprenosnom sistemu AD Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 250,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Civil Engineer" DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica da "Civil Engineer" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore U.br. 3032/2021 od 15.03.2023.g., usvojena je tužba tužioca Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica i poništeno Rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) broj UP.0902-80/2021 od 20.05.2021.g., jer prema odredbi člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, tuženi organ nije dao jasne i potpune razloge za odluku u dispozitivu osporenog rješenja, imajući u vidu da je prethodnim rješenjem poništio u cjelosti raniju odluku tužioca broj 1288 od 09.02.2021.g., tako da je isti imao pravo da u ponovnom postupku cijeni ispravnost svih podnesenih ponuda.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore, koja joj je dostavljena dana 13.04.2023.g., Komisija za zaštitu prava je, u ponovnom postupku, izvršila uvid u spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 69/20 od 22.12.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge revizije idejnog projekta DV 2x400 kV Pljevlja-Bajina Bašta, Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 2792 od 25.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Meping pro" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Civil Engineer" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica isključena iz predmetnog postupka javne nabavke.

"Civil Engineer" DOO Podgorica je dana 05.04.2021.g., preko punomoćnika Katarine Radović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog svih zakonskih razloga, te zbog povrede pravila postupka i nezakonitosti predmetne odluke. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac donoseći pobijanu odluku nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje, te pogrešno primijenio materijalno pravo prilikom ocjene ponude ponuđača "Meping pro" DOO Podgorica, s obzirom da isti nije popunio Izjavu privrednog subjekta na pravilan način, tako da se iz njegove ponude ne može utvrditi da li ovaj ponuđač podnosi zajedničku ponudu, ustupa li dio predmeta javne nabavke podugovaraču, niti koristi li sposobnost drugih subjekata u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Takođe ističe da je nejasno kako je naručilac mogao da prihvati dokaz koji se odnosi na izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, s obzirom da je isti izdat i odnosi se na dan 26.01.2021.g., a ne na dan 22.01.2021.g. kada je održano javno otvaranje ponuda. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu kao osnovanu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 250,00 eura i obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa Advokatskom tarifom Crne Gore, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Naručilac je dana 13.04.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je ista neosnovana. Navodi da je prilikom ocjene ponude ponuđača "Meping pro" DOO Podgorica postupio u skladu sa rješenjem Komisije za zaštitu prava, u dijelu koji se odnosi na pravilno popunjavanje izjave privrednog subjekta, kao i da je ovaj ponuđač dokazao da ispunjava uslove koji se odnose na uredno izmirivanje poreza i doprinosa.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 03/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojim je započet.

Osnovani su žalbeni navodi žalioaca da je naručilac donoseći pobijanu odluku nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje, te pogrešno primijenio materijalno pravo prilikom ocjene

ponude ponuđača "Meping pro" DOO Podgorica, s obzirom da isti nije popunio Izjavu privrednog subjekta na pravilan način, tako da se iz njegove ponude ne može utvrditi da li ovaj ponuđač podnosi zajedničku ponudu, ustupa li dio predmeta javne nabavke podugovaraču, niti koristi li sposobnost drugih subjekata u skladu sa odredbama ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u predmetnom postupku javne nabavke dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno da se ponude sačinjavaju u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, zatim da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, te da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Ponuđač "Meping pro" DOO Podgorica je dostavio ponudu u kojoj je na naslovnoj stranici ponude navedeno: "Meping pro" DOO Podgorica podnosi Crnogorski elektroprenosni sistem AD Ponudu po tenderskoj dokumentaciji broj 69/20 od 22.12.2020.g. za nabavku usluge revizije Idejnog projekta DV2x400kV Pljevlja-Bajina Bašta za predmet nabavke u cjelosti". Dalje, sastavni dio ponude predstavlja Izjava privrednog subjekta u kojoj je u odjeljku "Podaci o privrednom subjektu navedeno: "Naziv: Meping pro d.o.o.", te u kojoj ovaj ponuđač, u dijelu u kojem se ista odnosi na oblik učestvovanja, nije dao odgovore na sljedeća pitanja: "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu? Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta ili ugovora o javnoj nabavci podugovaraču? Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugih subjekata radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti i stručno-tehničke sposobnosti?".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "Meping pro" DOO Podgorica, naveo sljedeće: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuđač Meping pro doo u ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta, koja je sačinjena na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta i da ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 2 ZJN. Ponuđač je tačno i nedvosmisleno popunio izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima naručioca iz tenderske dokumentacije, imajući u vidu rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0903-48/2021 od 09.03.2021.g.".

Shodno navedenom, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Meping pro" DOO Podgorica tačno i nedvosmisleno popunio izjavu privrednog subjekta. Naime, iz dostavljene izjave privrednog subjekta, koju je ponuđač "Meping pro" DOO Podgorica dostavio u svojoj ponudi, proizilazi da ovaj ponuđač nije dao odgovore na sljedeća pitanja: "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu? Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta ili ugovora o javnoj nabavci podugovaraču? Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugih subjekata radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti i stručno-tehničke sposobnosti?", pa je nejasno kako je naručilac utvrdio da je isti sačinio predmetnu izjavu u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, a da za ovakav zaključak nije dao bilo kakav razlog koji bi upućivao na zakonitost pobijane odluke u ovom dijelu.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je nejasno kako je naručilac prihvatio dokaz koji se odnosi na izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za ponuđača "Meping pro" DOO Podgorica, s obzirom da je isti izdat i odnosi se na dan 26.01.2021.g., a ne na dan 22.01.2021.g. kada je održano javno otvaranje ponuda. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, te stavom 4 ovog člana propisano da izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac ponude garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, iz čega jasno i nedvosmisleno proizilazi da je ponuđač dužan da zahtijevane uslove za učešće u postupku javne nabavke ispuni do dana predviđenog za otvaranje ponuda. Dalje, odredbom člana 112 stav 1 ZJN propisano je da naručilac vrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi iz člana 111 stav 1 ovog zakona na osnovu evidencija koje vode nadležni organi u skladu sa zakonom, odnosno da zatraži od nadležnih organa izdavanje dokaza ili da izvrši uvid u dokaze koje već posjeduje, te stavom 2 ovog člana propisano da ako podaci iz stava 1 ovog člana nijesu dostupni naručiocu ili nije moguće obezbijediti dokaz po službenoj dužnosti, naručilac je dužan da zahtijeva od privrednog subjekta da u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Takođe, članom 126 stav 3 ZJN propisano je da, ako više privrednih subjekata podnosi zajedničku ponudu, svaki privredni subjekat je dužan da ispunjava obavezne uslove.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački XII podtačka A predvidio uslov da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te tačkom 5 dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se ponude mogu podnijeti zaključno sa danom 22.01.2021.g. i da će se otvaranje ponuda održati istog dana.

Ponuđač "Meping pro" DOO Podgorica je u ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je naveo da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

Postupajući u skladu sa odredbom člana 112 stav 2 ZJN, naručilac se zahtjevom broj 2428 od 12.03.2021.g. obratio ponuđaču "Meping pro" DOO Podgorica u kojem je od istog tražio da mu dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač "Meping pro" DOO Podgorica je, postupajući po navedenom zahtjevu naručioca, dostavio Uvjerenje Poreske uprave PJ Podgorica, broj 03/8-2-1075/1 od 26.01.2021.g., u kojem se navodi da je poreski obveznik DOO "Meping pro" iz Podgorice, zaključno sa danom 26.01.2021.g. podnio poreske prijave i obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 12/2020 godine i da po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, zatim po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2019.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih

obaveza i po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 12/2020 i da po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "Meping pro" DOO Podgorica, naveo sljedeće: "Od ponuđača Meping pro doo zahtijevano je da u roku od 8 dana od dana prijema zahtjeva dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Datum upućivanja zahtjeva je 12.03.2021.g. Ponuđač Meping pro doo je u predviđenom roku dostavio sljedeće dokaze: ...Uvjerenje broj 03/8-2-1075/1 od 26.01.2021.g., izdato od strane Poreske Uprave PJ Podgorica da je Meping pro doo zaključno sa 26.01.2021.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 12/2020 godine i da po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza... Na osnovu prethodnog, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ZJN".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da naručilac nije na pravilan način od ponuđača "Meping pro" DOO Podgorica tražio provjeru tačnosti podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta, s obzirom da u zahtjevu broj broj 2428 od 12.03.2021.g. nije naznačio za koji period se odnose traženi podaci, a što je bio dužan da učini, budući da se shodno članu 111 stav 1 ZJN ispunjenost obaveznih uslova i uslova sposobnosti za učešće u postupku javne nabavke predviđenih tenderskom dokumentacijom dokazuje do krajnjeg dana predviđenog za podnošenje ponuda, odnosno dana predviđenog za otvaranje ponuda, što znači da su do tog dana ponuđači bili dužni da dokažu da su izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih. Naime, budući da je predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđeno da se ponude mogu predati zaključno sa danom 22.01.2021.g., to je naručilac bio dužan da u predmetnom zahtjevu od ponuđača "Meping pro" DOO Podgorica traži dostavljanje dokaza da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje do dana 22.01.2021.g., odnosno da u skladu sa članom 112 i članom 134 ZJN u postupku pregleda i ocjene ponuda utvrdi ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke u trenutku otvaranja ponuda, koje činjenice su relevantne za donošenje odluke o ponudama, a što ne isključuje pravo naručioca da u postupku praćenja realizacije izvršenja ugovora utvrđuje ispunjenost zahtijevanih uslova i da shodno tome preduzima radnje predviđene članom 150 ZJN u pogledu obaveze raskida ugovora.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac na osnovu dokaza koji je dostavio ponuđač "Meping pro" DOO Podgorica (uvjerenje Poreske uprave PJ Podgorica broj 03/8-2-1075/1 od 26.01.2021.g.) nije mogao cijeliti da li je ovaj ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih, budući da se dostavljeni dokaz odnosi na ispunjenost uslova na dan 26.01.2021.g., kada je navedeni organ izdao uvjerenje, a ne na dan 22.01.2021.g., kao dan predviđen za otvaranje ponuda.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Meping pro" DOO Podgorica u dijelu koji se odnosi na izmirivanje dospelih obaveza ovog privrednog društva po osnovu poreza i doprinosa za zdravstveno i penzijsko osiguranje, kao i u dijelu koji se odnosi na sačinjavanje izjave privrednog subjekta koju je ovaj ponuđač dostavio u svojoj ponudi, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača, u ovom dijelu, ocijenio ispravnom, zbog čega je pobijana odluka

nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 250,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 5 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković


Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.