



CRNAGORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0903-65/2023

ESJN: 35921

Podgorica, 03.08.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Ramel d.o.o. - Novi Volvox d.o.o. - Inženjer Gogić d.o.o." od 25.02.2023.g., izjavljenoj protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-4826 od 13.02.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 03.08.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba Konzorcijuma "Ramel doo - Novi Volvox doo - Inženjer Gogić doo" od 25.02.2023.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-4826 od 13.02.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 16.360,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Ramel" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 141/22 od 26.10.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na izgradnji TS 35/10 kV "Grbalj 2" sa uklapanjem u 35 kV i 10 kV mrežu (uklapanje - faza I) – Kotor po sistemu "ključ u ruke" (ponovljeni), Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-4826 od 13.02.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, dok su ponude ponuđača Zajednička ponuda "Boffetti Balcan" d.o.o. Pančevo - "Mosting" d.o.o. Podgorica, ponuđača Konzorcijum "Ramel d.o.o.- Novi Volvox d.o.o. - Inženjer Gogić d.o.o.", ponuđača "Eminent" d.o.o. Podgorica i ponuđača "Infinity Itss and energy" d.o.o. Podgorica odbijene kao neispravne.

"Ramel" d.o.o. Nikšić je, kao nosilac Konzorcijuma "Ramel d.o.o. - Novi Volvox d.o.o. - Inženjer Gogić d.o.o.", na osnovu ovlaštenja iz člana 5 Ugovora o konzorcijumu od 13.12.2022.g., u ime ovog konzorcijuma, kao ponuđača, dana 25.02.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu na postupak pregleda, ocjene i vrednovanje ponuda, kao i na zakonitost pobijane odluke o izboru najpovoljnije ponude. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je pobijana odluka nezakonita, s obzirom da naručilac u istoj nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje jer je njegovu ponudu odbio kao neispravnu iz razloga što nije naveo na koji način je dostavio garanciju ponude. Naime, ističe da je u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke za stavku koja se odnosi na Garanciju ponude u dijelu "Odgovori" na ESJN-u naveo "Dostavljamo original garanciju ponude na arhivi naručioca na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica", te smatra da se na ovaj način, jasno i nedvosmisleno može utvrditi način dostavljanja garancije ponude. Naglašava da je naručilac ovaj razlog za odbijanje ponude utvrdio formalističkim, a ne suštinskim sagledavanjem ispunjenosti zahtijevanog uslova, a što nije u skladu sa članom 11 Zakona o upravnom postupku. Smatra da je naručilac navedenom ocjenom njegove ponude prekršio načelo ravnopravnosti iz člana 10 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer je ponudu ponuđača "Electro team" d.o.o. Budva ocijenio kao ispravnu, iako u istoj nije navedena adresa na kojoj je dostavljena original garancije ponude. Dalje ističe da naručilac nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje kada je njegovu ponudu odbio kao neispravnu iz razloga što nije ispunio uslov u dijelu uslova "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke" - Ponuđač je obavezan da u ponudi dostavi za ponuđene transformatore 35/10kV: Certificate tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 60076-2 i 60076-3, i Tehničku dokumentaciju u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora - Prilog 1 „TEHNIČKI ZAHTEJEVI ZA EKO DIZAJN TRANSFORMATORA” („Službeni list Crne Gore“ br. 77/19 od 31.12.2019.g.) - Zahtjevi za transformatore snage >3150kVA. Naime, ističe da je radi ispunjavanja ovog uslova dostavio Izvještaj o ispitivanju nivoa buke energetskog transformatora broj LAV6043/20 od februara 2020.g., Izvještaj o ispitivanju transformatora - ispitni list za TIP 8002/7 od februara 2020.g., Izvještaj o ispitivanju transformatora - mjerenje porasta temperature za TIP 8002/7 od decembra 2019. g., Izvještaj o ispitivanju udarnim naponom - transformatora za TIP 8002/7 od februara 2020.g., Izvještaj o ispitivanju transformatora - ispitni list za TIP 8002/7 fabrički broj (20192627) od februara 2020.g. i Izvještaj o ispitivanju transformatora - mjerenje porasta temperature za TIP 8002/5 od decembra 2019.g., te da je nakon zahtjeva naručioca za dopunu dokumentacije, u ovom dijelu dostavio i Izvještaj o ispitivanju transformatora - ispitni list broj A20210726 od jula 2021.g. za tip TP 2103-4 fabričkog broja 20212660 i Peak Efficiency Index Calculation in accordance with Tier 1(2015) - TP-8002. Dalje ističe da su dostavljeni Izvještaj o ispitivanju transformatora - ispitni list broj A20211271 od jula 2021.g., za tip TP 8002/9 fabričkog broja 20212665 i Peak Efficiency Index Calculation in accordance with Tier 1(2015) - TP-8002 usaglašeni sa aspekta vrijednosti maksimalnog stepena efikasnosti (PEI) za uljne transformatore, a što je u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora - Prilog 1 „TEHNIČKI ZAHTEJEVI ZA EKO DIZAJN TRANSFORMATORA” („Službeni list Crne Gore“ br. 77/19 od 31.12.2019. godine) - Zahtjevi za transformatore snage >3150kVA. Takođe, ističe da se u Izvještaju o ispitivanju transformatora - ispitni list broj A20211271 od jula 2021.g., za tip TP 8002/9 fabričkog broja 20212665u na strani 5 (uzimajući u obzir mjerene vrijednosti za traženi tip transformatora) može jasno vidjeti da su gubici u gvožđu i bakru u transformatoru u skladu sa traženim, i da time zadovoljavaju vrijednosti maksimalnog stepena efikasnosti (PEI). Takođe,

navodi da je naručilac istu situaciju kod ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva cijenio na drugačiji način i ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu u ovom dijelu, te da je samim tim povrijeđeno i načelo ravnopravnosti propisano članom 10 ZJN. Dalje navodi da ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva nije dokazao da ispunjava uslov „Stručne i tehničke sposobnosti“ u dijelu dostavljene reference. Naime, ističe da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo da je zadužen za izvođenje elektrotehničkih radova, te izradu dijela projektne dokumentacije - građevinski projekat i izvođenje građevinskih radova, ta da je radi dokazivanja „Stručne i tehničke sposobnosti“, dostavio potvrdu Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica, o izvedenim radovima broj: 60-00-2532 od 31.01.2022.g. u kojoj je naveden broj ugovora, datum zaključenja i realizacije ugovora, detaljan opis i vrijednost izvedenih radova, kao i da je Suzana Petković, kao zaposlena kod ponuđača, bila imenovana kao ovlašćeni inženjer za rukovođenje pojedinim radovima na objektu - građevinski radovi, te kao ovlašćeni inženjer za izradu dijela tehničke dokumentacije - građevinski projekat. Međutim, navodi da se iz ovako priložene potvrde ne može utvrditi referenca za pravno lice "Electro Team" d.o.o. Budva, budući da je ova potvrda izdata za inženjera kojim se dokazuju njegove reference, a ne za pravno lice "Electro Team" d.o.o. Budva zbog čega nije mogla biti prihvaćena kao vjerodostojan dokaz kojim se dokazuje Stručna i tehnička sposobnost pravnog lica. Takođe, smatra da sve i da se potvrda mogla prihvatiti iz nje se ne može zaključiti da li je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva po navedenom Ugovoru izvodio elektrotehničke radove s obzirom da u predmetnom postupku javne nabavke izvodi elektrotehničke radove. Dalje, ističe da naručilac nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje jer je ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva ocijenio kao ispravnu u dijelu ispunjavanja uslova stručne i tehničke sposobnosti iako njegov podugovarač „Civil engineer“ d.o.o. Podgorica nije dokazao da ispunjava ovaj uslov u dijelu reference za izradu elektrotehničkog projekta, budući da u Izjavi privrednog subjekta na strani 8 u dijelu Stručne i tehničke sposobnosti ovaj podugovarač nije naveo referencu za pravno lice, tj. da ispunjava ovaj uslov stručne i tehničke sposobnosti, te samim tim nije dokazao da ispunjava Stručnu i tehničku sposobnost u odnosu na dio posla koji mu je ustupljen. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva neispravna jer nije u ponudi u odgovoru na koji način je dostavio garanciju ponude precizno i jasno naveo adresu gdje je dostavljena garancija ponude, tj. na adresi Ulica Ivana Milutinovića br.12, Podgorica, a što je bilo predviđeno tenderskom dokumentacijom. Dalje navodi da je nejasno kako je naručilac ocijenio kao ispravnu ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, kada iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da ovaj ponuđač nije uz ponudu, dostavio tenderskom dokumentacijom zahtijevani Certifikat tipskih ispitivanja u skladu sa: EN 60885-3, EN 60228, koji izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta, za ponuđene kablove 10 kV i 35 kV proizvođača "Industrija kablova" Jagodina AD Holding, tip kabla IP XHE 49-A 1X150/25 mm² 12/20Kv. Naime navodi da, s obzirom da je dostavio Certifikat broj: VNO 50220005 izdat od strane Končar instituta za elektrotehniku u kojem je navedeno da kablovi proizvođača AD Holding INDUSTRIJA KABLOVA Jagodina tipa: XHE 49-A 1x150/25 mm² 20/35(42) kV zadovoljavaju standard IEC 60502-2:2014, kao i da je dostavio i Certifikat broj H14046 firme FGH Engineering & Test GmH kojim je dokazao da ponuđeni kablovi proizvođača AD Holding INDUSTRIJA KABLOVA Jagodina tip NA2XS (F) 1x150/25mm² zadovoljavaju standard EN 60811, to isti nije, u ponudi dostavljenim certifikatima dokazao da ponuđeni kablovi zadovoljavaju standard EN 60885-3 i standard EN 60228. Takođe, navodi da je ponuda ovog ponuđača neispravna i iz razloga jer isti nije u svojoj ponudi dokazao da ponuđeni kablovski pribor ispunjava zahtijevani standard EN 61442:2006, budući da je dostavio Certifikat za kablovski pribor firme CELLPACK Electric Products od 16. septembra 2021.g. u kojem nije naveden puni naziv tipa

kablovskog pribora, te nije navedeno da kablovski pribor zadovoljava standard EN 61442:2006, već je u ovom dijelu navedeno da zadovoljava standard EN 61422 što nije isti standard. Posebno navodi da je njeasno kako je naručilac ponudu ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva ocijenio kao ispravnu kada je u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi transformatore proizvođača Legrand, te u ponudi dostavio Autorizaciju izdatu od Legrand electric d.o.o. Beograd u kojoj je navedeno da Legrand electric d.o.o. Beograd kao dio Legrand grupe koja je proizvođač transformatora, ovlašćuje „Electro Team“ d.o.o. Budva da nudi Transformator 10/0,4kV, tip T.HE-EU2 HE2AIBCB, zemlja porijekla Italija, dok je za ponuđene transformatore dostavio Certifikat broj 857.01 od 16.07.2021.g. iz kojeg se vidi da ponuđene transformatore proizvodi firma „Biticino“ iz Italije. Dalje ističe da je ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva neispravna jer je isti dostavio Certifikat broj 857.01 od 16.07.2021.g. iz kojeg se ne može zaključiti da ponuđeni transformator serije Green T.HE-EU2 zadovoljava zahtijevani standard IEC 726, pa smatra da nije jasno kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač sa ponuđenim Certifikatima dokazao da ponuđeni transformator zadovoljava sve zahtjevane standarde. Takođe, ističe da je ponuda ovog ponuđača neispravna jer je isti dostavio Izjavu o garantnom roku za transformatore od proizvođača Končar distributivni i specijalni transformatori d.d Zagreb u kojoj je navedeno da transformatori 4000 kVA (35/10,5 kV) - garantni rok 36 mjeseci od primopredaje objekta, ali u kojoj nije naveden tip i zemlja porijekla za ponuđene transformatore 35/10Kv, pa je nejasno kako je izjava prihvaćena kada predstavlja sastavni dio ponude. Naime, smatra da je ovakva izjava o garantnom roku nepotpuna jer se ne zna za koji tip transformatora je ovaj proizvođač dao izjavu da je garantni rok 36 mjeseci od primopredaje objekta odnosno jer se iz iste ne može utvrditi da li je data za tip transformatora koji su navedeni u finansijskom dijelu ponude ponuđača ili za neke druge transformatore. Naglašava da je ponuđač, shodno tački 3 Tenderske dokumentacije bio dužan da navede tip i zemlju porijekla ponuđenih transformatora ne samo u finansijskom dijelu ponude, nego i u izjavi o garantnom roku kao i u autorizaciji proizvođača jer sva ova dokumenta predstavljaju sastavni dio ponude ponuđača. Dalje navodi da je naručilac prilikom ocjene tehničke dokumentacije ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva povrijedio načelo ravnopravnosti propisano članom 10 ZJN jer je prilikom ocjenjivanja dokaza, odnosno sertifikata koji su traženi za transformatore 35/10 kV, imao različit pristup kada je u ovom dijelu cijenio dokaze koje je dostavio on kao ponuđač, u odnosu na pristup kojim je cijunjena ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva. Naime, navodi da je dostavio dva dokumenta i to dokument broj DT23 30-650644 i dokument broj TBN8000- 36, iz kojih se vidi da gubici gvožđa i bakra nijesu kompatibilni, te da je naručilac prilikom ocjene ponude ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva zanemario činjenicu što su mu od ovog ponuđača dostavljena dva dokumenta sa različitim gubicima bakra i gvožđa, dok navodi da su mu upravo prilikom ocjene njegove ponude, različiti gubici bakra i gvožđa u dva dokumenta koja je dostavio bili odlučna činjenica za neispravnost, zbog čega pobijana odluka ne može biti zakonita. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva neispravna jer ovaj ponuđač nije dokazao da tip 10 kV postrojenja proizvođača ABB tip ZS8.4 zemlja porijekla Češka koje je ponudio u tehničkom dijelu za stavku 8, zadovoljava uslove koji su za postrojenje 10 kV zahtijevani Tenderskom dokumentacijom, kao ni zahtjeve naručioca iz tačke 2.4.2 Projektnog zadatka, s obzirom da isto ne posjeduje 4 odjeljka već samo 2 zasebna odjeljka (niskonaponski i visokonaponski), a što se može se utvrditi uvidom u katalog koji je ponuđač dostavio za ovo postrojenje. Posebno ističe da je ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva neispravna jer nije dokazao da ponuđeni releji zadovoljavaju standard IEC 60255-21-1 i IEC 60255-21-2, s obzirom da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi ponudio zaštitne releje proizvođača ABB za koje se iz dostavljenih Sertifikata ne može utvrditi da zadovoljavaju standard IEC 60255-

21-1 i IEC 60255-21-2, pa smatra da je nejasno kako je naručilac u ovom dijelu ponudu navedenog ponuđača ocijenio kao ispravnu. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku i predmet vrati naručiocu, uz nalog da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 16.360,00 eura.

Naručilac je dana 07.03.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, uz odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalilac bio dužan da u ponudi na portalu CEJN jasno navede da li je bankarsku garanciju dostavio neposredno ili putem pošte, te je ovaj žalbeni navod u potpunosti neosnovan, u prilog čemu navodi i Rješenja Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0907-137/2022 od 30.12.2022.g. i UP. 0906-185/2022 od 12.01.2023.g. Dalje navodi da žalilac nije dostavio tehničku dokumentaciju u formi i sadržini kako je to definisano Pravilnikom, a takođe nije u tehničkoj dokumentaciji dostavio za tip transformatora T3-8002 jednoznačne vrijednosti gubitaka pod opterećenjem i u praznom hodu na osnovu kojih bi Naručilac u skladu sa Pravilnikom utvrđivao da li su proizvedene transformatorske jedinice usaglašene sa tehničkim zahtjevima ECO dizajna. Pored toga što žalilac nije dostavio tehničku dokumentaciju u skladu sa Pravilnikom, ističe da žalilac nije dostavio ni Certifikate tipskog ispitivanja, u skladu sa traženim standardima, za transformator Tip T3-8002. Takođe, navodi da je neosnovan navod žalioca da garantovane i mjerene vrijednosti gubitaka u gvožđu i bakru u Ispitnom listu za transformator Tip TBN 8000-36 tvornički broj DT2330-650644 ponuđen od strane firme "Electro Team" d.o.o. Budva, ne korespondiraju sa gubicima u gvožđu i bakru datim u Tehničkim podacima za transformator Tip TBN 8000-36. Naime, ističe da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva za ponuđeni transformator tip TBN 8000-36 dostavio Certifikat br. VNO 10220007 od 12.12.2022. izdat od stane Končar Institut za Elektrotehniku za trofazni uljni transformator Tip TBN 8000-36 u kojem se navodi da je isti u skladu sa standardima IEC 60076-1:2011; IEC 60076-2:2011, IEC 60076-3:2000, IEC 60076-10:2016, u kojem Certifikatu je navedeno da je isti izdat na osnovu Izvještaja o ispitivanju (Ispitni list) transformatora Tip: TBN 8000-36, Tvornički broj: DT2330-650644 br. 650644 od 11.06.2019.g., te da je dostavio Ispitni list transformatora Tip: TBN 8000-36, Tvornički broj: DT2330-650644 i Tehničke podatke transformatora TBN8000-36 DT2330 u kojima navedene vrijednosti gubitaka zbog opterećenja (gubici u bakru, gubici zbog tereta) i gubitaka u gvožđu (gubici u praznom hodu) iznose 45000W (45kW) i 7000W (7kW) respektivno. Takođe, ističe da u dostavljenom Ispitnom listu za transformator tip TBN 8000-36 tvornički broj DT2330-650644 navedene nazivne (garantovane) vrijednosti gubitaka pod opterećenjem (gubici u bakru, gubici zbog tereta) i gubitaka u gvožđu (gubici u praznom hodu) iznose: 45kW i 7kW respektivno što znači da ove vrijednosti korespondiraju sa vrijednostima navedenim u Tehničkim podacima za transformator tip TBN 8000-36, pa smatra da ne stoje navodi žalioca o nekorespondiranju vrijednosti gubitaka u bakru i praznom hodu navedenih u dokumentu Ispitni list za transformator tip TBN 8000-36 sa vrijednostima navedenim u dokumentu Tehnički podaci pod brojem TBN8000-36, kao i da je Naručilac na drugačiji način cijenio ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva i ponudu žalioca, odnosno da ponuđači nisu imali ravnopravan tretman. Dalje navodi da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva dostavio potvrdu od Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica o izvedenim radovima br. 60-00-2532 od 31.01.2022.g. koja sadrži sve elemente koji su propisani tenderskom dokumentacijom i u kojoj se jasno navodi da „CRNOGORSKI ELEKTRODISTRIBUTIVNI SISTEM” DOO Podgorica (CEDIS) potvrđuje da je „Electro Team” d.o.o. Budva, za potrebe CEDIS-a realizovao ugovor, tj. izveo radove u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu (br. Ugovor 10-10-63089 od 25.12.2019.g., datum realizacije ugovora

02.08.2021.g., detaljan opis radova: Rekonstrukcija TS 35/10 kV „Kumbor” – po principu „ključ u ruke”, projektuj i izgradi, vrijednost izvedenih radova bez PDV-a: 1.487.190,00 eura), pa smatra da je ne čini neispravnom to što ista sadrži imena lica koja su učestvovala na realizaciji ovog ugovora, te da ista predstavlja vjerodostojan dokaz o stručnoj i tehničkoj sposobnosti. Dalje navodi da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva dostavio Izjavu privrednog subjekta za podugovarača „Civil engineer” d.o.o. Podgorica u kojoj se u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" između ostalog navodi: „Potvrda investitora/referenca inženjera za poslove projektovanja – za potrebe bodovanja.” Ističe da je navedena potvrda, odnosno referenca br. 01-067/22-5038/2 od 22.11.2022.g. izdata za privredno društvo „Civil engineer” d.o.o. Podgorica, kao i za stručno lice Mihaila Vorotovića, pa smatra da je navedeni žalbeni navod u potpunosti neosnovan jer je podugovarač „Civil engineer” d.o.o. Podgorica u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo referencu za fizičko lice, koja je ujedno i referenca za pravno lice, kojim ispunjava stručnu i tehničku sposobnost, kojom referencom dokazuje obavezne uslove za privredno društvo, kao i podkriterijum kvaliteta u dijelu reference ovlašćenog inženjera. Ističe da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva bankarsku garanciju dostavio u potpunosti u skladu sa ZJN, Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke i tenderskom dokumentacijom 141/22, kao i da je iz odgovora navedenog na CEJN-u i urednim dostavljanjem ispravne bankarske garancije jasno da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva ispunio sve zahtjeve iz gore navedenih propisa. Dalje navodi da je ponuđač „Electro team” d.o.o. Budva dostavio dopunu dokumentacije pod nazivom “dopuna kablova” od dana 23.01.2023.g., iz koga se nedvosmisleno može zaključiti da je kabal ispitivan po standardu EN 60502-2, koji se odnosi na kompletne zahtjeve za ispitivanje distributivnih kablova, uključujući standarde EN 60885-3 i EN 60228, kao i Standard EN 60502 koji na str. 26 i 27, u tač. 16.2 i 16.3 potvrđuje navedeno. Pored navedenog ističe da je ovaj ponuđač dostavio Certificate of conformity (Potvrdu o usaglašenosti) za kablovski pribor firme CELLPACK Electric Products od 16. septembra 2021.g. u kojem se navodi: „(Test requirements on accessories for use on power cables of rated voltage from 3,6/6(7,2) kV up to 20,8/36(42)kV according test requirements EN 61422)”, odnosno da ponuđeni kablovski pribor zadovoljava standard EN 61422, te da se iz teksta dostavljene potvrde, to jest iz njenog sadržaja jasno može zaključiti da se ista odnosi i na usaglašenost ponuđenog kablovskog pribora sa standardom EN 61442 i da se u konkretnom slučaju radi o grešci u kucanju jedne cifre. Naime, navodi da Standard EN 61422 ne postoji, pa da nije ni moguće izdati Certifikat u skladu sa nepostojećim standardom. Dalje navodi da je žalilac paušalno izvršio pregled dokumentacije ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva, jer je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva dostavio u svojoj ponudi Izjavu firme Legrand Electric d.o.o. Beograd (čiji je osnivač firma LEGRAND SNC, sa 100% udjela) kao dio Legrand Grupe, kojom izjavljuju, da je zadužena od strane svog osnivača za aktivnosti brendova Legrand i Biticino na teritoriji Crne Gore i da je brend Biticino dio Legrand Grupe (firma Biticino SPA, Italija je vlasništvo firme Legrand SNC, sa 100% udjela), te da je stoga jasno da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva dokazao da je firma Biticino dio Legrand grupe. Dalje navodi da je standard IEC 726 zamijenjen standardom IEC 60076-11, kao i da su sva ispitivanja koja su predviđena standardom IEC 726 (Slika 3) definisana i standardom IEC 60076-11, pa smatra da je ispravno postupio cijeneći da je dostavljena dokumentacija za ponuđeni suvi transformator 10/0,4kV, od strane ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Napominjemo da nije u tenderskoj dokumentaciji tražio garantni rok za transformatore za 35/10kV (4MVA) već za 35/10kV (8MVA), te navodi da su ovi navodi žalioaca u potpunosti nejasni. Ističe da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva zadovoljio traženi uslov, tako što je naveo naziv proizvođača, tip i zemlju porijekla za svu traženu opremu u ponudi te da ponuđač nije bio dužan

da navede ove podatke i u finansijskom dijelu i u Izjavi o garantnom roku, jer to nije predviđeno nigdje u tenderskoj dokumentaciji, već žalilac sam predviđa ovaj uslov. Dalje navodi da ponuđeno postrojenje 10 kV proizvođača ABB, tip ZS8.4, zemlja porijekla Češka, zadovoljava zahtjeve naručioca iz tačke 2.4.2 projektnog zadatka, jer ponuđeno postrojenje posjeduje 4 odjeljka, što se jasno može vidjeti uvidom u katalog proizvođača pod nazivom "ZS8.4_HRV(1)" na str. 11. Takođe navodi da je žalbeni navod žalioca da releji ponuđeni od strane ponuđača "Electro Team" d.o.o. Podgorica ne zadovoljavaju standard IEC 60255-21-1 i IEC 60255-21-2, budući da se, uvidom u dokument koji je dostavljen od ovog ponuđača pod nazivom "RE_620_TypeTestCert_HR" (620 serija – Certifikat tipskog ispitivanja) na str. 11, može utvrditi da isti ispunjava. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu, te omogućiti Naručiocu dalji nastavak predmetnog postupka javne nabavke.

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva, je dana 06.03.2023.g., putem ESJN, dostavio izjašnjenje na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da iz prakse Komisije za zaštitu prava i Upravnog suda Crne Gore nesporno proizilazi da je ponuda žalioca neispravna, jer se nije izjasnio da li je garanciju ponude dostavio putem preporučene pošiljke poštom ili neposrednom predajom na arhivu naručioca. Takođe, ističe da je u svojoj ponudi jasno i nedvosmisleno naznačio gdje je i na koji način dostavio bankarsku garanciju, te da je adresa arhive naručioca jednoznačno određena tenderskom dokumentacijom i da ne postoji više mogućnosti, odnosno više adresa arhive naručioca na koje je mogla biti dostavljena garancija ponude. Dalje, ističe da je neosnovan navod o neispravnosti njegove ponude iz razloga što gubici u dva različita dokumenta ne korespondiraju s obzirom da navedeni dokument pod nazivom "tehnički podaci" predstavlja garantovane vrijednosti proizvođača za predmetni tip transformatora, dok dokument "ispitni list teransformatora" za transformator tipa TBN4000-36 sa tvorničkim brojem 2329-650624 predstavlja izvještaj o ispitivanju jednog konkretnog transformatora predmetnog tipa, nakon njegove proizvodnje u fabrici, tzv. Fabrički atest (fabrički atest se odnosi na konkretan proizvod, on je dokaz da je pojedinačni proizvod iz određenog tipa ispitan i da ispunjava sve zahtijevane uslove kvaliteta). Posebno ističe da su na njemu sve kategorije gubitaka koje su izmjerene manje od garantovanih gubitaka proizvođača, što je jasan pokazatelj kvaliteta i nešto po čemu se transformator koji je on ponudio razlikuje od ponuđenog transformatora žalioca za kojeg su mjerni gubici veći od garantovanih standardom. Dalje navodi da je na dostavljenoj potvrdi jasno naznačeno da je "Electro Team" d.o.o. Budva izvršio ugovor na kvalitetan i blagovremen način, a činjenica da je na istoj potvrdi između ostalog navedeno da je za potrebe realizacije ugovora angažovan građevinski inženjer Suzana Petković nikako ne može osporiti validnost potvrde za dokazivanje iskustva privrednog subjekta. Takođe, navodi da on kao ponuđač posjeduje traženo iskustvo, a da je činjenica da angažuje podugovarača za izradu elektrotehničkog projekta proizašla samo iz potrebe da se angažuje inženjer elektrotehničke struke koji posjeduje iskustvo traženo kroz kriterijum za izbor najpovoljnije ponude, dakle inženjera elektrotehničke struke sa referencom za projektovanje potrebnom za bodovanje. Posebno navodi da je u svojoj izjavi privrednog subjekta definisao da je inženjer elektrotehnike, sa svim referencama predviđenim tenderskom dokumentacijom, osim onih iz kriterijuma za bodovanje u dijelu projektovanja, zaposlen u "Electro Team" d.o.o. Budva ovlašćen za izradu projektne dokumentacije u cjelini, odnosno da inženjer Electro Team-a odgovara za projektovanje u cjelini, pa samim tim je glavni projekat odgovornost Electro Team-a u cjelini, te da su u njegovoj ponudi dostavljeni svi dokazi u skladu sa ZJN, koje dokaze je naručilac prihvatio kao ekvivalentne specificiranim, a što je u skladu sa obavezom iz člana 87 stav 6 ZJN. Dalje ističe da su izjavom proizvođača, kojom se potvrđuje da pribor zadovoljava EN61422 pokriveni svi djelovi tog standarda, pa samim tim i EN61422:2006, kao i

da je u ponudi dostavljen dokument iz kojeg se jasno vidi povezanost kompanija Legrand i Biticino, te da je i ovaj navod žalioca neosnovan. Takođe, ističe da je u dijelu u kojem je to tenderskom dokumentacijom zahtijevano, u ponudi upisao informacije o tipu, proizvođaču i zemlji porijekla, te da je izjava o garantnom roku data od proizvođača transformatora koji je naveden u ponudi, pa da činjenica da ti isti podaci nisu prepisani u izjavi o garantnom roku ne može uticati na ispravnost njegove ponude, pogotovo što su u izjavi navedeni osnovni podaci o transformatoru - snaga i prijenosni odnos. Osim navedenog ističe da obaveza dostavljanja kataloga za ponuđeno postrojenje nije propisana uslovima tenderske dokumentacije, međutim navodi da se u katalogu koji je javno dostupan na adresi: <https://new.abb.com/medium-voltage/switchgear/air-insulated/iec-and-other-standards/iec-air-insulated-primary-switchgear-zs8-4> na više mjesta navodi da se ponuđeno postrojenje sastoji od 4 odjeljka, te da je isto slikovito prikazano na stranici 12 kataloga. Posebno ističe da je naručilac iskoristio sve zakonom dozvoljene mogućnosti i od ponuđača pribavio dokumentaciju kojom je potvrđeno da ponuđena oprema zadovoljava sve postavljene zahtjeve. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, izjašnjenje na žalbu ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak pokrenut je po odredbama ZJN („Sl. list CG“, broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, 3/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita jer je naručilac neosnovano ocijenio neispravnom njegovu ponudu iz razloga što nije naveo na koji način je dostavio garanciju ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 stav 2 ZJN propisano je da ako se ponuda dijelom podnosi putem ESJN, a dijelom neposredno ili putem pošte, ponuđač je dužan da u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a navede na koji način je dostavio ostale djelove ponude, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ZJN propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u dijelu "Garancija ponude", predvidio: "Garancija ponude: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude", te izmjenom i dopunom iste broj 60-00-42813 od 28.11.2022.g., predvidio: „Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 14.12.2022. godine do 10:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 14.12.2022. godine u 10:00 sati. Dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja se: neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica, s tim što ponuda mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8:00 do 12:00 sati, zaključno sa danom 14.12.2022. godine do 09:30 sati. Javno otvaranje dijela ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude održaće se dana 14.12.2022. godine u 10:00 sati u prostorijama naručioca na adresi ul. Ivana Milutinovića br.12, Podgorica." Takođe,

naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude, dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika u tački 2 stav 4 (način podnošenja ponuda) predviđeno da je ponuđač dužan da u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a navede na koji je način dostavio ostale dijelove ponude koji moraju biti dostavljeni naručiocu prije isteka roka za dostavljanje ponude.

Žalilac je dio ponude podnio putem ESJN-a, a dio ponude, odnosno bankarsku garanciju neposredno na arhivi naručioca, ali u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a nije naveo na koji je način dostavio bankarsku garanciju, već je u rubrici "odgovor/napomena" naveo: "Dostavljam original garanciju ponude na arhivi Naručioca na adresi: Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio, između ostalog, naveo: „Komisija zaključuje da ponuđač nije naveo način na koji je dostavio garanciju ponude, iako je to bio dužan da učini u skladu sa članom 122 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, tačkom 12 stav 1 tenderske dokumentacije i tačkom 2 stav 4 Način podnošenja ponude Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke. Budući da je Naručilac tačkom 9. NAČIN, MJESTO I VRIJEME PODNOŠENJA PONUDA I OTVARANJA PONUDA predvidio da se ponude podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 14.12.2022. godine do 10:00 sati, te da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica, s tim što ponuda mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8:00 do 12:00 sati, zaključno sa danom 14.12.2022. godine do 09:30 sati, to je ovaj ponuđač bio dužan da u dijelu ponude koji je dostavio putem ESJN-a navede da li je garanciju ponude dostavio neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica. Prilikom pregleda i ocijene ponude Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je imala u vidu Rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0907-137/2022 od 30.12.2022.godine i UP. 0906-185/2022 od 12.01.2023.g.... Imajući sve navedeno u vidu, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ustanovila da je ponuda ponuđača Konzorcijum Društvo za proizvodnju, promet, uvoz-izvoz i usluge Konzorcijum Ramel doo - Novi Volvox doo Podgorica - Inženjer Gogić doo neispravna u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN."

Dakle, iz navedenog jasno proizilazi da žalilac nije u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a naveo na koji način je dostavio dio ponude koji se ne dostavlja putem ESJN-a, tj. garanciju ponude, već je samo naveo mjesto gdje je tu garanciju dostavio, iako je to bio dužan da učini u skladu sa tačkom 12 stav 1 tenderske dokumentacije i tačkom 2 stav 4 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke. Naime, budući da je naručilac izmjenom i dopunom tenderske dokumentacije broj 60-00-42813 od 28.11.2022.g., predvidio da se ponude podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 14.12.2022.g. do 10:00 sati, te da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na

garanciju ponude dostavlja neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ul. Ivana Milutinovića broj 12, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ul. Ivana Milutinovića broj 12, Podgorica, to je žalilac bio dužan da u dijelu ponude koji je dostavio putem ESJN-a navede da li je garanciju ponude dostavio neposredno na arhivi naručioca ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu presudu Upravnog suda Crne Gore U. broj 11082/22 od 24.01.2023.g. kojom je odlučeno o indentičnom spornom pitanju.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac navedenom ocjenom njegove ponude prekršio načelo ravnopravnosti iz člana 10 ZJN, jer je ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva ocijenio kao ispravnu, iako u istoj nije navedena adresa na kojoj je dostavljen original garancije ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Kao što je prethodno navedeno, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u dijelu "Garancija ponude", predvidio: "Garancija ponude: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude.", te izmjenom i dopunom iste broj 60-00-42813 od 28.11.2022.g., u tački 9, predvidio NAČIN, MJESTO I VRIJEME PODNOŠENJA PONUDA I OTVARANJA PONUDA.

Ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva je dio ponude podnio putem ESJN-a, a dio ponude, odnosno bankarsku garanciju neposredno na arhivi naručioca, te u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a u rubrici "odgovor/napomena" naveo: „Garancija ponude: Ponuđač je neposrednom predajom na arhivu Naručioca dostavio bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: „Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je dostavio garanciju ponude Erste banke AD br. 5400071397 od 12.12.2022.godine na iznos od 32.720,00 eura. Garancija ponude je dostavljena Naručiocu u originalu u posebnoj koverti, sa jasno navedenim nazivom ponuđača i naručioca, nazivom predmeta nabavke, brojem tenderske dokumentacije i tekstom "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda". Garancija je validna do 17.02.2023.godine... Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: Garancija ponude: Ponuđač je neposrednom predajom na arhivu Naručioca dostavio bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva zadovoljio sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 074/19 od 30.12.2019.) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona. "

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a u rubrici "odgovor/napomena" jasno i nedvosmisleno naveo da je garanciju ponude dostavio neposrednom predajom na arhivi naručioca.

Naime, budući da je u izmjeni i dopuni tenderske dokumentacije broj 60-00-42813 od 28.11.2022.g., navedeno da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude, između ostalog, dostavlja neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ul. Ivana Milutinovića broj 12, Podgorica, odnosno da se garancije ponude mogu dostaviti samo na arhivi naručioca koja se nalazi na naznačenoj adresi, to iz navedenog nesporno proizilazi da je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva pravilno naveo način na koji je dostavio garanciju ponude, čime je istu, u ovom dijelu, pripremio u skladu sa tačkom 12 stav 1 predmetne tenderske dokumentacije i tačkom 2 stav 4 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnose na razloge za neispravnost njegove ponude, budući da je nesporno utvrđeno da je njegova ponuda neispravna iz naprijed navedenog razloga, pa razmatranje ostalih žalbenih navoda ne bi dovelo do drugačije ocjene o njegovoj ponudi.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva nije dokazao da ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke jer se ista odnosi na Suzanu Petković, ovlaštenog inženjera, zatim jer se iz dostavljene potvrde ne može zaključiti da li je ovaj ponuđač kao pravno lice po navedenom Ugovoru izvodio elektrotehničke radove, kao i iz razloga jer njegov podugovarač "Civil engineer" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta na strani 8 u dijelu Stručne i tehničke sposobnosti nije naveo referencu za pravno lice, tj. da ispunjava ovaj uslov stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu izvršavanja predmeta nabavke kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: "Minimum jedna Referenca privrednog subjekta na projektovanju i izvođenju istovjetnih i/ili sličnih radova koje su potvrđene od strane investitora ili korisnika. Pod istovjetnim i/ili sličnim radovima podrazumijeva se izrada Glavnog projekta i pratećih elaborata i izvođenje radova, u skladu sa revidovanim Glavnim projektom, kompletne: 1. Izgradnje elektroenergetskih objekata trafostanica 35/10 kV ili elektroenergetskih objekata trafostanica višeg naponskog nivoa ILI 2. Rekonstrukcije elektroenergetskih objekata trafostanica 35/10kV, koja je obuhvatala, minimum, faze: elektrotehnika i građevina ili rekonstrukcije elektroenergetskih objekata trafostanica višeg naponskog nivoa koja je obuhvatala minimum faze: elektrotehnika i građevina. Potvrde treba da sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, broj i datum sklapanja ugovora, datum realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. CEDIS zadržava pravo provjere dostavljenih referenci. Potvrde ne mogu biti starije od pet godina od godine realizacije ugovora računajući godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke. Reference za projektovanje i reference za izvođenje radova ne moraju se odnositi na isti elektroenergetski objekat."

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je u svojoj ponudi u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" u rubrici "odgovor/napomena" naveo: "uslov ispunjen - izjava ponuđača". Takođe, ovaj ponuđač je u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu "Oblik učestvovanja" na pitanje: "ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta ili ugovora o javnoj nabavci podugovaraču?" označio odgovor "Da", te zatim između ostalog naveo: "Podugovarač se angažuje na poslovima: izrada dijela tehničke dokumentacije - elektrotehnički projekat, procentualno učešće 0,5%..." "Civil engineer" d.o.o. Podgorica...", zatim pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" naveo da u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo

na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, te naveo sljedeće: 1. "Rekonstrukcija TS 35/10 kV "Kumbor" - po principu "Ključ u ruke". Projektuj izgradi"; Vrijednost predmeta nabavke "1.487.190,00"; Vrijeme realizacije ugovora "decembar 2019. - avgust 2021."; primaoci "Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica", te uz ponudu u dijelu – "prilozi", dostavio potvrdu izdatu od Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica u kojoj je navedeno sljedeće: "Ovim potvrđujemo da je "Electro Team" d.o.o. sa sjedištem u Budvi za naše potrebe realizovao sljedeći ugovor tj. Izveo radove u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu. Broj ugovora 10-10-63089, datum zaključenja 25.12.2019.g.; datum realizacije 02.08.2021.g.; detaljan opis izvedenih radova Rekonstrukcija TS 35/10 kV "Kumbor" - po principu "Ključ u ruke". Projektuj izgradi"; vrijednost izvedenih radova bez PDV-a 1.487.190,00€. Na realizaciji Ugovora, kao ovlašćeni inženjer za rukovođenje pojedinim radovima na objektu, građevinski radovi, imenovana je Suzana Petković, rješenjem broj 022/08-2020 od 17.08.2020.godine. Na realizaciji Ugovora, kao ovlašćeni inženjer za izradu dijela tehničke dokumentacije - građevinski projekat, imenovana je Suzana Petković, rješenjem bez broja, izdato u martu 2020. godine, sadržano u Glavnom projektu broj 005/04-2020 od 07.04.2020. godine."

Pored navedenog, ovaj ponuđač je u ponudi dostavio i izjavu privrednog subjekta za podugovarača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica u kojoj u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost" pod tačkom 1) "u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" nije popunio predviđene rubrike. Takođe, ovaj ponuđač je u prilogu svoje ponude dostavio potvrdu Uprave za kapitalne projekte broj 01-067/22-5038/2 od 22.11.2022.g. u kojoj je navedeno sljedeće: "Konzorcijum "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, "Indel Inženjering" d.o.o. Podgorica i "IGP Fidija" izvršio uslugu Idejnog rješenja i Glavnog projekta elektro i građevinskog dijela TS 35/10 kV 1x8 MVA (2x8 MVA) "Cmiljača" sa uklapanjem u TS i VN 35 kV infrastrukturu. Usluga je izvršena po Ugovoru br. 19/2-01-5675/1 od 05.10.2016.g....Vrijednost Ugovora je 67.711,00...Vrijeme realizacije ugovora mart 2018.godine. Na realizaciji ugovora, na poslovima izrade tehničke dokumentacije angažovan je Mihailo Vorotović dipl. el. Inž. u svojstvu odgovornog projektanta za fazu električnih instalacija jake struje...".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: Potvrda o izvedenim radovima izdata od strane Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica br. 60-00-2532 od 31.01.2022.godine kojom se potvrđuje da je privredno društvo "Electro Team" d.o.o. Budva realizovao sljedeći ugovor tj. izveo radove u ugovorenom roku, obimu, kvalitetu, ugovor br. 10-10-63089 od 25.12.2019.godine, opis ugovorenih radova: rekonstrukcija TS 35/10 kV "Kumbor" po principu "Ključ u ruke", projektuj i izgradi, vrijednost ugovora: 1.487.190,00 eura. Datum zaključenja ugovora: 25.12.2019. godine, datum realizacije ugovora: 02.08.2021. godine... -Potvrda izdata od strane Uprave za kapitalne projekte br. 01-067/22-50382 od 22.11.2022. godine kojom se potvrđuje da je privredno društvo "Civil engineer" d.o.o. Podgorica izvršio uslugu idejnog rješenja i glavnog projekta elektro i građevinskog dijela TS 35/10 kV 1x8MVA "Cmiljača" sa uklapanjem u TS i VN 35kV infrastrukture. Usluga je izvršena po ugovoru br. 19/2-01-5675/1 od 05.10.2016. godine, vrijednost ugovora je 67.711,00 eura... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač Društvo za proizvodnju, promet i usluge, export-import "Electro team" d.o.o. Budva zadovoljio sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu

člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019.) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva u pogledu posjedovanja minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Naime, kako je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva u svojoj izjavi u odjeljku C (stručna i tehnička sposobnost) naveo da posjeduje iskustvo na Rekonstrukciji TS 35/10 kV "Kumbor" - po principu "Ključ u ruke" "Projektuj izgradi", te uz ponudu dostavio potvrdu u kojoj je, između ostalog, navedeno da je ovaj ponuđač izveo radove na Rekonstrukciji TS 35/10 kV "Kumbor" u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, to je dostavljenom potvrdom dokazao da ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Shodno navedenom, a budući da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavio potvrdu u kojoj su navedeni svi podaci zahtijevani tenderskom dokumentacijom i to opis poslova koji je u skladu sa poslovima za koje je naručilac predvidio da predstavljaju iste ili slične poslove, zatim vrijednost predmeta nabavke koja odgovara procijenjenoj vrijednosti predmeta nabavke, broj i datum sklapanja ugovora i datum realizacije ugovora i konstatacija da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, to je na ovaj način dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti, a što je ujedno i garantovao svojom izjavom privrednog subjekta. Osim navedenog činjenica što je u istoj naveden podatak o ovlašćenom inženjeru koji je u konkretnom bio angažovan na izvršavanju predmeta nabavke ne može uticati na validnost iste. Shodno navedenom, budući da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimum iskustva na istim i sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke na način predviđen tenderskom dokumentacijom, to njegov podugovarač "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica nije bio dužan da dokazuje ispunjenost ovog uslova.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva neispravna jer je isti dostavio Izjavu o garantnom roku za transformatore od proizvođača Končar distributivni i specijalni transformatori d.d Zagreb u kojoj je navedeno transformatori 4000 kVA (35/10,5 kV) - garantni rok je 36 mjeseci od primopredaje objekta, ali u kojoj nije naveden tip i zemlja porijekla za ponuđene transformatore 35/10Kv, pa je ista nepotpuna jer se ne zna za koji tip transformatora je ovaj proizvođač dao izjavu da je garantni rok 36 mjeseci od primopredaje objekta odnosno iz iste se ne može utvrditi da li je data za tip transformatora koji su navedeni u finansijskom dijelu ponude ponuđača ili za neke druge transformatore. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tehničkim specifikacijama pod stavkom 5 predvidio: "Nabavka transformatora 35/10kV, 8MVA, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Karakteristike ulja: Transformatorsko ulje, elektroizolaciono, inhibirano, mineralno ulje visoke klase sa karakteristikama po IEC 60296 Ed. 5/ 2020 (Specijalni zahtjevi); Transformator treba da je u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima EKO DIZAJN TRANSFORMATORA br. 310-2043/2019-1 od 23.12.2019.god. Ispitivanje izvršenih elektromontažnih radova na ugradnji transformatora 35/10kV i pripadajuće opreme. Sva ispitivanja moraju biti izvršena od strane ovlašćenih lica sa instrumentima koji su u baždarskom roku. Organizovanje fabričkog ispitivanja (FAT) transformatora 35/10kV , 8MVA

kojem će prisustvovati 4 (Četiri) predstavnika Naručioca. Obezbjedjivanje avionskog prevoza i smještaja u hotelu sa najmanje 4 zvjezdice (na bazi polupansiona) za predstavnike Naručioca koji će prisustvovati FAT-u. Napomena 1: Obaveza Izvođača je, nakon dobijanja neophodnih dozvola, u skladu sa zakonskom i podzakonskom regulativom, stavljanje pod napon transformatora 35/10kV", zatim pod stavkom 6 naveo: "Nabavka transformatora 35/10kV, 8MVA, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Karakteristike ulja: Transformatorsko ulje, elektroizolaciono, inhibirano, mineralno ulje visoke klase sa karakteristikama po IEC 60296 Ed. 5/ 2020 (Specijalni zahtjevi); Transformator treba da je u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima EKO DIZAJN TRANSFORMATORA br. 310-2043/2019-1 od 23.12.2019.god. Ispitivanje izvršenih elektromontažnih radova na ugradnji transformatora 35/10kV i pripadajuće opreme. Sva ispitivanja moraju biti izvršena od strane ovlašćenih lica sa instrumentima koji su u baždarskom roku. Organizovanje fabričkog ispitivanja (FAT) transformatora 35/10kV , 8MVA kojem će prisustvovati 4(četiri) predstavnika Naručioca. Obezbjedjivanje avionskog prevoza i smještaja u hotelu sa najmanje 4 zvjezdice (na bazi polupansiona) za predstavnike Naručioca koji će prisustvovati FAT-u. Napomena 1: Obaveza Izvođača je, nakon dobijanja neophodnih dozvola, u skladu sa zakonskom i podzakonskom regulativom, stavljanje pod napon transformatora 35/10kV". Pored navedenog naručilac je u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „Garantni rok“, zahtjevano: "Garantni rok za: • Kvalitet izvedenih radova, ugrađene transformatore 35/10kV, pripadajuću opremu i materijal iznosi minimum 24 (dvadesetčetiri) mjeseca računajući od dana primopredaje izgrađenog objekta ... Garantni rok za transformatore 35/10kV (8MVA) ponuđač dokazuje dostavljanjem Izjave proizvođača transformatora 35/10kV koje ponuđač nudi, potpisane od strane ovlašćene osobe proizvođača i ovjerene pečatom, štambiljom ili drugim znakom proizvođača, sa tačnim navođenjem garantnog roka ponuđenih transformatora... Izvođač je dužan da u garantnom roku otkloni o svom trošku sve nedostatke na izgrađenom objektu (sa instalacijama, transformatorima, postrojenjima i opremom), koji su nastupili zbog toga što se Izvođač nije pridržavao svojih obaveza u pogledu kvaliteta radova, kvaliteta ugrađenih transformatora, postrojenja, opreme i materijala", dok je u tački 3 "Dodatne informacije o predmetu i postupku nabavke" pod napomenom, između ostalog, navedeno da su ponuđači dužni da u ponudi upišu naziv proizvođača, tip i zemlju porijekla za ponuđene transformatore 35/10kV.

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 5 ponudio ENERGETSKI TRANSFORMATOR 35/10KV PROIZVOĐAČA KONČAR DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D., zemlja porijekla Hrvatska, TIP TBN 8000-36, te za stavku 6 ponudio: ENERGETSKI TRANSFORMATOR 35/10KV PROIZVOĐAČA KONČAR DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D., zemlja porijekla Hrvatska, TIP TBN 8000-36. Takođe, ovaj ponuđač je uz svoju ponudu dostavio Izjavu o garantnom roku izdatu od KONČAR Distribution and Special Transformers Inc. od 22.11.2022.g. u kojoj je navedeno sljedeće: "Izjavljujemo da za opremu energetski distributivni transformatori naše proizvodnje ponuđenu na ovom javnom nadmetanju, Poziv 141/22, garantiramo slijedeći garantni rok za proizvode: transformatori 8000 kVA (35/10,5 kV) - garantni rok je 36 mjeseci od primopredaje objekta."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u ovom dijelu naveo sljedeće: "Ponuđač je dostavio putem CEJN-a :... Izjava o garantnom roku na 36 mjeseci od primopredaje objekta za

transformatore 8000kV (35/10,5kV) firme Končar distributivni i specijalni transformatori dd Zagreb br. 141/22DTS od 22.11.2022.godine."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenom izjavom o garantnom roku dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova u pogledu garantnog roka, budući da je jedino za stavke 5 i 6 ponudio transformatore proizvođača KONČAR DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D. od kog proizvođača je i dostavljena predmetna izjava o garantnom roku. Osim toga predmetnim uslovom nije zahtijevano da izjava o garantnom roku mora da sadrži tip i zemlju porijekla za ponuđene transformatore 35/10Kv, već je samo zahtijevano da je garantni rok na ugrađene transformatore 35/10kV, pripadajuću opremu i materijal minimum 24 (dvadesetčetiri) mjeseca računajući od dana primopredaje izgrađenog objekta, i da Garantni rok za transformatore 35/10kV (8MVA) ponuđač dokazuje dostavljanjem Izjave proizvođača transformatora 35/10kV koje ponuđač nudi, potpisane od strane ovlaštene osobe proizvođača i ovjerene pečatom, štambiljom ili drugim znakom proizvođača, sa tačnim navođenjem garantnog roka ponuđenih transformatora, koji podaci su u istoj i navedeni.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita iz razloga jer je naručilac ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva ocijenio kao ispravnu iako je dostavio dva dokumenta i to dokument broj DT23 30-650644 i dokument broj TBN8000- 36 iz kojih se vidi da gubici gvožđa i bakra nijesu kompatibilni. Ovo iz sljedećih razloga:

Kao što je prethodno navedeno, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tehničkim specifikacijama pod stavkom 5 "3179_04.01_Grbalj2-T1 - Nabavka, isporuka i ugradnja transformatora T1" između ostalog, predvidio: "Nabavka transformatora 35/10kV, 8MVA, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije...", zatim pod stavkom 6 "3179_04.01_Grbalj2-T2 - Nabavka, isporuka i ugradnja transformatora T2" između ostalog, naveo: "Nabavka transformatora 35/10kV, 8MVA, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije..." Pored navedenog, naručilac je u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke", predvidio: "Ponuđač je obavezan da u ponudi dostavi za ponuđene transformatore 35/10kV: Certificate tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 60076-2 i 60076-3 i Tehničku dokumentaciju u skladu sa „Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora” – Prilog 1 „TEHNIČKI ZAHTEJEVI ZA EKO DIZAJN TRANSFORMATORA“ (Službeni list Crne Gore br. 77/19 od 31.12.2019.godine) - Zahtjevi za transformatore snage >3150kVA."

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 5 ponudio ENERGETSKI TRANSFORMATOR 35/10KV PROIZVOĐAČA KONČAR DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D., zemlja porijekla Hrvatska, TIP TBN 8000-36, te za stavku 6 ponudio: ENERGETSKI TRANSFORMATOR 35/10KV PROIZVOĐAČA KONČAR DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D., zemlja porijekla Hrvatska, TIP TBN 8000-36. Takođe, ovaj ponuđač je uz svoju ponudu, između ostalog dostavio: Ispitni list transformatora izdat od Končar D&ST d.d. Zagreb broj DT2330-650644 od 11.06.2019.g. za transformator tip TBN 8000-36, u kom dokumentu su na stranici 2 u tački 2.1 navedeni rezultati mjerenja, te u podtački 2.1.2 navedeni gubici zbog tereta (pri 100%

snage i temperaturi 75°C) u iznosu od 44.267 kV, a u podtački 2.1.3 navedeni gubici i struja praznog hoda u iznosu od 6.843kV; zatim dostavio dokument pod nazivom "Tehnički podaci transformatora TBN 8000-36" u kojem dokumentu su na stranici 2 pod tačkom 15. navedeni gubici praznog hoda u iznosu od 7000W, te pod tačkom 16. navedeni gubici zbog opterećenja u iznosu od 45000W, dok su pod tačkom 17. navedeni ukupni gubici koji iznose $\leq 52000W$, te dostavio i Certifikat broj VNO 10220007 od 12.12.2022.g. izdat od "Končar Institut za elektroniku", za trofazni uljni transformator tip TBN 8000-36 u kom je navedeno da isti zadovoljava sljedeće standarde: IEC 60076-1:201; IEC 60076-2:2011; IEC 60076-3:2000; IEC 60076-10:2016.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog naveo: "Ponuđač je ponudio transformator 35/10 kV proizvođača "Končar D&ST" d.d. Zagreb i dostavio Ispitni list transformatora tip TBN 8000-36 od 11.06.2019. godine da je transformator ispitan u skladu sa standardima IEC 60076-2, 60076-3, tehnički podaci transformatora tip TBN TBN 8000-36 kojim ponuđač dokazuje da je ponuđeni transformator u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora - Prilog 1 "TEHNIČKI ZAHTJEVI ZA EKO DIZAJN TRANSFORMATORA", tehnička specifikacija ulja transformatora proizvođača "Ergon" u skladu sa traženim standardima IEC 60296; - Certifikat "Končar Institut za elektrotehniku" d.d. Zagreb br. VNO 10220007 od 12.12.2022. godine za tip transformatora trofazni uljni transformator TBN 8000-36 da je ispitan u skladu sa standardima IEC 60076. Ponuđena tehnička dokumentacija je u skladu sa traženim."

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za razrješenje žalbenih navoda, a samim tim i za donošenje zakonite odluke, Komisija za zaštitu prava je rješenjem broj UP. 0903-65/2023 od 12.04.2023.g. naložila mr Branislavu Čalasanu, dipl. inženjeru elektrotehnike, stalnom sudskom vještaku elektro struke iz Podgorice, da izvrši vještačenje spisa predmeta i da sačini nalaz i mišljenje o sljedećem: Da li je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenim dokazima dokazao tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov da su ponuđeni kablovi za 10kV i 35kV u skladu sa EN 60885-3, EN 60228, serijom standarda EN 60811, IEC 60502-2 i HD 605; Da li je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenim dokazima dokazao tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov da je ponuđeni transformator 10/0,4 kV u skladu sa IEC 76-1 do 76-5, IEC 726, IEC 60076-11 i Tehničkom dokumentacijom u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora – Prilog 1 "Tehnički zahtjevi za eko dizajn transformatora ("Sl.list CG", br. 77/19); Da li je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenim dokazima dokazao tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov da je ponuđeni kablovski pribor urađen i ispitan u skladu sa standardima HD629.1.S2, EN61442:2006 i IEC61238-1:2001, tačnije da li je dostavljenim Certifikatom za kablovski pribor firme Cellpack Electrical Products od 16.09.2021.g. dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova, s obzirom da u istom nije navedeno da kablovski pribor zadovoljava standard EN61442:2006 već je navedeno da zadovoljava standard EN61422; Da li je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenim dokazima dokazao tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov da su ponuđeni transformatori 35/10kV u skladu sa IEC 60076-2 i 60076-3 i Tehničkom dokumentacijom u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora – Prilog 1 "Tehnički zahtjevi za eko dizajn transformatora" ("Sl.list CG", br. 77/19) - Zahtjevi za transformatore snage $>3150Kva$, te da li su u dva dostavljena dokumenta br. DT2330-650644 i TBN8000-36 gubici gvožđa i bakra kompatibilni; Da li je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva za stavku 8 tehničke specifikacije navođenjem da nudi postrojenje 10kV, proizvođača ABB tip ZS8.4 zemlja porijekla Češka, postupio u skladu sa Projektnim zadatkom koji je sastavni dio tenderske dokumentacije gdje je u

tački 2.4.2 Postrojenje 10Kv zahtijevano da ponuđeno postrojenje ima 4 odjeljka; Da li je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenim dokazima dokazao tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov da su ponuđeni zaštitni releji proizvođača ABB zaštitni releji u skladu sa standardima EC 60255-26 ili ekvivalentnim, IEC 60255-27 ili ekvivalentnim, IEC 60255-21-1 ili ekvivalentnim, IEC 60255-21-2 ili ekvivalentnim, IEC 61850-6 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-6), IEC 61850-7-1 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-7-1) IEC 61850-7-4 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-7-4), IEC 61850-8-1 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-8-1) i ISO/IEC 8802-3?

Imenovani vještak je dana 18.05.2023.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava Nalaz i mišljenje, u kojem je na pitanje broj 4 dao sljedeći odgovor: „Ponuđač je dostavio dokumente prema kojima je ponuđena stavka u skladu sa IEC 60076-2; IEC 6076-3; IEC 60076-10; Dokument DT2330-650644 je dostavljen, predstavlja sumu tipskih mjerenja, a ne atest. Jednako tome, dokument TBN8000-36 je dostavljen, i on takođe nije atest već Manual za upotrebu. Što se tiče odredbi Pravilnika o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora - Prilog 1 "Tehnički zahtjevi za eko dizajn transformatora" ("Sl.list CG", br. 77/19), (a traženo Tenderskom dokumentacijom), u skladu sa odredbom Pravilnika, za jedinice kojih nema u tabeli koristi se linearna interpolacija. Shodno tome, gubici u gvožđu su 7000W a dopušteni su 5587W; gubici u bakru su 45000W a dopušteni su 69.841 W. Prema tome, ponuđeni transformator ne ispunjava uslov za gubitke u gvožđu u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora - Prilog 1 "Tehnički zahtjevi eko dizajna transformatora" ("Sl. List CG", br. 77/19).“

Komisija za zaštitu prava je navedeni nalaz i mišljenje vještaka dostavila žalioocu i naručiocu dana 19.05.2023.g., a ponuđaču "Electro team" d.o.o. Budva dana 24.05.2023.g., kako bi na isti dostavili svoje izjašnjenje, u roku od osam dana.

Na predmetni nalaz i mišljenje vještaka primjedbe su dostavili žalilac dana 26.05.2023.g., naručilac dana 29.05.2023.g., a ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dana 31.05.2023.g.

Žalilac nije imao primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka, u dijelu u kojem se odnosi na odgovor na pitanje broj 4.

Naručilac u izjašnjenju na nalaz i mišljenje vještaka, ističe da u potpunosti odbacuje nalaz vještaka dat u odgovoru na pitanje broj 4. Naime, ističe da vještak u svom nalazu referiše podatke po pitanju gubitaka u gvožđu i gubitaka u bakru navedenih u tabeli 1.1 Pravilnika o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora, a koji se odnosi na transformatore nazivne snage <3150kVA (uljni, sa jednim namotajem napona $U_m < 24\text{kV}$ i drugim namotajem napona $U_m < 1.1\text{kV}$), što ne odgovara ponuđenom transformatoru 35/10 Kv, 8 MVA tip TBN8000-36 proizvođača Končar (Hrvatska), već da je za ponuđeni transformator, u cilju ocjene ispunjavanja uslova eko dizajna transformatora relevantna tabela 1.4 navedenog pravilnika u kojoj su za ponuđeni transformator (8000 kVA) definisane najmanje vrijednosti maksimalnog stepena efikasnosti (PEI) u iznosu od 99,535%. Dalje ističe da se Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora ("Sl.list CG", br. 77/19) transformator srednje snage definiše kao: Transformator snage kod kojeg je najveći napon za priključenje opreme iznad 1,1 kV i ne prelazi 36kV, a nazivna snaga mu je veća ili jednaka od 5kVA, a manja od 40MVA, te da je ponuđeni, od strane firme "Electro Team" d.o.o. Budva transformator 35/10kV snage 8000kVA (8MVA), tipa TBN 8000-36 proizvođača "Končar" u skladu sa 1: Transformator snage kod kojeg je najveći napon za

priključenje opreme iznad 1,1 kV i ne prelazi 36kV, a nazivna snaga mu je veća ili jednaka od 5kVA, a manja od 40MVA. Takođe, ističe da su za ponuđeni transformator 35/10kV snage 8000kVA (8MVA), tipa TBN 8000-36 proizvođača "Končar" zahtjevi po pitanju PEI definisani u 2-b i iznose 99,535%, te da je ovaj ponuđač dostavio dokument "Tehnički podaci transformatora TBN8000-36" u skladu sa Pravilnikom, sa navedenim gubicima praznog hoda od 7000W i gubicima pod opterećenjem od 45000W, kao i podatak da je PEI veći od 99,535%. Dalje navodi da je u skladu sa dostavljenim tehničkim podacima za ponuđeni tip transformatora u skladu sa Pravilnikom, Prilog 2 "Mjerenja i proračuni tehničkih zahtjeva eko dizajna transformatora" izvršio provjeru vršne efikasnosti PEI, kao i da je provjerom utvrđeno da za ponuđeni transformator PEI iznosi: 99,565% što je veća vrijednost od 99,535% tražene Pravilnikom, te zaključuje da ponuđeni transformator 35/10kV, 8MVA, tip TBN8000-36 zadovoljava uslove definisane Pravilnikom.

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva u izjašnjenju na nalaz i mišljenje vještaka, u odnosu na odgovor na pitanje broj 4, u bitnom ističe da dokument imenovan sa DT2330-650644 je izvještaj o izvršenim ispitivanjima za jedan konkretan proizvod ponuđenog tipa, koji i nije bio obavezan za dostavljanje u ponudi, ali ga je dostavio nalazeći da je svrsishodno. Dalje ističe da dokument imenovan kao TBN8000-36, između ostalog, sadrži i priručnik za korišćenje, ali je razlog njegovog dostavljanja to što na samom početku dokumenta sadrži tenderskom dokumentacijom obavezno zahtijevane tehničke podatke. Naime, navodi da dokument TBN8000-36 predstavlja zbirku tehničkih podataka o samom transformatoru, pa tako i garantovanih vrijednosti gubitaka, pridruženu sa podacima o posebnim dijelovima transformatora, načinom rukovanja i sl. te da se u navedenim dokumentima mogu pronaći podaci o gubicima koji su predmet pitanja Komisije, pa da se u dokumentu TBN8000-36 na stranici broj 2 mogu pronaći garantovani gubici, dakle one vrijednosti koje proizvođač garantuje, a to su vrijednosti od 7000W za gubitke u praznom hodu (gubici u gvožđu) i 45000W za gubitke u bakru (gubici pod opterećenjem), što čini ukupne garantovane gubitke u vrijednosti $\leq 52000W$.

Povodom primjedbi naručioca i ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, Komisija za zaštitu prava je dana 01.06.2023.g. zatražila od imenovanog vještaka da se izjasni na iste.

Imenovani vještak je dana 19.06.2023.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na primjedbe, u kojem, u dijelu u kojem se odnosi na odgovor na pitanje broj 4, ističe da prihvata prigovor, te navodi sljedeće: "Ponuđač je dostavio dokumente prema kojima je ponuđena stavka u skladu sa IEC 60076-2; IEC 60076-3; IEC 60076-10. Što se tiče Pravilnika o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora – Prilog 1 "Tehnički zahtjevi za eko dizajn transformatora" ("Sl.list CG", br. 77/19), za ponuđeni, od strane firme Elektro Team, transformator 35/10kV snage 8000kVA (8MVA), tipa TBN 8000-36 proizvođača "Končar" zahtjevi po pitanju PEI su definisani u tabeli 2-b i iznose minimalno 99,535%. Ponuđač je za ponuđeni transformator dostavio dokument "Tehnički podaci transformatora TBN8000-36", u skladu sa Pravilnikom, tačka 3, podtačke a) i b) sa navedenim gubicima praznog hoda od 7000W i gubicima pod opterećenjem od 45000W kao i podatak da je PEI veći od 99,535 %0. U skladu sa dostavljenim tehničkim podacima za ponuđeni tip transformatora, a u skladu sa Pravilnikom, Prilog 2 "Mjerenja i proračuni tehničkih zahtjeva eko dizajna transformatora" izvršena je provjera vršne efikasnosti PEI. Računskom provjerom je utvrđeno da za ponuđeni transformator PEI iznosi: 99,565% što je veća vrijednost od 99,535% tražene Pravilnikom, pa je zaključak da ponuđeni transformator 35/10kV, 8MVA, tip TBN8000-36 zadovoljava uslove definisane Pravilnikom."

Komisija za zaštitu prava je navedeno izjašnjenje vještaka dostavila naručiocu dana 20.06.2023.g., a žaliocu i ponuđaču "Electro Team" d.o.o. Budva dana 21.06.2023.g., kako bi na isto dostavili svoje izjašnjenje, u roku od pet dana.

Povodom izjašnjenja vještaka na primjedbe, ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je dostavio primjedbe dana 23.06.2023.g., dok je naručilac isto dostavio dana 30.06.2023.g., međutim u dostavljenim izjašnjenjima nema primjedbi na odgovor vještaka u pogledu pitanja broj 4.

Žalilac je dana 03.07.2023.g. dostavio dokument pod nazivom "Odgovor na primjedbu Crnogorskog elektrodistributivnog sistema (CEDIS) na nalaz i mišljenje sudskog vještaka", tj. isti se nije izjasnio u odnosu na izjašnjenje vještaka, već u odnosu na primjedbe naručioca.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, a u potpunosti prihvatajući nalaz i mišljenje sudskog vještaka, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva u pogledu dostavljene dokumentacije za ponuđene transformatore 35/10kV. Naime, kako iz nalaza i mišljenja vještaka proizilazi da je ponuđač dostavio dokument iz kojeg je utvrđeno da je ponuđeni transformator 35/10kV snage 8000kVA (SMVA), tipa TBN 8000-36 proizvođača "Končar" u skladu sa IEC 60076-2; IEC 60076-3; IEC 60076-10, te da je dostavio dokument "Tehnički podaci transformatora TBN8000-36", u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora – Prilog 1 "Tehnički zahtjevi za eko dizajn transformatora" ("Sl. list CG", br. 77/19), sa navedenim gubicima praznog hoda od 7000W i gubicima pod opterećenjem od 45000W, u kojem je naveden i podatak da je PEI veći od 99,535 %, to je nesporno utvrđeno da je ovaj ponuđač ispunio uslove zahtijevane tenderskom dokumentacijom u pogledu dostavljanja certifikata i tehničke dokumentacije, kao i da ponuđeni tip transformatora 35/10kV, 8MVA, TBN8000-36 zadovoljava uslove definisane Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva neispravna jer ovaj ponuđač nije dokazao da ponuđeni releji zadovoljavaju standard IEC 60255-21-1 i IEC 60255-21-2, s obzirom da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi ponudio zaštitne releje proizvođača ABB za koje se iz dostavljenih Sertifikata ne može utvrditi da zadovoljavaju standard IEC 60255-21-1 i IEC 60255-21-2. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom Tenderskom dokumentacijom u tehničkoj specifikaciji pod stavkom 41 u dijelu "opis predmeta nabavke" naveo: "Rezervni dijelovi: MPCU za trafo polja 35kV", te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke naveo: "Releji (MPCU) karakteristika datih u Projektnom zadatku (sastavni dio tenderske dokumentacije) Dio 2.3.4.1, 2.3.4.3 i 2.3.4.5 - MPCU (trafo polja) Nabavka i isporuka u Centralni magacin CEDIS-a u Podgorici", zatim pod stavkama 46 zahtijevao "Rezervni dijelovi: MPCU- za vodna polja 10kV" te naveo sljedeće bitne karakteristike: "Releji (MPCU) karakteristika datih u Projektnom zadatku (sastavni dio tenderske dokumentacije) Dio 2.4.4.1, 2.4.4.2 i 2.4.4.4 - MPCU (vodna polja) Nabavka i isporuka u Centralni magacin CEDIS-a u Podgorici", te pod stavkom 47 zahtijevao "Rezervni dijelovi: MPCU za trafo polja 10kV", te naveo sljedeće bitne karakteristike: "Releji (MPCU) karakteristika datih u Projektnom zadatku (sastavni dio tenderske dokumentacije) Dio 2.4.4.1, 2.4.4.3 i 2.4.4.4 - MPCU (trafo polja) Nabavka i isporuka u Centralni magacin CEDIS-a u Podgorici". Takođe, naručilac je u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u okviru uslova

"Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke" za zaštitne releje zahtijevao: "Dostaviti sertifikat izdat od ovlaštene akreditovane institucije za zaštitne releje kojim se potvrđuje da su isti u skladu sa standardima: IEC 60255-26 ili ekvivalentnim – Imunitet na elektromagnetne buke, IEC60255-27 ili ekvivalentnim – Izolacioni nivo, IEC 60255-21-1 ili ekvivalentnim – Vibracije, IEC 60255-21-2 ili ekvivalentnim – udar. Za nuđene mikroprocesorske relejne uređaje za zaštitu i upravljanje, ponuđači treba da dostave sertifikat o saobraznosti sa IEC 61850, Edition 2, izdate od strane nezavisne akreditovane laboratorije, koji minimalno mora da obuhvati kriterijume i ispitivanja obuhvaćena sljedećim ili njima odgovarajućim standardima: - IEC 61850-6 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-6) - Komunikacione mreže i sistemi u podstanicama - Dio 6: Jezik za opis konfiguracije za komunikaciju u električnim podstanicama koje se odnose na IED; - IEC 61850-7-1 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-7-1) - Komunikacione mreže i sistemi za automatizaciju energetskih objekata - Dio 7-1: Osnovna komunikaciona struktura - Principi i modeli; - IEC 61850-7-4 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-7-4) - Komunikacione mreže i sistemi u podstanicama - Dio 7-4: Osnovna komunikaciona struktura za podstanice i napojne vodove; - IEC 61850-8-1 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-8-1) - Komunikacione mreže i sistemi za automatizaciju energetskih objekata - Dio 8-1: Specifično preslikavanje komunikacionih servisa (SCSM) — Preslikavanje na MMS (prema ISO 9506-1 i ISO 9506-2) i prema ISO/IEC 8802-3."

Ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva je u svojoj ponudi za stavke 41, 46 i 47 prepisao karakteristike na način kako je naručilac iste predvidio tehničkom specifikacijom, te uz ponudu dostavio sljedeća dokumenta: -Potvrda Razine A o sukladnosti sa IEC 61850 izdanje 2 dijelovi 6, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4 i 8-1 (ovjereni prevod sa engleskog br. Ov-82/2018 od 06.maja 2018.) br. 74105701-OPE/INC 15-1136 od 23.04.2015. izdata od strane DNV-GL (nekadašnja DNV Kema); -Serija 615, Sertifikat - Potvrda o tipskom ispitivanju (ovjereni prevod s engleskog br. Ov-84/2018 od 06. maja 2018) br. 1MRS757185 od 20.05.2016. Revizija H, Verzija proizvoda 5.0FPI izdata od ABB Oy Medium Voltage products, Ispitivanja sprovedena u skladu sa IEC 60255-26. Class III, IEC 60255-26, class A, IEC 60255-27, IEC 60255-21-1, IEC 60255-27-2; Izjava o sukladnosti (ovjereni prevod) br. 1MRS757890 od 29.09.2008. izdata od strane ABB Oy distribution Automation za seriju proizvoda releja 615. Dokument služi kao odobrenje za označavanje sa CE; - Cerifikat tipskog ispitivanja br. 1MRS757648 od 11.12.2015., Revizija B, Verzija proizvoda 2.0 FPI izdati od ABB OY Distribution. Ispitivanja sprovedena u skladu sa IEC 60255-27, IEC 60255-21-1, IEC 60255-21-2; Potvrda Razine A o sukladnosti s IEC 61850 izdanje 1 dijelovi 6,7-1, 7-2, 7-3, 7-4, i 8-1 (ovjereni prevod sa engleskog br. Ov-37-01/2018 od 19. ožujka 2018.) br. 74108008-OPE/INC 15-2319 Rev.1 od 9.rujna 2018. izdata od strane DNV-GL (nekadašnji DNV Kema) za REF620; - Izjava o sukladnosti (ovjereni prevod) br. 1MRS757890 od 26.04.2013. izdata od strane ABB Oy Distribution Automation za seriju proizvoda releja 615. Dokument služi kao odobrenje za označavanje sa CE.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke ponaosob, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuđač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije. Komisija je izvršila provjeru tačnosti finansijskog dijela u smislu postojanja aritmetičke greške i konstatovala da u finansijskom dijelu ne postoji greška. Takođe, ponuđač je

ispunio i uslove u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, saglasno tenderskoj dokumentaciji. Naručilac na osnovu dostavljene dokumentacije konstatuje da ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke tačka C... Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: Za REF615: Potvrda Razine A o sukladnosti sa IEC 61850 izdanje 2 dijelovi 6, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4 i 8-1 (ovjereni prevod sa engleskog br. Ov-82/2018 od 06.maja 2018.) br. 74105701-OPE/INC 15-1136 od 23.04.2015. izdata od strane DNV-GL (nekadašnja DNV Kema); -Serija 615, Certifikat - Potvrda o tipskom ispitivanju (ovjereni prevod s engleskog br. Ov-84/2018 od 06. maja 2018) br. 1MRS757185 od 20.05.2016. Revizija H, Verzija proizvoda 5.0FP1 izdata od ABB Oy Medium Voltage products, Ispitivanja sprovedena u skladu sa IEC 60255-26. Class III, IEC 60255-26, class A, IEC 60255-27, IEC 60255-21-1, IEC 60255-27-2; Izjava o sukladnosti (ovjereni prevod) br. 1MRS757890 od 29.09.2008. izdata od strane ABB Oy distribution Automation za seriju proizvoda releja 615. Dokument služi kao odobrenje za označavanje sa CE; Za relej RET620: - Cerifikat tipskog ispitivanja br. 1MRS757648 od 11.12.2015., Revizija B, Verzija proizvoda 2.0 FPI izdati od ABB OY Distribution. Ispitivanja sprovedena u skladu sa IEC 60255-27, IEC 60255-21-1, IEC 60255-21-2; Potvrda Razine A o sukladnosti s IEC 61850 izdanje 1 dijelovi 6,7-1, 7-2, 7-3, 7-4, i 8-1 (ovjereni prevod sa engleskog br. Ov-37-01/2018 od 19. ožujka 2018.) br. 74108008-OPE/INC 15-2319 Rev.1 od 9.rujna 2018. izdata od strane DNV-GL (nekadašnji DNV Kema) za REF620; - Izjava o sukladnosti (ovjereni prevod) br. 1MRS757890 od 26.04.2013. izdata od strane ABB Oy Distribution Automation za seriju proizvoda releja 615. Dokument služi kao odobrenje za označavanje sa CE. "

Imenovani vještak je u Nalazu i mišljenju od 18.05.2023.g., na pitanje broj 6 dao sljedeći odgovor: „Ponuđač je dostavio ovjeren prevod atesta o sukladnosti sa standardom IEC 61850-7-1, IEC 61850-7-4, IEC 61850-7-1 i Certifikat tipskog ispitivanja.“

Žalilac u izjašnjenju na nalaz i mišljenje vještaka, u odnosu na odgovor na pitanje broj 6 ističe da u nalazu i mišljenju nema stručnog zaključka vještaka da li su zaštitni releji koje je ponudio ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva u skladu sa standardom IEC 60255-21-1, zatim standardom IEC 60255-21-2 i standardom ISO/IEC 8802-3."

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva u izjašnjenju na nalaz i mišljenje vještaka, u odnosu na odgovor na pitanje broj 6 u bitnom ističe da je vještak samo propustio da navede standarde koji su obuhvaćeni dostavljenim certifikatom tipskog ispitivanja, iako je uredno konstatovao dokumentaciju koja je dostavljena - izjave o sukladnosti i certifikati tipskih ispitivanja, te je radi preglednosti naveo tabelarni pregled zahtijevanih i dostavljenih standarda, sa jasnim upućivanjem na mjesta u dokumentaciji iz kojih se vidi da je ispunio sve tenderom zahtjevano uslove u vezi ponuđenih releja.

Naručilac nije imao primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka, u odnosu na odgovor na pitanje broj 6.

Imenovani vještak je u izjašnjenju na primjedbe žalioaca, u odnosu na odgovor na pitanje broj 6 naveo tabelarni prikaz zahtijevanih standarda i dokumentacije, sa upućivanjem na mjesta u dokumentaciji iz kojih se vidi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva ispunio sve zahtjevano uslove u vezi ponuđenih releja.

Pri ovakvom stanju stvari, a u potpunosti prihvatajući nalaz i mišljenje imenovanog stalnog sudskog vještaka, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova garancije kvaliteta koja se odnosi na ponuđene zaštitne releje. Ovo iz razloga što iz nalaza i mišljenja vještaka, jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljanjem certifikata tipskog ispitivanja serija 615, certifikat tipskog ispitivanja serija 620, te dostavljanjem potvrde razine A o sukladnosti sa IEC 61850, br 74105701-OPE/INC 151136 i potvrde razine A o sukladnosti sa IEC 61850, br 74108008-OPE/INC 15-2319 dokazao da su ponuđeni releji u skladu sa standardima zahtijevanim tenderskom dokumentacijom, za što je naručilac u obrazloženju pobijane odluke dao jasne i valjane razloge.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva neispravna iz razloga što ovaj ponuđač nije dokazao da tip 10 kV postrojenja koji je ponudio u tehničkom dijelu za stavku 8, zadovoljava uslove koji su za postrojenje 10 kV zahtijevani Tenderskom dokumentacijom, jer ponuđeno postrojenje 10kV, proizvođača ABB tip ZS8.4 zemlja porijekla Češka, ne zadovoljava zahtjeve naručioca iz tačke 2.4.2 Projektnog zadatka, s obzirom da isto ne posjeduje 4 odjeljka već samo 2 zasebna odjeljka (niskonaponski i visokonaponski), što se može utvrditi uvidom u katalog koji je ponuđač dostavio za ovo postrojenje. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tehničkim specifikacijama pod stavkom 8 "3179_05.01_Grbalj2 - Nabavka, isporuka i ugradnja postrojenja 10kV", u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: "Nabavka postrojenja 10kV, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji postrojenja i pripadajuće opreme u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Ispitivanje elektromontažnih radova na ugradnji postrojenja 10kV i pripadajuće opreme. Mjerenje otpora izolacije 10 kV postrojenja i pripadajuće opreme ispitnim naponom 0,8x2Un i dostavljanje izvještaja sa rezultatima mjerenja koji dokazuju kvalitet opreme i izvedenih radova. Ispitivanje ugrađenih SMT: Veze, Polaritet, Prenosni odnos i dostavljanje izvještaja sa rezultatima mjerenja kojima se dokazuje kvalitet SMT i izvedenih radova. Izrada i dostava, Naručiocu na odobrenje, elaborata podešenja zaštite sa adekvatnim proračunima. Na osnovu odobrenog, od strane Naručioca, elaborata podešenja zaštite potrebno je izvršiti ispitivanje relejne zaštite i dostaviti ispitne protokole. Sva navedena ispitivanja moraju biti izvršena od strane ovlašćenih lica sa instrumentima koji su u baždarskom roku. Organizovanje fabričkog ispitivanja (FAT) postrojenja 10kV kojem će prisustvovati 4 (četiri) predstavnika Naručioca. Obezbjedivanje avionskog prevoza i smještaja u hotelu sa najmanje 4 zvjezdice (na bazi polupansiona) za predstavnike Naručioca koji će prisustvovati FAT-u. Organizovanje i sprovođenje obuke za rukovanje na 10 kV postrojenju za 4 (četiri) predstavnika Naručioca u komadno-pogonskoj zgradi TS 35/10kV „Grbalj 2“. Obuku treba da obavi ovlašćeno lice od strane proizvođača opreme na kojoj se vrši obuka. Izvođač je dužan da: • Naručiocu dostavi plan i program obuke za rukovanje na postrojenju 10kV, najmanje 45 (četrdeset pet) dana prije početka obuke, • Za predstavnike Naručioca obezbijedi adekvatne priručnike za rukovanje na postrojenju 10kV (uputstva za upotrebu) na engleskom i prevedene na crnogorski (srpski, hrvatski, bošnjački) jezik i dostavi ih Naručiocu najmanje 45 (četrdeset pet) dana prije početka obuke, • Nakon završene obuke na postrojenju 10kV sprovede provjeru znanja predstavnika Naručioca, • Nakon završene obuke na postrojenju 10kV i sprovedene provjere znanja obezbijedi izdavanje odgovarajućih sertifikata koji potvrđuju da su

predstavnicima Naručioca u potpunosti osposobljeni za korišćenje predmetne opreme. Izvođač je u obavezi da za sve dane obuke obezbijedi o svom trošku prevoz za predstavnike Naručioca od Upravne zgrade CEDIS-a u Kotoru (Servisna zona, Kotor) do lokacije na kojoj se organizuje obuka i nazad. Organizovanje i sprovođenje obuke za korišćenje softvera za relejnu zaštitu 10kV, na lokaciji Izvođača ili proizvođača od strane licenciranog iskusnog, visoko stručnog nastavnog kadra (predavači licencirani za održavanje obuke od strane proizvođača predmetne opreme), za dvije grupe po 2 (dva) predstavnika Naručioca na način da se obuka jedne grupe može organizovati tek po završetku obuke druge grupe. Dužina trajanja obuke za svaku grupu pojedinačno je najmanje 4 (četiri) dana. Obuka mora biti tako osmišljena da osigura da predstavnici Naručioca postignu puno razumjevanje sistema za relejnu zaštitu u vezi rada, održavanja i ispitivanja sistema. Izvođač je dužan da:

- Naručiocu dostavi plan i program obuke za korišćenje softvera za relejnu zaštitu 10kV, 45 (četrdeset pet) dana prije početka obuke,
- Pripremi dokumentaciju za obuku za korišćenje softvera za relejnu zaštitu i odgovarajuću opremu,
- Za predstavnike Naručioca obezbijedi adekvatne priručnike za obuku za korišćenje softvera za relejnu zaštitu 10kV na engleskom i prevedene na crnogorski (srpski, hrvatski, bošnjački) jezik i dostavi ih Naručiocu najmanje 45 (četrdeset pet) dana prije početka obuke,
- Nakon završene obuke za korišćenje softvera za relejnu zaštitu 10kV sprovede provjeru znanja predstavnika Naručioca,
- Nakon završene obuke i sprovedene provjere znanja obezbijedi izdavanje odgovarajućih sertifikata koji potvrđuju da su predstavnici Naručioca u potpunosti osposobljeni za korišćenje i održavanje predmetne opreme.

Izvođač je u obavezi da u slučaju organizovanja obuke na teritoriji Crne Gore obezbijedi, za sve dane obuke, prevoz za predstavnike Naručioca od sjedišta CEDIS-Sektor za održavanje (Bulevar Stanka Radonjića, Podgorica) do lokacije na kojoj se organizuje obuka i nazad. U slučaju organizovanja obuke van Crne Gore Izvođač je u obavezi da organizuje avionski prevoz i smještaj u hotelu sa najmanje 4 zvjezdice (na bazi polupansiona) za predstavnike Naručioca koji će prisustvovati obuci. Dostavljanje detaljnih tehničkih uputstava za ponuđene releje na engleskom i crnogorskom (srpskom, hrvatskom, bošnjačkom) jeziku; Isporuka svih potrebnih softverskih alata i licenci neophodnih za konfiguraciju i parametrizaciju funkcije zaštita, alarma i indikacije, kao i parametrizaciju funkcija logičko-upravljačke funkcije - GOOSE mehanizmi, konfigurisanje *.scd, *.icd, *.cid datoteka. Licenca mora biti važeća za najmanje 5 (pet) računara i mora biti „prenosiva“ tj. da je moguća instalacija softvera prilikom zamjene neispravnih računara; Napomena 1: Sve navedene licence moraju biti sa dodjeljenim administratorskim pravima. Napomena 2: Obaveza Izvođača je, nakon dobijanja neophodnih dozvola, stavljanje pod napon, u skladu sa zakonskom i podzakonskom regulativom, postrojenja 10kV". Dalje, Projektnim zadatkom koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije, pod tačkom 2.4.2 Postrojenje 10 kV predviđene su karakteristike koje mora da posjeduje ponuđeno postrojenje da bi ispunjavalo zahtjeve naručioca u kojima je, između ostalog, zahtijevano da ponuđeno postrojenje mora imati 4 odjeljka i to: 1) Sabirnički sa jednim sistemom sabirnica; 2) Odjeljak sa rasklopnom opremom; 3) Kablovski; 4) Niskonaponski (za smještaj NN opreme ćelije i ćelijskih međuveza. Opremljen sa standardnom opremom monofaznom utičnicom i rasvjetom. Na vratima predvidjeti mikroprocesorsku jedinicu za zaštitu i upravljanja (MPCU) i pripadajuće ispitne utičnice)." Takođe, naručilac je u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke predvidio: "Za ponuđena postrojenja 10kV ponuđač je obavezan da u PONUDI dostavi Sertifikat tipskih ispitivanja u skladu sa standardom IEC 62271-200 za: Ispitivanja udarnim naponom oblika talasa 1,2/50µs; Ispitivanja naponom industrijske frekvencije; Ispitivanje porasta temperature; Provjera glavnih strujnih krugova i

krugova za uzemljenje na struje kratkog spoja; Provjera uklopne i prekidne moći prekidača; Mjerenje otpora glavnih strujnih krugova; Ispitivanje podnosivosti na unutrašnji luk; Provjera mehaničke funkcionalnosti; Provjera stepena mehaničke zaštite; Ispitivanje pomoćnih i upravljačkih strujnih krugova".

Ponudlač „Electro Team“ d.o.o. Budva je u svojoj ponudi za stavku 8 ponudio 10KV POSTROJENJE PROIZVOĐAČA ABB, zemlja porijekla Češka, tip ZS8.4, te uz ponudu dostavio sljedeća dokumenta: - Routine Tests report High - Voltage Switchgear na engleskom jeziku, od 23.03.2021.g. urađen na postrojenju Type: ZS8.4 serijski broj 1VLS1000050024/810319. Izdat od strane ABB s.r.o. EPMV Brno; - Declaration of Conformity to Standards according to EN ISO/IEC 17050-1 na engleskom jeziku br. 1VLP000806_ver 1 od 23.02.2016. kojim se potvrđuje da su za postrojenje: ZS8.4 urađeni sljedeći tipski testovi: Dielectric Test (IEC 62271-200, tačka 6.2; ABB Ratingen Laboratories), Degree of protection (IEC 62271-200, tačka 6.7; ABB Ratingen Laboratories), Temperature- rise test (IEC 62271-200, tačka 6.4, 6.5; ABB Ratingen Laboratories), Short time and peak withstand current test (IEC 62271-200 tačka 6.6; ABB Ratingen Laboratories, PEHLA High-Power Laboratories IEC 62271-102 tačka 6.6; ABB Ratingen Laboratories), Mechanical operation test (IEC 62271-100, tačka 6.101, IEC 62271-200, tačka 6.102; PEHLA High-Power Laboratories, ABB Ratingen Laboratories, Internal arc test, IEC 62271-200 Annex A: ABB Ratingen laboratories PEHLA High-Power Laboratories, Making and breaking capacity test. IEC 62271-100 tačka 6.106; PEHLA High-Power Laboratories, IEC 62271-102, tačka 6.101 PEHLA High-Power Laboratories; - Declaration of Conformity to Standards br. 1VLP000360_ver2 od 19.10.2017., kojim se potvrđuje da su za postrojenje: ZS8.4 urađeni sljedeći tipski testovi: Dielectric Test (IEC 62271-200, tačka 6.2; ABB Ratingen Laboratories), Degree of protection (IEC 62271-200, tačka 6.7; ABB Ratingen laboratories) Temperature - rise test (IEC 62271-200, tačka 6.4, 6.5; ABB Ratingen laboratories), Short time and peak withstand current test (IEC 62271-200 tačka 6.6; ABB Ratingen laboratories, PEHLA High-Power Laboratories IEC 62271-102 tačka 6.6; ABB Ratingen laboratories), Mechanical Operation test (IEC 62271-100, tačka 6.101. IEC 62271-200, tačka 6.102; PEHLA High-Power Laboratories, ABB Ratingen laboratories, Internal arc test: IEC 62271-200 Annex A: ABB Ratingen laboratories, PEHLA High-Power Laboratories, Making and breaking capacity test, IEC 62271-100 tačka 6.106; PEHLA High-Power Laboratories, IEC 62271-102, tačka 6.101 PEHLA High-Power Laboratories; -Test report br. TZ259Z22 na engleskom jeziku od 20.02.2012. za postrojenje ZS8.4 (rated voltage 24kV). Test sproveden u skladu sa IEC 298/1990-12 clause 7.2 i IEC 694/1996-05 clause 7.2, 6.2.10 Ispitivanje pomoćnih i upravljačkih strujnih krugova.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponudlača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog naveo: "Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke ponaosob, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponudlač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije. Komisija je izvršila provjeru tačnosti finansijskog dijela u smislu postojanja aritmetičke greške i konstatovala da u finansijskom dijelu ne postoji greška. Takođe, ponudlač je ispunio i uslove u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, saglasno tenderskoj dokumentaciji. Naručilac na osnovu dostavljene dokumentacije konstatuje da ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke tačka C... Za ponuđena postrojenja 10 Kv ponudlač je obavezan da u ponudi dostavi Certifikat tipskih ispitivanja u skladu sa standardom IEC 62271-200... Ponudlač je dostavio putem CEJN-a: - Routine Test report bez broja od 23.03.2021. godine

urađen na postrojenju Type: ZS8.4 serijski broj 1VLS1000050024/810319. Test sproveden od strane ABB s.r.o. EPMV Brno; - Declaration of Conformity to Standards br. 1VLP000806_ver 1 od 23.02.2016. kojim se potvrđuje da su za postrojenje: ZS8.4 ca CB VD4 24.12.20 urađeni sljedeći tipski testovi: Dielectric Test (IEC 62271-200, tačka 6.2; ABB Ratingen Laboratories), Degree of protection (IEC 62271-200, tačka 6.7: ABB Ratingen Laboratories), Temperature- rise test (IEC 62271-200, tačka 6.4, 6.5: ABB Ratingen Laboratories), Short time and peak withstand current test (IEC 62271-200 tačka 6.6; ABB Ratingen Laboratories, PEHLA High-Power Laboratories IEC 62271-102 tačka 6.6: ABB Ratingen Laboratories), Mechanical operation test (IEC 62271-100, tačka 6.101, IEC 62271-200, tačka 6.102: PEHLA High-Power Laboratories, ABB Ratingen Laboratories, Internal arc test, IEC 62271-200 Annex A: ABB Ratingen laboratories PEHLA High-Power Laboratories, Making and breakin capacity test. IEC 62271-100 tačka 6.106; PEHLA High-Power Laboratories, IEC 62271-102, tačka 6.101 PEHLA High-Power Laboratories; - Declaration of Conformity to Standards br. 1VLP000360_ver2 od 19.10.2017., kojim se potvrđuje da su za postrojenje: ZS8.4 ca CB VD4 24.12.20 urađeni sljedeći tipski testovi: Dielectric Test (IEC 62271-200, tačka 6.2: ABB Ratingen Laboratories), Degree of protection (IEC 62271-200, tačka 6.7: ABB Ratingen laboratories) Temperature - rise test (IEC 62271-200, tačka 6.4, 6.5: ABB Ratingen laboratories), Short time and peak withstand current test (IEC 62271-200 tačka 6.6: ABB Ratingen laboratories, PEHLA High-Power Laboratories IEC 62271-102 tačka 6.6; ABB Ratingen laboratories), Mechanical Operation test (IEC 62271-100, tačka 6.101. IEC 62271-200, tačka 6.102; PEHLA High-Power Laboratories, ABB Ratingen laboratories, Internal arc test: IEC 62271-200 Annex A: ABB Ratingen laboratories, PEHLA High-Power Laboratories, Making and braking capacity test, IEC 62271-100 tačka 6.106; PEHLA High-Power Laboratories, IEC 62271-102, tačka 6.101 PEHLA High-Power Laboratories; -Test report br. TZ259Z22 od 20.02.2012. za postrojenje ZS8.4 (rated voltage 24kV). Test sproveden u skladu sa IEC 298/1990-12 clause 7.2 i IEC 694/1996-05 clause 7.2, 6.2.10 Ispitivanje pomoćnih i upravljačkih strujnih krugova: -Izvod iz kataloga proizvođača ABB za ZS8.4 srednjenaponsko zrakom izolirano postrojenje."

Imenovani vještak je u Nalazu i mišljenju od 18.05.2023.g., na postavljeno pitanje broj 5 dao sljedeći odgovor: „Ponudač je postupio u skladu sa Projektnim zadatkom koji je sastavni dio tenderske dokumentacije gdje je u tački 2.4.2 Postrojenje 10kV zahtijevano da ponuđeno postrojenje ima 4 odjeljka. DOKAZ: <https://serch.abb.com/library/Download.aspx?DocumentID=1VLC000052&LanguageCode=en&DocumentPartId=&Action=Launch> i dokumenta Catalogue ZS8.4_en.pdf. U prevodu svaka prekidačka jedinica sadrži tri energetska odjeljka... Svaka jedinica je opremljena sa niskonaponskim odjeljkom, (četvrti odjeljak) gdje su smješteni svi pomoćni instrumenti.“

Žalilac u izjašnjenju na nalaz i mišljenje vještaka, u odnosu na odgovor na pitanje broj 5 ističe da, u konkretnom vještak izlazi iz okvira onoga što je u ovom slučaju predmet vještačenja, a to jeste dokumentacija koja je dostavljena u ponudi ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva. Naime, ističe da je u žalbi navedeno u odnosu na ovaj dio da se iz priloženih kataloga ne može utvrditi da ponuđeno postrojenje ima 4 odjeljka, te da je vještak u konkretnom mogao samo da u ovom dijelu da mišljenje i zaključak u odnosu na dokumentaciju koja je dostavljena u ponudi, a ne da izvodi zaključak na osnovu uvida u internet stranicu proizvođača ABB, a što bi eventualno u ponovljenom postupku moglo biti predmet dopune ponude u ovom dijelu.

Naručilac i ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva nijesu imali primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka, u odnosu na odgovor na pitanje broj 5.

Imenovani vještak u izjašnjenju na primjedbe žalioaca, u odnosu na odgovor na pitanje broj 5, ističe da ostaje pri nalazu, te navodi sljedeće: "Ovdje se ne radi o detaljima za koje se izdaje atest, kao što su dielektrična čvrstoća, otpornost na prenapon i starenje, itd. za koje je nužno imati sertifikat ovlaštene ustanove. Detalji koji su predmet ovog pitanja su detalji izvedbe. (dimenzije, težina, detalji poklopaca na mjestima za servisiranje, itd). Ne postoji u svijetu standard koji će definisati fizičke detalje izvedbe (podjela na odjeljke i slično). Radi pojašnjenja, dajem primjer automobila. Specijalizovane ustanove daju atest-potvrdu za ubrzanje, maksimalnu brzinu, potrošnju goriva, efikasnost filtera izduvnih gasova i slično. Detalje izvedbe kao što su broj vrata i zapremina prtljažnika tražimo u komercijalnim publikacijama."

Pri ovakvom stanju stvari, a u potpunosti prihvatajući stručni nalaz i mišljenje imenovanog stalnog sudskog vještaka, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva u finansijskom dijelu ponude za stavku 8 naveo da nudi 10kV postrojenje proizvođača ABB, zemlja porijekla Češka, tip ZS8:4 koje je u skladu sa Projektnim zadatkom koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, gdje je u tački 2.4.2 Postrojenje 10kV zahtijevano da ponuđeno postrojenje ima 4 odjeljka. Ovo iz razloga što iz nalaza i mišljenja vještaka, jasno i nesumnjivo proizilazi da svaka prekidačka jedinica sadrži tri energetska odjeljka, te da je svaka jedinica opremljena sa niskonaponskim odjeljkom, (četvrti odjeljak) gdje su smješteni svi pomoćni instrumenti, a što se može utvrditi na sajtu <https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentID=1VLC000052&LanguageCode=en&DocumentPartId=&Action=Launch> i dokumenta Catalogue ZS8.4_en.pdf.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva finansijski dio za stavku 8 dao u skladu sa tehničkom specifikacijom i tačkom 2.4.2 Projektnog zadatka. Međutim, budući da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ponuđač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije, a da pri tom nije ocijenio da li je ponuđeno postrojenje u skladu sa Projektnim zadatkom koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, gdje je u tački 2.4.2 zahtijevano da ponuđeno postrojenje ima 4 odjeljka, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ovog ponuđača ispravna u navedenom dijelu.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je nejasno kako je naručilac ocijenio kao ispravnu ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, kada iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da ovaj ponuđač nije uz ponudu, dostavio tenderskom dokumentacijom zahtijevani Certifikat tipskih ispitivanja u skladu sa: EN 60885-3, EN 60228, koji izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta, za ponuđene kablove 10 kV i 35 kV proizvođača "Industrija kablova" Jagodina AD Holding, tip kabla IP XHE 49-A 1X150/25 mm² 12/20Kv. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tehničkom specifikacijom utvrdio bitne karakteristike predmeta nabavke, kojim je za stavku 24 u opisu predmeta nabavke predvidio „3179_04.12_PPVod1 Nabavka i isporuka kablovskog voda 35kV, materijala i opreme i izvođenje radova na građenju", te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: "Nabavka, priključnog kablovskog voda 35kV od TS 400/110/35kV „Lastva“ do TS 35/10kV „Grbalj 2“, pripadajućeg kablovskog spojnog i završnog pribora, materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji u skladu

sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Naponsko ispitivanje kablovskog voda i dostavljanje protokola o izvršenom ispitivanju. Kablovski vod od TS 400/110/35kV „Lastva“ do TS 35/10kV „Grbalj 2“ (PPVod1), Kabal: NA2XS(F)2Y, 3x(1x240/25mm²; 20,8/36kV); Dužina trase voda: cca 60m“, zatim za stavku 25 "3179_04.12_PPVod2 - Nabavka i isporuka kablovskog voda 35kV, materijala i opreme i izvođenje radova na građenju" predvidio: „Nabavka, priključnog kablovskog voda 35kV od TS 400/110/35kV „Lastva“ do TS 35/10kV „Grbalj 2“, pripadajućeg kablovskog spojnog i završnog pribora, materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Naponsko ispitivanje kablovskog voda i dostavljanje protokola o izvršenom ispitivanju. Kablovski vod od TS 400/110/35kV „Lastva“ do TS 35/10kV „Grbalj 2“ (PPVod2), Kabal: NA2XS(F)2Y, 3x(1x240/25mm²; 20,8/36kV); Dužina trase voda: cca 60m“, za stavku 28 "4440_04.12_35PVod1 - Nabavka i isporuka kablovskog voda 35kV, materijala i opreme i izvođenje radova na građenju" predvidio: „Nabavka neophodnog materijala i opreme za građenje kablovskog rova, isporuka do mjesta gradnje, vršenje, svih neophodnih, pripremnih radova i građenje kablovskog rova i pripadajuće kablovske kanalizacije (šahte, kablovice,...) za polaganje kablovskog voda 35kV u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 2 ove specifikacije. Nabavka kablovskog voda 35kV, pripadajućeg kablovskog spojnog i završnog pribora, materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 2 ove specifikacije. Kablovski vod 35kV od TS 400/110/35kV „Lastva“ do granice parcele br. 1126/2 KO Gorovići, opština Kotor Kabal: NA2XS(F)2Y, 3x(1x240/25mm² , 20,8/36kV); Dužina trase: cca 560m Naponsko ispitivanje kablovskog voda i dostavljanje protokola o izvršenom ispitivanju. Napomena: Na dužini trase od cca 200m u isti rov se polaže šest kablovskih vodova (jedan 35kV i pet 10kV) Na dužini trase od cca 300m u isti rov se polažu četiri kablovska voda (jedan 35kV i tri 10kV) Uz energetske kablove polaže se optički kabal“, te za stavku 31 "3896_05.15_10PVod1" predvidio: „Nabavka neophodnog materijala i opreme za građenje kablovskog rova, isporuka do mjesta gradnje, vršenje, svih neophodnih, pripremnih radova i građenje kablovskog rova i pripadajuće kablovske kanalizacije (šahte, kablovice,...) za polaganje kablovskog voda 10kV za uklapanje TS 35/10kV „Grbalj 2“ u 10kV mrežu u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 3 ove specifikacije. Kablovski vod 10kV (Vod1) od TS 35/10kV „Grbalj 2“ do STS 10/0,4kV „Siemens“ Kabal: NA2XS(F)2Y, 3x(1x150/25mm² , 12/20kV) Dužina trase voda: cca 220m Naponsko ispitivanje kablovskog voda i dostavljanje Protokola o izvršenom ispitivanju. Izrada Projekta izvedenog objekta - kablovskih vodova 10kV za uklapanje TS 35/10kV „Grbalj 2“ u 10kV mrežu u skladu sa zakonskom i podzakonskom regulativom. Geodetsko snimanje i kartiranje izvedenog objekta - kablovskih vodova 10kV za uklapanje TS 35/10kV „Grbalj 2“ u 10kV mrežu i dostavljanje podataka u papirnoj (tri primjerka) i elektronskoj formi (situacija u dwg i kmz(kml) formatu – tri primjerka). Napomena: Na dužini trase od cca 200m u isti rov se polaže 6 kablovskih vodova (jedan 35kV i pet 10kV (Vod1, Vod2,Vod3,Vod4,Vod5)) Na dužini trase od cca 20m u isti rov se polažu 2 kablovska voda 10kV. Uz energetske kablove polaže se optički kabal“, za stavku 32 "3896_05.15_10PVod2" predvidio: "Nabavka neophodnog materijala i opreme za građenje kablovskog rova, isporuka do mjesta gradnje, vršenje, svih neophodnih, pripremnih radova i građenje kablovskog rova i pripadajuće kablovske kanalizacije (šahte, kablovice,...) za polaganje kablovskog voda 10kV za uklapanje TS 35/10kV „Grbalj 2“ u 10kV mrežu u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 3 ove specifikacije. Kablovski vod 10kV (Vod2) od TS 35/10kV „Grbalj 2“ za priključenje na postojeći 10kV kablovski vod preko kojeg se napaja STS 10/0,4kV „Siemens“ Kabal: NA2XS(F)2Y, 3x(1x150/25mm² , 12/20kV) Dužina trase voda: cca

220m Naponsko ispitivanje kablovskog voda i dostavljanje Protokola o izvršenom ispitivanju. Napomena: Na dužini trase od cca 200m u isti rov se polaže 6 kablovskih vodova (jedan 35kV i pet 10kV (Vod1, Vod2,Vod3,Vod4,Vod5)) Na dužini trase od cca 20m u isti rov se polažu 2 kablovska voda 10kV Uz energetske kablove polaže se optički kabal", za stavku 33 "3485_05.15_10PVod3" predvidio: "Nabavka, neophodnog, materijala i opreme za građenje kablovskog rova, isporuka do mjesta gradnje, vršenje, svih neophodnih, pripremnih radova i građenje kablovskog rova i pripadajuće kablovske kanalizacije (šahte, kablovice,...) za polaganje kablovskog voda 10kV za uklapanje TS 35/10kV „Grbalj 2“ u 10kV mrežu u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 3 ove specifikacije. Kablovski vod 10kV (Vod3) od TS 35/10kV „Grbalj 2“ do granice parcele br. 1126/2 KO Gorovići, opština Kotor Kabal: NA2XS(F)2Y, 3x(1x240/25mm², 12/20kV) Dužina trase voda: cca 500m Naponsko ispitivanje kablovskog voda i dostavljanje Protokola o izvršenom ispitivanju. Napomena: Na dužini trase od cca 200m u isti rov se polaže 6 kablovskih vodova (jedan 35kV i pet 10kV) Na dužini trase od cca 20m u isti rov se polažu 2 kablovska voda 10kV Uz energetske kablove polaže se optički kabal", za stavku 34 "3485_05.15_10PVod4" predvidio: "Nabavka neophodnog materijala i opreme za građenje kablovskog rova, isporuka do mjesta gradnje, vršenje, svih neophodnih, pripremnih radova i građenje kablovskog rova i pripadajuće kablovske kanalizacije (šahte, kablovice,...) za polaganje kablovskog voda 10kV za uklapanje TS 35/10kV „Grbalj 2“ u 10kV mrežu u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 3 ove specifikacije. Kablovski vod 10kV (Vod4) od TS 35/10kV „Grbalj 2“ do granice parcele br. 1126/2 KO Gorovići, opština Kotor Kabal: NA2XS(F)2Y, 3x(1x240/25mm², 12/20kV) Dužina trase voda: cca 500m Naponsko ispitivanje kablovskog voda i dostavljanje Protokola o izvršenom ispitivanju. Napomena: Na dužini trase od cca 200m u isti rov se polaže 6 kablovskih vodova (jedan 35kV i pet 10kV (Vod1, Vod2,Vod3,Vod4,Vod5)) Na dužini trase od cca 20m u isti rov se polažu 2 kablovska voda 10kV Uz energetske kablove polaže se optički kabal" i za stavku 35 "3485_05.15_10PVod5" predvidio: "Nabavka neophodnog materijala i opreme za građenje kablovskog rova, isporuka do mjesta gradnje, vršenje, svih neophodnih, pripremnih radova i građenje kablovskog rova i pripadajuće kablovske kanalizacije (šahte, kablovice,...) za polaganje kablovskog voda 10kV za uklapanje TS 35/10kV „Grbalj 2“ u 10kV mrežu u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 3 ove specifikacije. Kablovski vod 10kV (Vod5) od TS 35/10kV „Grbalj 2“ do granice parcele br. 1126/2 KO Gorovići, opština Kotor Kabal: NA2XS(F)2Y, 3x(1x240/25mm², 12/20kV) Dužina trase voda: cca 500m Naponsko ispitivanje kablovskog voda i dostavljanje Protokola o izvršenom ispitivanju. Napomena: Na dužini trase od cca 200m u isti rov se polaže 6 kablovskih vodova (jedan 35kV i pet 10kV (Vod1, Vod2,Vod3,Vod4,Vod5)) Na dužini trase od cca 20m u isti rov se polažu 2 kablovska voda 10kV Uz energetske kablove polaže se optički kabal."

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“, predvidio: "Za ponuđene kablove 10kV i 35kV Ponuđač je obavezan da u PONUDI dostavi Sertifikat tipskih ispitivanja u skladu sa: EN 60885-3, EN 60228, serijom standarda EN 60811, IEC 60502-2 i HD 605 za: -Tipaska ispitivanja – električna: Mjerenje parcijalnih pražnjenja kod 2 U₀: Mjerenje parcijalnih pražnjenja nakon savijanja, kod 2 U₀: Mjerenje tan δ u zavisnosti od temperature: - na 20 0C - na 95 0C – 100 0C Mjerenje parcijalnih pražnjenja nakon: cikličkih zagrijavanja/hlađenja, kod 2 U₀: Ispitivanje udarnim naponom oblika talasa 1,2/50µs Ispitivanje naponom, industrijske frekvencije Harmonizirano dugotrajno ispitivanje (Long durationtest). Tipaska ispitivanja- neelektrična: Mehaničke osobine XLPE izolacije prije i nakon starenja 168 h /

135 0C: Upijanje vode XLPE izolacije, Skupljanje XLPE izolacije, 6 h / 130 0C, Umreženje ekrana provodnika i ekrana izolacije, 15 min / 200 0C: Mehaničke osobine HDPE plašta prije i nakon starenja, 14 dana / 110 0C: Termoplastičnost HDPE plašta, 6 h / 115 0C, dubina utiskivanja: Lom u mediju (SCR) za HDPE plašt, 1 000 h: Sadržaj čađi u HDPE plaštu Tvrdća HDPE plašta: Starenje na kompletnom kابلu 168 h / 100 0C, izolacija i plašt: Uzdužna vodonepropusnost ekrana kabla."

Ponudāč „Electro team“ d.o.o. Budva je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavke 24, 25 i 28 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio kablove proizvođača HOLDING INDUSTRIJA KABLOVA, zemlja porijekla Srbija, TIP XHE 49-A 1X240/25mm² 20.8/36kV, a za stavke 31, 32 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio KABAL PROIZVOĐAČA HOLDING INDUSTRIJA KABLOVA, zemlja porijekla Srbija, TIP XHE 49-A 1X150/25mm² 12/20kV, zatim za stavku 33, 34 i 35 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio KABAL PROIZVOĐAČA HOLDING INDUSTRIJA KABLOVA, zemlja porijekla Srbija, TIP XHE 49-A 1X240/25mm² 12/20kV, te uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Certifikata broj VNO 50220005 od 24.06.2022.g. izdatog od Končar Instituta za elektrotehniku Zagreb, kojim se potvrđuje da su ponuđeni energetske distributivni jednožilni kablovi srednjeg napona s XLPE izolacijom, tip XHE 49-A 1x150/25 mm² 20/35(42) kV, u skladu sa standardom IEC 60502-2:2014; neovjerenu kopiju Izvještaja o tipskom ispitivanju broj 204/2016 od 15.06.2016.g. izdatog od Holding "Kablovi" a.d. Jagodina za tip kabla XHE 49A 1x240 RM/25 mm² 12/20 (24) kV (sva ispitivanja prema HD 620 S2- 210 Deo 10-C) tipska električna, rutinska i tipska neelektrična ispitivanja; neovjerenu kopiju Type test report od 25.03.2013.g., na engleskom jeziku, izdatog od Holding "Kablovi" a.d. Jagodina, za tip kabla XHE 49-A 1x240RM/35 mm² 20.8/36 (42) kV (all tests according to IEC 60502-2 +HD 620 S2: 2010 Part 10 Section B-A); neovjerenu kopiju Test Certificate broj H14046 od 20.05.2014.g., na engleskom jeziku, izdatog od FGH Engineering & Test GmbH Njemačka; neovjerenu kopiju Test Report broj H 14007 od 08.04.2014.g., na engleskom jeziku, izdatog od FGH Engineering & Test GmbH Njemačka.

Naručilac je dana 17.01.2023.g., putem ESJN-a, uputio ponudāču „Electro team“ d.o.o. Budva zahtjev za dopunu dokumentacije broj 60-00-1118, u kojem je, između ostalog, navedeno: „Ponudāč u svojoj ponudi nije dostavio za ponuđene kablove 10kV i 35kV Certifikat tipskih ispitivanja u skladu sa: EN 60885-3, EN 60228, serijom standarda EN 60811, kako je traženo tenderskom dokumentacijom te je iste potrebno dostaviti. U skladu sa članom 134 stav 3 ZJN ("Službeni list CG", broj 74/19), ako ponudāč ne dostavi dokaze predviđene tenderskom dokumentacijom, smatraće se da je odustao od ponude“, povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponudāč 23.01.2023.g., putem ESJN-a, dostavio Izjavu proizvođača Holding "Kablovi" a.d. Jagodina od 13.09.2019.g.; Tipki test certifikat i Izvještaj o tipskom ispitivanju broj 30/19T na tipu kabla XHE 49-A 20/35 kv(42) kV; Test report Končar Instituta za elektrotehniku Zagreb broj 022519.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponudāča "Electro team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Ponudāč je dostavio putem CEJN-a: Certifikat br.VNO 50220005 za kabal tipa XHE 49-A 1x150/25 mm² 20/35 (42)kV, primjenjena norma: IEC 60502-2:2014, Validnost Cerifikata do 23.06.2025. godine Certifikat izdao: "Končar Institut za elektrotehniku", Izvještaj o tipskim ispitivanjima br. 204/2016 iz 2016. godine, urađen od strane Holding kablovi Jagodina, fabrika FKS Energetski kablovi - PJ kontrola kvaliteta. Tipska ispitivanja su sprovedena na kابلu: XHE 49-A 1x240 RM/25 mm² 12/20 (24) kV, ispitivanja sprovedena u skladu sa normom HD 620 S2:2010 Deo 10-C; Type test report bez broja iz

2013.godine urađen od strane Power Cables actory, Quality Control Department, Jagodina. Tipska ispitivanja su sprovedena na kablu XHE 49-A 1x240 RM/35 mm² 20.8/36 (42) kV Ispitivanja sprovedena u skladu sa normom IEC 60502-2 + HD 620 S2:2010 Part 10 Section B-A, Test Certificate br. H14046 urađen od strane FGH Engineering & Test GmbH sproveden u periodu od 2011-2014. sa datumom ovjere 20.05.2014. godine. Ispitivanja "Long duration ageing test" sprovedena na kablu NA2XS (F) 1 x150/25 mm², 12/20kV u skladu sa normama DIN VDE 0276-620:2010-11, DIN VDE 0276-620:2009-07, HD 620-S2:2010, Part 10, Seection B/A, D, E, E, F, K, M, N; Test Certificate broj H 14007 urađen od strane FGH Engineering & Test GmbH sproveden u periodu od 2011-2013, sa datumom ovjere: 08.04.2014; Ispitivanja "Long duration ageing test" sprovedena na kablu NA2XS (F) 1x150/25 mm², 12/20kV u skladu sa normama: DIN VDE 0276-620:2010-11, DIN VDE 0276-605:2009-07, HD 620-S2:2010, Part 10, Section B/A, D, E, E, F, K, M, N."

Imenovani vještak je u Nalazu i mišljenju od 18.05.2023.g., na postavljeno pitanje broj 1 dao sljedeći odgovor: „Prezentiran je atest za IEC 60502-2:2014, osnovni standard koji se poziva na standarde IEC 60228 klasa 2; IEC 60885 klasa 3; IEC 60811; IEC 60230, Atest je izdao Institut „Rade Končar“ Zagreb. Ponuđeni atest sadrži i odrednicu: „Kabl ponuđen po IEC 60502-2:2014 ne poziva se ni u kom slučaju na HD 605 S1 i ne zahtijeva dugotrajni test starenja izolacije“. Međutim, u dostavljenoj dokumentaciji je dostavljen i dokument Test certifikate H14046 i Test Certifikate H14007 pa je konstatovano da za ponuđeni tip kabla važi standard DIN VDE 0276-605:2009-07 koji predstavlja Njemački ekvivalent međunarodnom standardu HD605. Dakle, Ponuđač je dokazao da su ponuđeni kablovi za 10Kv i 35Kv u skladu sa HD 605.“

Žalilac u izjašnjenju na nalaz i mišljenje vještaka, u odnosu na odgovor na pitanje broj 1, u bitnom, ističe da vještak ulazi u nešto što se zove pravno pitanje, a što treba da bude predmet odlučivanja Komisije, a ne vještaka, te da u tom dijelu donosi zaključak da je ponuđač dokazao da su ponuđeni kablovi u skladu sa onim što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom iako iz dostavljene dokumentacije oni ne zadovoljavaju međunarodni standard već Njemački standard DIN. Takođe, ističe da naručilac u tenderskoj dokumentaciji nije propisao ili ekvivalent kada je zahtijevao ispunjenost standarda HD 605, te da samim tim nije ni ostavljena mogućnost da se ispunjenost ovog uslova dokazuje nekim drugim ekvivalentnim nacionalnim standardom, već navodi da je isključivo obaveza bila da ponuđač dokaže da ponuđeni kablovi ispunjavaju međunarodni standard.

Naručilac i ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva nijesu imali primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka, u dijelu u kojem se odnosi na odgovor na pitanje broj 1.

Imenovani vještak u izjašnjenju, u bitnom, navodi da u pogledu dostavljene primjedbe žalioca u odnosu na odgovor na pitanje broj 1, ostaje pri svom mišljenju, te navodi da je prezentiran atest za IEC 60502-2:2014, osnovni standard koji se poziva na standarde IEC 60228 klasa 2; IEC 60885 klasa 3; IEC 60811; IEC 60230, Atest je izdao Institut "Rade Končar" Zagreb. Navodi da je u dokumentaciji dostavljen i dokument Test certifikate H14046 i Test Certifikate H14007 gdje je istaknuto da za ponuđeni tip kabla važi standard DIN VDE 0276-605:2009-07 koji predstavlja Njemački ekvivalent međunarodnom standardu HD 605, te kako je u dostavljenim dokumentima navedeno da važe za tip kabla NA2XS (F), to navodi da je isti putem literature na internetu konstatovao da se radi o evropskoj oznaci za kabal XHE 49-A. U konačnom, ističe da je ponuđač dokazao da su ponuđeni kablovi za 10Kv i 35Kv u skladu sa HD 605.

Pri ovakvom stanju stvari, a u potpunosti prihvatajući stručni nalaz i mišljenje imenovanog stalnog sudskog vještaka, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenim dokazima dokazao tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov da su ponuđeni kablovi za 10kV i 35kV u skladu sa EN 60885-3, EN 60228, serijom standarda EN 60811, IEC 60502-2 i HD 605. Ovo iz razloga što iz nalaza i mišljenja vještaka, jasno i nesumnjivo proizilazi da je prezentiran atest za IEC 60502-2:2014, osnovni standard koji se poziva na standarde IEC 60228 klasa 2; IEC 60885 klasa 3; IEC 60811; IEC 60230, koji atest je izdao Institut "Rade Končar" Zagreb, te da iz dostavljenih Test certificate H 14046 i Test certificate H 14007 proizilazi da za ponuđeni tip kabla važi standard DIN VDE 0276-605:2009-07 koji predstavlja njemački ekvivalent međunarodnom standardu HD 605, a pri činjenici da se radi o evropskoj oznaci za kabal XHE 49-A.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenim dokazima dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova. Međutim, budući da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo dokaze koje je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavio uz ponudu i na zahtjev za dopunu dokumentacije, ali da u istom nije naveo odlučne činjenice na osnovu kojih je utvrdio da su ponuđeni kablovi za 10kV i 35kV u skladu sa EN 60885-3, EN 60228, serijom standarda EN 60811, IEC 60502-2 i HD 605, to se iz datog obrazloženja ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva ispravna u ovom dijelu.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva nije u svojoj ponudi dokazao da ponuđeni kablovski pribor ispunjava zahtijevani standard EN 61442:2006, budući da je ovaj ponuđač dostavio Certifikat za kablovski pribor firme CELLPACK Electricital Products od 16. septembra 2021.g. u kojem nije naveden puni naziv tipa kablovskog pribora, te nije navedeno da kablovski pribor zadovoljava standard EN61442:2006, već je u ovom dijelu navedeno da zadovoljava standard EN61422 što nije isti standard. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "drugi uslov" predvidio: "Za ponuđeni kablovski pribor ponuđač je u obavezi da u PONUDI dostavi izjavu proizvođača da je kablovski pribor urađen i ispitan u skladu sa sljedećim standardima: HD629.1.S2., EN61442:2006 i IEC61238-1:2001."

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Potvrde o usaglašenosti izdata od CELLPACK Electricital Products od 16.09.2021.g. na engleskom jeziku i preveden od strane tumača Ane Ponoš, u kojem je navedeno sljedeće: "Ovim potvrđujemo da su naši niskonaponski proizvodi proizvedeni i ispitani u skladu sa standardom EN 50393 (Metode ispitivanja i ispitni zahtjevi za pribor za energetske kablove nazivnog napona 0,6/1,0 (1,2)kV). Ovim potvrđujemo da su naši srednjenaponski proizvodi do 20,8/36 (42) kV proizvedeni i ispitani u skladu sa CENELEC standardima HD 629.1 i HD 629.2 (Ispitni zahtjevi za pribor za energetske kablove nazivnog napona od 3,6/6 (7,2) kV do 20,8/36 (42) kV prema ispitnim zahtjevima EN 61422. Ovim potvrđujemo da su naše steznice i konektori proizvedeni i ispitani u skladu sa standardom IEC 61238-1 (Stezni i mehanički konektori za energetske kablove nazivnog napona do 36 kV (Um=42kV)).

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: Potvrda o usaglašenosti, kojom se navodi da je ponuđeni kablovski pribor u skladu sa standardima EN 50393,

EN 61422, HD 629.1, HD 629.2, IEC 61238-1 za kablovski pribor izdata od firme CELLPACK BBC AG bez broja, dana 16.09.2021.godine (Prevedena - Tumač Ana Ponoš, prevod od 16.09.2021.)"

Imenovani vještak je u Nalazu i mišljenju od 18.05.2023.g., na pitanje broj 3 dao sljedeći odgovor: "Iz Certifikata firme INSTITUT ENERGETYKI Institut Badawczy je vidljivo da je ponuđeni kablovski pribor urađen i ispitan u skladu sa standardima HD629.1S2:2006, i IEC61238-1:2001 dok u dostavljenoj dokumentaciji nema atesta za standarde EN 61442:2006, niti EN 61422, to jest nema naznaka da ponuđena stavka odgovara standardu EN61442:2006. Međutim, u dostavljenom materijalu nalazi se dokument "Certifikat usklađenosti" kompanije Cellpack u kojem je navedeno da njihovi proizvodi odgovaraju standardu EN 61422."

Žalilac u izjašnjenju na nalaz i mišljenje vještaka, u odnosu na odgovor na pitanje broj 3, u bitnom, ističe da vještak nije konkretno odgovorio da li se iz priložene dokumentacije koja je dostavljena u ponudi ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva može zaključiti da je ovaj ponuđač dokazao da kablovski pribor zadovoljava standard EN61442:2006. kao i da konstatacija da se „u dostavljenom materijalu nalazi dokument „Certifikat usklađenosti“ kompanije Cellpack u kojem je navedeno da njihovi proizvodi odgovaraju standardu EN 61422, nije od značaja jer se nije tražilo mišljenje vještaka da li je ponuđeni kablovski pribor u skladu sa standardom EN61422 već da li je u skladu sa standardom koji je i zahtijevan tenderskom dokumentacijom tj. u skladu sa EN61442:2006.

Naručilac i ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva u izjašnjenju na nalaz i mišljenje vještaka nijesu imali primjedbi, u odnosu na odgovor na pitanje broj 3.

Imenovani vještak u izjašnjenju na primjedbe žalioaca, u odnosu na odgovor na pitanje broj 3, ističe da prihvata primjedbu i da iz Certifikata firme INSTYTUT ENERGETYKI Instytut Badawczy je vidljivo da je ponuđeni kablovski pribor urađen i ispitan u skladu sa standardima HD629.1.S2:2006, i IEC61238-1:2001 dok u dostavljenoj dokumentaciji nema atesta za standarde EN 61442:2006, to jest nema naznaka da ponuđena stavka odgovara standardu EN 61442 : 2006.

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva u primjedbama na izjašnjenje vještaka, u odnosu na odgovor vještaka na pitanje broj 3, ističe da je u dokumentu učinjena štamparska greška u dijelu navođenja standarda 61442, i to očigledna, te umjesto da otkuca 61442, proizvođač je na svojoj izjavi, tj. na dokumentu koji se zove „certification of conformity“ kucao 61422. S obzirom, da se proizvođač u imenovanom dokumentu jasno izrazio da se tvrdnja odnosi na kablovski pribor za naponske nivoe od 3,6/6(7,2) kV do 20,8/36(42)^, te da je standard EN 61442 primjenjiv na kablovski pribor, a da standard EN 61422 kao takav i ne postoji, a pogotovo nije standard koji je primjenjiv na kablovski pribor (dokazi u vidu ispisa sa javno dostupne stranice <https://www.en-standard.eu/>), jasno je da se radi o štamparskoj grešci. Dodatno navodi da je pribavljen dokument koji prilaže ovom aktu, gdje proizvođač obavještava o nastaloj štamparskoj grešci i ponavlja da je validan dokument „certificate of conformity“ od 16.09.2021. sa naznakom da se ispravlja očigledna štamparska greška, te da umjesto 61422 stoji 61442.

Naručilac u primjedbama na izjašnjenje vještaka, u odnosu na odgovor na pitanje broj 3, ističe da je zaključio da je u pitanju štamparska greška, u dokumentu "Certificate of conformity", na način što je umjesto IEC 61442, naveden standard IEC 61422, odnosno da je umjesto cifre "4" upisana cifra "2". Navodi da je na osnovu naziva koji prati oznaku standarda: "Ispitni zahtjevi za

pribor za energetske kablove nazivnog napona od 3,6/6 (7,2) kV do 20,8/36 (42) kV (Test methods for accessories for power cables with rated voltages from 6kV (Um=7,2kV) up to 36kV (Um=42kV))" koji odgovara upravo traženom standardu IEC 61442, jasno da se radi o štamparskoj grešci u oznaci standarda. Takođe, navodi da je uvidom u standard IEC 61422, koji se navodi u Potvrdi o usaglašenosti, utvrdio da se isti ne odnosi na kablovski pribor, te je jasno da ponuđeni kablovski pribor nije ni mogao biti ispitan u skladu sa njim. Smatra da je donio ispravnu odluku cijeneći da je dostavljena "Potvrda o usaglašenosti" ponuđenog kablovskog pribora u skladu sa traženim uslovima iz tenderske dokumentacije, odnosno da je ponuđač priložio dokaz da je kablovski pribor izrađen u skladu sa: 1. Standardom HD 629.1; 2. Standardom IEC 61442.3 i Standardom IEC 61238-1.

Imenovani vještak je u konačnom Nalazu i mišljenju, u odnosu na odgovor na pitanje broj 3 naveo da, s obzirom da proizvođač navodi da je napravio grešku u dokumentaciji, koju dokumentaciju izdaje kao "Certificate of conformity" za tenderski postupak, da se logično postavlja pitanje kakve pravne posljedice proizvodi takav dokument, naknadno dostavljen pri čemu napominje, da iako je u pitanju štamparska greška, ona utiče na suštinu dokumenta, te navodi da je u pitanju pravna materija.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio Potvrdu o usaglašenosti ponuđenog kablovskog pribora da je isti u skladu sa traženim uslovima iz tenderske dokumentacije, odnosno da je ponuđač priložio dokaz da je kablovski pribor izrađen u skladu sa: Standardom HD 629.1, Standardom IEC 61442.3 i Standardom IEC 61238-1. Međutim, budući da je u dostavljenom dokumentu navedeno da je ponuđeni kablovski pribor u skladu sa Standardom IEC 61422, a ne u skladu sa Standardom IEC 61442 kako je zahtijevano uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač dostavljenom potvrdom o usaglašenosti CELLPACK Electric Products dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da iz datog obrazloženja pobijane odluke jasno proizilazi da ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva nije za ponuđeni transformator tipa Green T.HE-EU2. proizvođača "Legrand" dostavio Certifikat tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 76-1 do 76-5 i IEC 726, niti je to naručilac utvrdio, već je samo konstatovao da je ponuđeni transformator u skladu sa tehničkim zahtjevima ECO dizajna, te da se iz istog ne može zaključiti da li se dokaz - Declaration of conformity "Biticino" broj 857.01 od 16.07.2021.g., kojim se dokazuje da su ponuđeni transformatori u skladu sa standardima EN 50708, IEC 60076, IEC 60270, IEC 60529, IEC 616, odnosi na ponuđeni transformator tip Green T.HE-EU2. proizvođača "Legrand" ili se isti odnosi na transformator proizvođača "Biticino". Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" za stavku 10 u opisu predmeta nabavke predvidio "79_05.04_Grbalj2 - Nabavka, isporuka i ugradnja kućnog transformatora 10/0,4kV", te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: "Nabavka, suvog „kućnog“ transformatora 10/0,4kV (250kVA), pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Transformator treba da je u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima EKO DIZAJN TRANSFORMATORA br. 310-2043/2019-1 od 23.12.2019.god.", te u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „dokaz

odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“, predvidio: "Ponudač je obavezan da u PONUDI dostavi za ponuđeni transformator 10/0,4kV: Certificate tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 76-1 do 76-5, IEC 726, IEC 60076-11 i Tehničku dokumentaciju u skladu sa „Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora“ – Prilog 1 „TEHNIČKI ZAHTEVI ZA EKO DIZAJN TRANSFORMATORA“ (Službeni list Crne Gore br. 77/19 od 31.12.2019.godine) i to: 1. naziv i adresu proizvođača, 2. podatke o nazivnoj snazi, gubicima pod opterećenjem i gubicima praznog hoda i električnoj snazi potrebnoj za bilo koji sistem hlađenja pri radu u praznom hodu, 3. podacima o težini svih glavnih sastavnih dijelova transformatora (najmanje uključujući provodnike, vrstu i materijale od kojih su napravljeni provodnici i jezgro)."

Ponudač "Electro Team" d.o.o. Budva je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 10 tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio SUVI KUĆNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA LEGRAND, zemlja porijekla Italija, tip Green T.HE - EU2, te uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Declaration of conformity broj 857.01 od 16.07.2021.g., izdatu od Bticino Spa Italija za tip Green T.HE-EU2, na engleskom jeziku, u kojoj je navedeno da je ponuđeni transformator marke Bticino/Legrand, te na stranici 2 iste navedeno da je proizvod, usklađen sa sljedećim standardima: EN 50708, IEC 60076-11, IEC 60076-1 do 5, IEC 60270, IEC 60076-10, IEC 60529 i IEC 616; zatim dostavio neovjerenu kopiju Izjave "Legrand Electric" d.o.o. Beograd od 02.12.2022.g., u kojoj se navodi da je ova firma zadužena od strane svog osnivača za brendove Legrand i Bticino na teritoriji Crne Gore, te da je brend Bticino dio Legrand grupe (firma Bticino SPA Italija je vlasništvo firme Legrand SNC, sa 100% udjela), neovjerenu kopiju tehničkih karakteristika transformatora 10/04 kV, proizvođača Legrand sa podacima o težini transformatora, gubicima praznog hoda, materijalu, na engleskom jeziku, neovjerenu kopiju Test report broj 116541 od 09.03.2022.g. izdatu od Bticino Spa Italija za tip transformatora Green T.HE-EU2, na engleskom jeziku.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Ponudač je u finansijskom dijelu tabele popunio da nudi suvi kućni transformator proizvođača "Legrand", zemlja porijekla Italija tip Green T.HE-EU2. Declaration of conformity No. 857.01 od 16.07.2021. godine kojom se potvrđuje da su transformatori serije Green T.HE-EU2 proizvođača Bticino/Legrand usaglašeni sa standardima: EN 50708, IEC 60076-11, IEC 60076 1 - 5., IEC60076-10, IEC 60529, IEC 60529, IEC 616,. Takođe, transformatori su certificovani u skladu sa IEC-11 Environmental. Climatic. Fire behavior Classes E3-C2-F1. Izjava o usaglašenosti je data na osnovu cerifikata broj Cesi C1004317 izdatog od strane Cesi: Izjava bez broja od 02.12.2022. godine firme Legrand Electric doo iz Beograda da je zadužena od svog osnivača za aktivnosti brendova Legrand i Btcino na teritoriji Crne Gore i da je brend Bticino deo Legrand Grupe (firma Bticino Spa, Italija je vlasništvo firme Legrand SNC sa 100% udjela), tehničke karakteristike ponuđenog transformatora 10/04 kV, transformer code HE2AIBCB opisa Green T.HE-EU2AAAkVA 250kV 10/04, Test report No 116541 09.03.2022. urađen od strane Test laboratory Bticino S.p.A, Castellalto(TE) u skladu sa 60076-11/2018-10 i RegEU548/2014. Navedeni Test report sadrži podatke o nazivnoj snazi, gubicima pod opterećenjem i gubicima praznog hoda i električnoj snazi potrebnoj za bilo koji sistem hlađenja pri radu u praznom hodu, podatke o težini svih glavnih sastavnih djelova transformatora (najmanje uključujući provodnike, vrstu i materijale od kojih su napravljeni provodnici jezgra). Ponuđeni transformator je u skladu sa tehničkim zahtjevima ECO dizajna."

Imenovani vještak je u Nalazu i mišljenju od 18.05.2023.g., na pitanje broj 2 dao sljedeći odgovor: "Ponudač je dokazao da je ponuđeni transformator 10/0,4 kV u skladu sa IEC 60076-11, IEC 76-1 do 76-5 Izjavom kompanije Legrand-Bticino, međutim, nije dostavljen dokaz ispunjenja standarda IEC 726. Međutim, u dostavljenoj dokumentaciji ustanovljeno je da je standard IEC 726 povučen i zamijenjen standardom IEC 60076 i to još 2004. godine i da se ne može sertifikovati proizvod po standardu koji je povučen iz upotrebe... pa se može smatrati da je dokazan tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov."

Naručilac, žalilac i ponudač "Electro Team" d.o.o. Budva u izjašnjenju na nalaz i mišljenje vještaka, u odnosu na odgovor na pitanje broj 2, nijesu imali primjedbi.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponudač "Electro Team" d.o.o. Budva za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio Izjavu o usaglašenosti broj 857.01 od 16.07.2021.g. proizvođača Bticino Italija, u kojoj je navedeno da je ponuđeni transformator tip Green T.HE-EU2. proizvođača Legrand/Bticino, te da je isti u skladu sa standardima EN 50708, IEC 60076, IEC 60270, IEC 60529, IEC 616. Međutim, budući da je uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije zahtijevano da je ponudač obavezan da u ponudi dostavi za ponuđeni transformator 10/0,4kV: Certifikate tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 76-1 do 76-5, IEC 726, IEC 60076-11, tj. dokaz od nezavisnog akreditovanog tijela, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponudač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenom izjavom o usaglašenosti proizvođača Bticino Italija dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponudač "Electro Team" d.o.o. Budva ispunio zahtijevane uslove iz tač. 3, 13, 21 i 39 predmetne tenderske dokumentacije, kao i u pogledu ispunjenosti bitnih karakteristika za stavku 8 tehničke specifikacije, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 st. 1 i 5 tač. 5 i 6 ZJN i sa članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 16.360,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković


Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.