



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-228/2026

ESJN: 109661

Podgorica, 31.07.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 195 stav 2 u vezi stava 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23, 84/24 i 98/2026) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Ramel" d.o.o. Nikšić od 02.07.2026.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Muamera Suljevića, advokata iz Bijelog Polja, protiv odluke JP za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj 0204-1067/14 od 19.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 31.07.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Ramel" d.o.o. Nikšić od 02.07.2026.g., pa se poništava odluka JP za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj 0204-1067/14 od 19.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JP za upravljanje morskim dobrom Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.652,89 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Ramel" d.o.o. Nikšić u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se JP za upravljanje morskim dobrom Crne Gore da "Ramel" d.o.o. Nikšić nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 0204-1068/5 od 11.03.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba—za nabavku, isporuku i montažu servisnih ormara za napajanje plovila – Luka Budva, JP za upravljanje morskim dobrom Crne Gore je, kao naručilac, donijelo odluku o izboru najpovoljnije ponude 0204-1067/14 od 19.06.2026.g., kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Tangenta" d.o.o. Nikšić, a ponuda ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić, je dana 02.07.2026.g., preko punomoćnika Muamera Suljevića, advokata iz Bijelog Polja, putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nije na jasan, potpun i provjerljiv način utvrdila niti svoju odluku obrazložila u dijelu ispunjenosti tehničkih zahtjeva tenderske dokumentacije koji se odnose na dokazivanje stepena zaštite najmanje IP65 i IK08. Naime, ističe da je tenderskom dokumentacijom izričito je zahtijevano da kompletan priključni ormar, kao cjelovit sklop sa svom ugrađenom opremom, posjeduje stepen zaštite najmanje IP65 i IK08, te zahtijevao od ponuđača da u ponudi dostavi: Atest o stepenu IP zaštite (najmanje IP65) u skladu sa standardom EN 60529; Atest o otpornosti na koroziju prema 3.1 AD-2000 EN1024 Izjavu o usklađenosti (Declaration of Conformity) sa standardima EN 61439-1/2, EN 60529, a da se iz tehničke specifikacije može vidjeti zahtjev u pogledu parametra IK08. Dalje ističe da iz dokumentacije koja je dostavljena od strane izabranog ponuđača ne proizilazi na nesumnjiv i nedvosmislen način da se ista odnosi upravo na ponuđeni priključni ormar koji je predmet nabavke, odnosno na kompletan sklop sa ugrađenim priključnicama, otvorima, vratima, uvodnicima i ostalom opremom predviđenom tehničkom specifikacijom. Posebno ističe da je uz svoju ponudu dostavio dokaz pod nazivom „Sertifikat - zaštita od vode i prašine EN 60529 ATESTKB IP66+mehanička zaštita IK10“, u kojem dokumentu se kao testni model navodi ormar dimenzija 1000x800x300 mm, uz oznake drugih modela iz familije proizvoda, ali da dimenzije ormara zahtijevane predmetnim tenderom (Pozicija 1: Dimenzije (VxŠxD): 1450x800x320 mm; Pozicija 2: Dimenzije (VxŠxD): 1450x600x250 mm; Pozicija 3: Dimenzije (VxŠxD): 1450x600x250 mm; Pozicija 4: Dimenzije (VxŠxD): 1450x600x250 mm; Pozicija 5: Dimenzije (VxŠxD): 1450x600x250 mm) nijesu navedene niti su obuhvaćene predmetnim sertifikatom. Smatra da samim tim, dostavljeni sertifikat ne predstavlja dokaz da ponuđeni proizvod ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije, posebno ako se ima u vidu da je naručilac pojašnjenjem broj 1, broj 0204-1067/6 od 16.03.2026.g. jasno naveo da su dimenzije fiksne i definisane opisom, te da odstupanja nijesu dozvoljena. Smatra da s obzirom da iz dostavljenog sertifikata ne proizilaze karakteristike ormara koje su tražene tenderskom dokumentacijom, a kod činjenice da je dostavljanje sertifikata obavezno, te da Naručilac nije dozvolio mogućnost odstupanja od traženih dimenzija, da je jasno da ovaj ponuđač nije postupio u svemu u skladu sa uslovima i zahtjevima naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije, te da je ovog ponuđača trebalo isključiti iz postupka, odnosno cijiniti neispravnim. Osim navedenog,

ukazuje da fotografija ormara prikazana u sertifikatu i tehnički crtež ponuđenog ormara nijesu međusobno usklađeni, već ukazuju na to da predmet ispitivanja nije isti proizvod koji je ponuđen u postupku javne nabavke. Takođe, ističe da se sertifikat odnosi na tip ormara kod kojeg je kompletna elektrooprema smještena unutar kućišta, dok je predmetnim tenderom predviđeno da se dio opreme nalazi na spoljašnjoj strani ormara (npr. 2x125A,400V + 2x63A,400V/ 2 slavine 1/2"), uz dodatne priključke i elemente, te da navedene razlike ukazuju da se radi o proizvodima različite konstrukcije i namjene i da se zbog toga dostavljeni sertifikat ne može automatski primijeniti na ponuđeni proizvod. Osim navedenog, ističe da je Komisija bila dužna da utvrdi da li dostavljena dokumentacija nesporno dokazuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima tenderske dokumentacije, pa da iz pobijane odluke ne proizilazi na osnovu kojih činjenica i dokaza je komisija zaključila da su zahtjevi u pogledu IP65 i IK08 zaštite ispunjeni, niti je dato odgovarajuće obrazloženje kojim bi se otklonile navedene nedoumice, te da sama činjenica da je određeni dokument dostavljen uz ponudu ne znači da je njime dokazano ispunjenje zahtjeva tenderske dokumentacije. Dalje navodi da je naručilac kroz tendersku dokumentaciju, kao i kroz data pojašnjenja i izvršene izmjene iste, izričito propisao da su sastavni dio predmeta nabavke „automatski osigurači, sklopke, sabirnice i ožičenje“ i da navedeni zahtjev predstavlja obaveznu tehničku karakteristiku predmeta nabavke koju su ponuđači bili dužni dokazati kroz dostavljanje tehničke dokumentacije, ali da se iz jednopolnih šema, dostavljenih od strane ponuđača „Tangenta“ d.o.o. Nikšić ne može nesumnjivo utvrditi da je za svaki izlazni strujni krug prema priključnicama predviđena individualna zaštita automatskim osiguračem odgovarajuće nazivne struje, te da je na dostavljenim šemama uočljiva primjena RCCB (FID) zaštitnih uređaja, dok nije jasno prikazano niti označeno postojanje pojedinačne zaštite svakog izlaznog kruga automatskim osiguračem odgovarajuće nazivne struje. Smatra da je izabrani ponuđač dostavio predmetne jednopolne šeme koje jasno dokazuje da on nema tehnički prihvatljiviju opciju od one koju je već prikazao u samoj ponudi. Takođe, navodi da su zahtjevi u pogledu zaštite od prekomjerne struje i zaštite instalacija za napajanje plovila sa obale prepoznati i u važećim tehničkim standardima koji se primjenjuju u Crnoj Gori, i to standardima HD 60364-4-43 (Zaštita od prekomjerne struje) i HD 60364-7-709 (Luke, marine i slične lokacije - napajanje plovila sa obale), te da navedeni standardi predviđaju odgovarajuću zaštitu izlaznih strujnih krugova, zbog čega je bilo neophodno da naručilac nedvosmisleno utvrdi i obrazloži na koji način ponuđeno rješenje zadovoljava predmetne zahtjeve. Dodatno, ističe da se predmetna javna nabavka odnosi na isporuku gotovih, fabrički proizvedenih, tipskih i prethodno testiranih ormara, izrađenih od strane proizvođača koji se profesionalno bavi proizvodnjom takve vrste opreme, a što proizilazi iz specifične namjene predmetne opreme i ustaljene prakse u lukama, gdje se zbog uslova rada, uticaja morske sredine i potrebe za pouzdanim i dugotrajnim radom ugrađuju fabrički proizvedena, tipska i prethodno ispitana rješenja, a da iz dokumentacije dostavljene u ponudi izabranog ponuđača proizilazi da ponuđeno rješenje ne predstavlja gotov, fabrički proizveden i ispitani proizvod jednog proizvođača, već da se zasniva na pojedinačno nabavljenim komponentama različitih proizvođača koje bi izabrani ponuđač naknadno sklapao i ugrađivao u sopstvenoj organizaciji, čime se pokazuje potencijalna mogućnost improvizacije i manjeg kvaliteta u odnosu na traženo rješenje. Naime, ističe da izabrani ponuđač predviđa nabavku praznih ormara, pojedinačnih utičnica i druge

elektroopreme različitih proizvođača, nakon čega bi se konačan proizvod formirao sklapanjem i montažom u njegovoj radionici, te da takav pristup suštinski odstupa od zahtjeva i svrhe predmetne nabavke. Pored navedenog, ističe da je naručilac bio dužan da postupi u skladu sa članom 135a st. 1 i Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), a da u konkretnom slučaju, na ESJN nijesu objavljeni dokazi iz člana 135a ZJN na osnovu kojih bi se moglo utvrditi da je propisana provjera zaista izvršena, niti se u obrazloženju pobijane odluke navodi na osnovu kojih dokaza je naručilac izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi izabranog ponuđača, te da zbog navedenog ostaje nejasno da li je navedena provjera uopšte sprovedena, odnosno na koji način je izvršena i koje je činjenice naručilac tom prilikom utvrdio, za koju tvrdnju kao dokaz navodi isječak sa cejn-a ponuđača. Takođe, ukazuje na bitnu povredu pravila postupka koja se ogleda u neobjavljivanju zapisnika o dostavljenim garancijama ponude koji propust je od posebnog uticaja imajući u vidu da je članom 145 ZJN ponuđačima garantovano pravo uvida u kompletnu dokumentaciju postupka javne nabavke radi ostvarivanja djelotvorne pravne zaštite, pa da je neobjavljivanjem dokumentacije, žalioocu onemogućeno da izvrši provjeru da li je sva dokumentacija dostavljena blagovremeno i u skladu sa zakonom, kao i da li su bile ispunjene pretpostavke za razmatranje predmetnih ponuda. Smatra da su na taj način povrijeđena načela transparentnosti i provjerljivosti postupka javne nabavke, a da je žalioocu uskraćena mogućnost potpunog i djelotvornog ostvarivanja prava na pravnu zaštitu. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku i naloži naručiocu otklanjanje uočenih nepravilnosti, kao i da mu Komisija za zaštitu prava nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 09.07.2026.g., dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, a dana 15.07.2026.g. odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke na stranama 15, 16 i 17 pobijane odluke jasno navela način na koji je vršena provjera izjave privrednog subjekta najpovoljnijeg ponuđača, sve u skladu i pozivajući se na odredbe člana 135a stav 1 tačka 2 i 3 ZJN, te da su dokazi koji su pribavljeni u postupku provjere Izjave privrednog subjekta objavljeni u okviru predmetnog postupka, u dijelu „Dokumenti“, u okviru Pribavljenih dokaza, dana 19.06.2026.g. u 10.40 časova. Dalje ističe da zakonom nije propisana obaveza sačinjavanja Zapisnika o otvaranju garancija ponuda, te da je ponuđač „Tangenta“ d.o.o. u ponudi dostavio skeniranu garanciju ponude, dok je original dostavio neposredno na arhivi naručioca, o čemu je sačinjena potvrda broj 0204-2599/1, dana 17.04.2026. g. u 12:30 časova, koja potvrda je uz zapisnik o otvaranju ponuda objavljena u dijelu „Dokumenta“ 20.04.2026.g. u 13:05 časova o čemu dostavlja isječak ekrana. Napominje da potvrda o prijemu garancije ponude za žaliooca nije sačinjena, jer je isti dostavio garanciju u elektronskom obliku, u kojem slučaju nije propisana obaveza sačinjavanja potvrde o prijemu garancije.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG". br. 74/19, 03/23, 1 1/23 i 84/24) tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 98/26), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita jer je naručilac ponudu ponuđača „Tangent“ d.o.o. Nikšić ocijenio kao ispravnu, a da pri tom u obrazloženju iste nije na jasan, potpun i provjerljiv način utvrdio ispunjenost tehničkih zahtjeva tenderske dokumentacije koji se odnosi na dokazivanje stepena zaštite, niti je naveo razloge na osnovu kojih je zaključio da dostavljena dokumentacija dokazuje ispunjenost tog uslova. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan uz ponudu da dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tač. 1 i 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom i ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je predmet nabavke podijelio na 5 stavki, te predvidio sljedeće: „I Ormar I 2x125A,400V + 2x63A,400V/ 2 slavine 1/2"; Nabavka,dovoz,istovar i montaza • Dimenzije (VxŠxD): 1450x800x320 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001, glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 120-150mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Neophodno je da ponuđač unutar kućišta ormara ostavi slobodan prostor za naknadnu montažu opreme; 3 kom; 2 Ormar II 4x63A,400V / 2 slavine 1/2"; Nabavka,dovoz,istovar i montaza • Dimenzije (VxŠxD):

1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Neophodno je da ponuđač unutar kućišta ormara ostavi slobodan prostor za naknadnu montažu opreme.; 3 kom; 3 Ormar III 2x63A,400V + 2x32A,400V / 2 slavine 1/2"; Nabavka,dovoz,istovar i montaza • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Neophodno je da ponuđač unutar kućišta ormara ostavi slobodan prostor za naknadnu montažu opreme, 9 kom; 4 Ormar IV 3x32A,400V + 16A,230V / 2 slavine 1/2", Nabavka,dovoz,istovar i montaza • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Neophodno je da ponuđač unutar kućišta ormara ostavi slobodan prostor za naknadnu montažu opreme, 1 kom; 5 Ormar V 3x32A,230V + 16A,230V / 2 slavine 1/2", Nabavka,dovoz,istovar i montaza • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Neophodno je da ponuđač unutar kućišta ormara ostavi slobodan prostor za naknadnu montažu opreme."

Takođe, naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao „Drugi uslov“ zahtijevao: „Ponuđač je dužan u ponudi da dostavi: Atest o stepenu IP zaštite (najmanje IP65) u skladu sa standardom EN 60529; Atest o otpornosti na koroziju prema 3.1 AD-2000 EN1024 Izjavu o usklađenosti (Declaration of Conformity) sa standardima EN 61439-1/2, EN 60529“, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: “Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude”.

Ponuđač “Tangenta” d.o.o. Nikšić, je u finansijskom dijelu ponude u rubrici “Odgovor/napomena”, za stavku 1 naveo da nudi: “Ormar I 2x125A,400V + 2x63A,400V/ 2 slavine 1/2": Nabavka,dovoz,istovar i montaza • Dimenzije (VxŠxD): 1450×800×320 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001, glatka ili blago

teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 120-150mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5-10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Unutar ormara je ostavljen slobodan prostor za naknadnu montažu opreme (Prilozi: Izgled i dimenzije ormara, raspored opreme u ormaru, tehnički listovi ugrađene opreme, jednopolne šeme, atesti/sertifikati i izjava proizvođača o dokumentaciji u toku realizacije).”, za stavku 2 naveo da nudi: “Ormar II 4x63A,400V / 2 slavine 1/2”: Nabavka,dovoz,istovar i montaža • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5-10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Unutar ormara je ostavljen slobodan prostor za naknadnu montažu opreme (Prilozi: Izgled i dimenzije ormara, raspored opreme u ormaru, tehnički listovi ugrađene opreme, jednopolne šeme, atesti/sertifikati i izjava proizvođača o dokumentaciji u toku realizacije).” Za stavku 3 naveo da nudi: “Ormar III 2x63A,400V + 2x32A,400V / 2 slavine 1/2”: Nabavka,dovoz,istovar i montaža • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5-10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Unutar ormara je ostavljen slobodan prostor za naknadnu montažu opreme (Prilozi: Izgled i dimenzije ormara, raspored opreme u ormaru, tehnički listovi ugrađene opreme, jednopolne šeme, atesti/sertifikati i izjava proizvođača o dokumentaciji u toku realizacije).”, za stavku 4 naveo da nudi: “Ormar IV 3x32A,400V + 16A,230V / 2 slavine 1/2”: Nabavka,dovoz,istovar i montaža • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5-10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Unutar ormara je ostavljen slobodan prostor za naknadnu montažu opreme (Prilozi: Izgled i dimenzije ormara, raspored opreme u ormaru, tehnički listovi ugrađene opreme, jednopolne šeme, atesti/sertifikati i izjava proizvođača o dokumentaciji u toku realizacije).” I za stavku 5 naveo da nudi: “Ormar V 3x32A,230V + 16A,230V / 2 slavine 1/2”: Nabavka,dovoz,istovar i montaža Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5-10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Unutar ormara je ostavljen slobodan prostor za naknadnu montažu opreme (Prilozi:

Izgled i dimenzije ormara, raspored opreme u ormaru, tehnički listovi ugrađene opreme, jednogpolne šeme, atesti/sertifikati i izjava proizvođača o dokumentaciji u toku realizacije.”

Takođe, ponuđač "Tangenta" d.o.o. Nikšić je u prilogu svoje ponude dostavio dokument čiji naziv upućuje na Sertifikat – zaštita od vode i prašine EN 60529 ATEST KB IP66 + mehanička zaštita IK10, dok je uvidom utvrđeno da isti predstavlja Izveštaj o ispitivanju broj 1956-3/2017 od 02.06.2017.g. izdat od Instituta za preventivnu zaštitu na radu, protivpožarnu zaštitu i razvoj d.o.o. Novi Sad, u kojem je između ostalog, navedeno sljedeće: "Vrsta ispitivanja: Ispitivanje mehaničke zaštite (IP Kod), Predmet ispitivanja: Razvodni ormar, Evrotehna d.o.o. Kraljevo, dimenzije 1000x800x300mm, Ispitani orman je predstavnik iz familije proizvoda razvodnih ormara sljedećih modela i sljedećih dimenzija: KB 1/3 500 x 300 x 210, KB ¼ 650x 300 x210, KB 1/5 800 x 300 x 210, KB 1/6 950 x 300 x 210, KB 1/8 1250 x300 x250, KB 1/9 1400 x300 x250, KB 2/3 500 x550 x210, KB 2/4 650 x 550 x 210, KB 2/5 800 x 550 x 210, KB 2/6 950 x550 x210, KB 2/8 1250 x550 x250, KB 2/9 1400 x 550 x 250, KB 3/5 800 x 800 x 210, KB 3/6 950x 800 x210, KB 3/8 1250 x 800 x 250, KB 3/9 1400 x 800 x 250, KB 303015 300 x 300 x 150, KB 303021 300 x 300 x 210, KB 404021 400 x400x210, KB 604021 600x400x210, KB 1/12 1850 x 300 x 250, KB 2/12 1850 x 550 x 250, KB 3/12 1850 x800 x250, KB 1/12/36 1850 x 300 x 360, KB 2/12/36 1850 x 550 x 360, KB 3/12/36 1850 x 800 x 360... Opis ispitivanja: 1. Ispitivanje za prvu karakterističnu brojku 6 (SRPS EN 60529 tačka 13.4) Ispitivanje se izvodi tako što se kućište postavi na potporu u svoj normalni radni položaj, unutar ispitne komore, bez priključenja na vakuumsku pumpu. Bilo koji ispusni otvor, normalno otvoren, mora ostati otvoren u toku ispitivanja. Ispitivanje se mora nastaviti u toku 8h. 2. Ispitivanje za drugu karakterističnu brojku 6, mlaznicom od 12,5 mm (SRPS EN 60529 tačka 14.2.6) Ispitivanje se izvodi prskanjem kućišta iz svih mogućih pravaca mlazom vode iz standardnih ispitnih mlaznica. Trajanje po metru kvadratnom spoljne površine kućišta koje treba da bude prskano je 1 minut, najkraće trajanje ispitivanja su 3 minute. Rastojanje mlaznica od površine kućišta je 2,5 do 3 metra... ZAKLJUČAK Pregledom i ispitivanjem predmetnog uređaja je utvrđeno da su postignuti zahtevani rezultati propisani referentnim standardom za stepen zaštite IP66.... Ispitivanje na mehanički udar primenjeni propisi: SRPS EN 62262 SRPS EN 60068-2-75, uređaji za ispitivanje uređaj za ispitivanje na udar-vertikalni čekić... Zaključak: Ispitivanjem prema SRPS EN 60068-2-75 je utvrđeno da su na predmetnom uređaju postignuti zahtijevani rezultati propisani referentnim standardom za stepen zaštite od mehaničkog udara IK10."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Tangenta" d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo sljedeće: "Ponuđač je, za dokazivanje drugih uslova predviđenih predmetnom Tenderskom dokumentacijom, u ponudi dostavio: - Izveštaj o ispitivanju. Vrsta ispitivanja: Ispitivanje mehaničke zaštite (IP kod) i ispitivanje na mehanički udar (IK kod). Predmet ispitivanja: Razvodni orman. Datum ispitivanja: 02.06.2017. godine."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova kojim je

tenderskom dokumentacijom zahtijevano dostavljanje atesta o stepenu zaštite IP u skladu sa standardom EN 60529 od strane ponuđača "Tangenta" d.o.o. Nikšić budući da u obrazloženju pobijane odluke nije vršio ocjenu dostavljenog dokaza i da li se isti odnosi na ponuđeni proizvod u finansijskom dijelu ponude. Naime, kako je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio dokument koji, prema svom sadržaju, predstavlja Izvještaj o ispitivanju zaštite od vode i prašine prema standardu EN 60529 i da iz predmetnog Izvještaja proizilazi da je ispitivanje izvršeno na razvodnom ormaru dimenzija $1000 \times 800 \times 300$ mm, kao predstavniku određene familije proizvoda, pri čemu su u Izvještaju taksativno navedene dimenzije ormara obuhvaćene tom familijom proizvoda, ali da je uvidom u navedene dimenzije nesporno utvrđeno da među njima nisu obuhvaćeni razvodni ormari dimenzija $1450 \times 800 \times 320$ mm i $1450 \times 600 \times 250$ mm, koje je izabrani ponuđač ponudio u predmetnom postupku javne nabavke, to iz dostavljenog Izvještaja o ispitivanju nije moguće zaključiti da li se rezultati ispitivanja odnose i na razvodne ormare ponuđene u finansijskom dijelu ponude, niti da isti potvrđuje da upravo ponuđeni ormari ispunjavaju zahtijevani stepen zaštite IP u skladu sa standardom EN 60529. Ovo posebno iz razloga što naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo na osnovu kojih dokaza je utvrdio da se dostavljeni Izvještaj o ispitivanju odnosi na ponuđene razvodne ormare, niti je dao razloge zbog kojih smatra da dostavljena dokumentacija predstavlja dokaz ispunjenosti predmetnog uslova niti da li se dostavljeni dokument odnosi na ponuđene ormare u finansijskom dijelu ponude, već je samo konstataovao da je ponuđač dostavio Izvještaj o ispitivanju, bez ocjene njegovog sadržaja i bez obrazloženja na koji način je utvrdio da se ispitivanje odnosi upravo na proizvode ponuđene u finansijskom dijelu ponude. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac zaključak o ispunjenosti predmetnog tehničkog uslova zasnovao na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju i bez odgovarajućih dokaza koji bi nesporno potvrdili da dostavljeni Izvještaj o ispitivanju obuhvata razvodne ormare ponuđene u predmetnom postupku javne nabavke, zbog čega se zakonitost pobijane odluke u ovom dijelu ne može ispitati, budući da ista ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama na kojima je zasnovana ocjena ispunjenosti predmetnog uslova.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da je naručilac kroz tendersku dokumentaciju, kao i kroz data pojašnjenja i izvršene izmjene iste, izričito propisao da su sastavni dio predmeta nabavke „automatski osigurači, sklopke, sabirnice i ožičenje“ i da navedeni zahtjev predstavlja obaveznu tehničku karakteristiku predmeta nabavke koju su ponuđači bili dužni dokazati kroz dostavljanje tehničke dokumentacije, ali da se iz jednopolnih šema, dostavljenih od strane ponuđača „Tangenta“ d.o.o. Nikšić ne može nesumnjivo utvrditi da je za svaki izlazni strujni krug prema priključnicama predviđena individualna zaštita automatskim osiguračem odgovarajuće nazivne struje, te da je na dostavljenim šemama uočljiva primjena RCCB (FID) zaštitnih uređaja, dok nije jasno prikazano niti označeno postojanje pojedinačne zaštite svakog izlaznog kruga automatskim osiguračem odgovarajuće nazivne struje. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač

dužan uz ponudu da dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tač. 1 i 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom i ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je predmet nabavke podijelio na 5 stavki, te predvidio sljedeće: „1 Ormar I 2x125A,400V + 2x63A,400V/ 2 slavine 1/2"; Nabavka,dovoz,istovar i montaza • Dimenzije (VxŠxD): 1450×800×320 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001, glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 120-150mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Neophodno je da ponuđač unutar kućišta ormara ostavi slobodan prostor za naknadnu montažu opreme; 3 kom; 2 Ormar II 4x63A,400V / 2 slavine 1/2"; Nabavka,dovoz,istovar i montaza • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Neophodno je da ponuđač unutar kućišta ormara ostavi slobodan prostor za naknadnu montažu opreme.; 3 kom; 3 Ormar III 2x63A,400V + 2x32A,400V / 2 slavine 1/2"; Nabavka,dovoz,istovar i montaza • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Neophodno je da ponuđač unutar kućišta ormara ostavi slobodan prostor za naknadnu montažu opreme, 9 kom; 4 Ormar IV 3x32A,400V + 16A,230V / 2 slavine 1/2", Nabavka,dovoz,istovar i montaza • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I

4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Neophodno je da ponuđač unutar kućišta ormara ostavi slobodan prostor za naknadnu montažu opreme, 1 kom; 5 Ormar V 3x32A, 230V + 16A, 230V / 2 slavine 1/2", Nabavka, dovoz, istovar i montaža Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Neophodno je da ponuđač unutar kućišta ormara ostavi slobodan prostor za naknadnu montažu opreme."

Takođe, naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao „Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja” predvidio sljedeće: „Dobavljač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa tehničkim specifikacijama, u toku realizacije ugovora.”, te u tački 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: “Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude”.

Ponuđač “Tangent” d.o.o. Nikšić, je u finansijskom dijelu ponude u rubrici “Odgovor/napomena”, za stavku 1 naveo da nudi: “Ormar I 2x125A, 400V + 2x63A, 400V / 2 slavine 1/2": Nabavka, dovoz, istovar i montaža • Dimenzije (VxŠxD): 1450×800×320 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001, glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 120-150mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Unutar ormara je ostavljen slobodan prostor za naknadnu montažu opreme (Prilozi: Izgled i dimenzije ormara, raspored opreme u ormaru, tehnički listovi ugrađene opreme, jednopolne šeme, atesti/sertifikati i izjava proizvođača o dokumentaciji u toku realizacije).”, za stavku 2 naveo da nudi: “Ormar II 4x63A, 400V / 2 slavine 1/2": Nabavka, dovoz, istovar i montaža • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Unutar ormara je ostavljen slobodan prostor za naknadnu montažu opreme (Prilozi: Izgled i dimenzije ormara, raspored opreme u ormaru, tehnički listovi ugrađene opreme, jednopolne šeme, atesti/sertifikati i izjava proizvođača o dokumentaciji u toku realizacije).” Za stavku 3 naveo da nudi: “Ormar III 2x63A, 400V + 2x32A, 400V / 2 slavine 1/2": Nabavka, dovoz, istovar i montaža • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI

316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Unutar ormara je ostavljen slobodan prostor za naknadnu montažu opreme (Prilozi: Izgled i dimenzije ormara, raspored opreme u ormaru, tehnički listovi ugrađene opreme, jednopolne šeme, atesti/sertifikati i izjava proizvođača o dokumentaciji u toku realizacije).”, za stavku 4 naveo da nudi: “Ormar IV 3x32A,400V + 16A,230V / 2 slavine 1/2”: Nabavka,dovoz,istovar i montaža • Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm • Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Unutar ormara je ostavljen slobodan prostor za naknadnu montažu opreme (Prilozi: Izgled i dimenzije ormara, raspored opreme u ormaru, tehnički listovi ugrađene opreme, jednopolne šeme, atesti/sertifikati i izjava proizvođača o dokumentaciji u toku realizacije).” I za stavku 5 naveo da nudi: “Ormar V 3x32A,230V + 16A,230V / 2 slavine 1/2”: Nabavka,dovoz,istovar i montaža Dimenzije (VxŠxD): 1450×600×250 mm Materijal: AISI 316L • Završna obrada: elektrostatska plastifikacija, RAL9001 glatka ili blago teksturirana završna obrada visokog kvaliteta • Zaštita kućišta: IP66, IK08 • Priključnice: Mennekes IP67 • Redne stezaljke: U/I 70 mm² • Redne stezaljke rasvjete: U/I 4 mm² • Rasvjeta: LED 5–10W + prekidač B6A, 1P • Vodovod: instalacija s glavnim ventilom 1/2" • Dodatna oprema: logo na vratima, Luxomat. Unutar ormara je ostavljen slobodan prostor za naknadnu montažu opreme (Prilozi: Izgled i dimenzije ormara, raspored opreme u ormaru, tehnički listovi ugrađene opreme, jednopolne šeme, atesti/sertifikati i izjava proizvođača o dokumentaciji u toku realizacije)”, dok je u prilogu svoje ponude, između ostalog, dostavio tehničke listove i elektro šeme ponuđenih ormara.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača “Tangenta” d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo sljedeće: “Ponuđač je, za dokazivanje drugih uslova predviđenih predmetnom Tenderskom dokumentacijom, u ponudi dostavio: - INSPECTION CERTIFICATE 3.1 DIN EN 10204 3.1, Certificate No Zeugnis Nr. № du certificat 298760/002 - Izjava izdata od strane Evrotehna doo od 16.04.2026. godine kojom Evrotehna doo izjavljuje da naši nuđeni ormani posjeduju Sertifikat - standard za elektro ormare EN/IEC 61439-1 i 61439-2 (u prilogu); 2. Da posjedujemo uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti razvoja, proizvodnje i prodaje elektro i REK ormara ISO 9001:2015 (u prilogu); 3. Da će nuđeni ormani biti izrađeni od nerđajućeg čelika AISI 316L. Ateste/sertifikate o kvalitetu materijala, kao i završnoj obradi otpornoj na koroziju (3.1 AD-200 EN10204) i UV zračenja biće dostavljeni u toku realizacije ugovora saglasno pojašnjenju br. 1, odgovor na pitanje br. 5; 4. Da će nuđeni ormani biti urađeni i oprema izmontirana u stepenu zaštite IP66 i IK08. Dokaz o usklađenosti za kompletan sklop uključujući vrata, uvodnike i ugrađenu opremu biće dostavljen u toku realizacije

ugovora saglasno pojašnjenju br. 1, odgovor na pitanje br. 6. - Sertifikat broj: n° A 18.015. - Izvještaj o ispitivanju. Vrsta ispitivanja: Ispitivanje mehaničke zaštite (IP kod) i ispitivanje na mehanički udar (IK kod). Predmet ispitivanja: Razvodni orman. Datum ispitivanja: 02.06.2017. godine. Finansijski dio ponude: U Finansijskom dijelu ponude navedena je ponudena cijena bez uračunatog PDV-a u iznosu od 138.181,42 EUR-a. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da visina ponudene cijene ne prelazi procijenjenu vrijednost nabavke, da nije ponudena nerealna cijena i da ne postoji računska greška. Finansijski dio ponude dat je u skladu sa tehničkom specifikacijom Naručioca... U skladu sa članom 134 stav 3 Zakona o javnim nabavkom ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19, 003/23, 011/23, 084/24), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke na osnovu gore navedenih činjenica i dokaza, nalazi da je ponuda ponuđača TANGENTA DRUŠTVO ZA ELEKTRO PROIZVODNJU D.O.O. - NIKŠIĆ, dostavljena putem ESJN-a pod šifrom 159627 dana 20.04.2026. godine, ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano "Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Dakle, kako iz utvrđenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac u skladu sa članom 134 ZJN vršio pregled i ocjenu ponude ponuđača „Tangenta“ d.o.o. Podgorica, pa da imajući u vidu da predmetnom tenderskom dokumentacijom, u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke nije zahtijevano da ponuđači uz ponudu dostave tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa tehničkim specifikacijama, već je predvidio da je navedeno potrebno da dostavi dobavljač u fazi realizacije ugovora to naručilac, u konkretnom nije bio u obavezi da cijeni električne šeme koje je ponuđač „Tangenta“ d.o.o. Nikšić dostavio u svojoj ponudi niti da iz istih utvrđuje karakteristike ponuđenih proizvoda.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da na ESJN nijesu objavljeni dokazi iz člana 135a ZJN na osnovu kojih bi se moglo utvrditi da je propisana provjera zaista izvršena, te da se u obrazloženju pobijane odluke ne navodi na osnovu kojih dokaza je naručilac izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi izabranog ponuđača, kao i da je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka koja se ogleda u neobjavljivanju zapisnika o dostavljenim garancijama ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 stav 2 ZJN propisano je da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN, zatim stavom 3 ovog člana propisano da izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, dok je stavom 5 propisano da se u slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda" i

stavom 6 propisano je da je o dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda.

Odredbom člana 130 ZJN propisano je da otvaranje ponuda vrši ESJN u trenutku isteka roka za podnošenje ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, dok je odredbom člana 131 stav 1 ZJN propisano da zapisnik o otvaranju ponuda ESJN kreira neposredno nakon otvaranja ponuda i proslijeđuje svim ponuđačima, zajednički ili pojedinačno u zavisnosti od vrste postupka javne nabavke.

Odredbom člana 135a st. 1 i 2 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Naručilac je izmjenom i dopunom predmetne tenderske dokumentacije broj 0204-1067/8 od 03.04.2026.g., između ostalog, izvršio izmjenu u dijelu tačke 9. (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda) i predvidio da se ponude podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 20.04.2026.g. do 11.00 sati, zatim predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 20.04.2026.g. u 11.00 sati, te predvidio da ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom i da se u slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". Dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja se: - neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi ul. Popa Jola Zeca bb, Budva; - preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi ul. Popa Jola Zeca bb, 85310 Budva, radnim danima od 08:00 do 16:00 sati, izuzev u periodu od 11:30 do 12:00 sati, zaključno sa danom 20.04.2026. godine do 11:00 sati.

Uvidom u spise predmeta dostavljenim putem ESJN Komisija za zaštitu prava je utvrdila da se u istima nalazi zapisnik o otvaranju ponuda/prijava od 20.04.2026.g. u 11:00 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku", u kojem je, između ostalog, navedeno da je ponudu u predmetnom postupku javne nabavke podnio ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić dana 20.04.2026.g. i ponuđač „Tangenta” d.o.o. Nikšić, kao i potvrda broj 0204-2599/1 od 17.04.2026.g., u kojoj je, između ostalog, navedeno ime ponuđača „Tangenta” d.o.o. Berane, datum i vrijeme prijema 17.04.2026.g. u 12:30 časova. Takođe je utvrđeno da je žalilac

dostavi elektronsku garanciju ponude izdatu od Erste banke a.d. Podgorica broj 5400118719 od 20.04.2026.g.

Iz navedenog zapisnika o otvaranju ponuda proizilazi da je u ovom otvorenom postupku javne nabavke ESJN izvršio automatsko otvaranje ponuda podnesenih putem ESJN, kao i da je ponuđač „Tangenta“ d.o.o. Nikšić u predmetnom postupku dostavio putem ESJN kopiju garancija ponuda, a da je original iste dostavio naručiocu dana 17.04.2026.g. a što je utvrđeno iz potvrde koja je dana 20.04.2026.g. uz Zapisnik o otvaranju ponuda objavljena na ESJN, u odjeljku „Dokumenti“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača „Tangenta“ d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo sljedeće: „U skladu sa članom 135a stav 1 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, kako slijedi: ... Dokazi o provjeri podatka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača TANGENTA DRUŠTVO ZA ELEKTRO PROIZVODNJU D.O.O. - NIKŠIĆ: 1. U skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, u cilju provjere podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta, Komisija je uputila Zahtjev za dostavljanje dokaza Ministarstvu pravde, kojim je zatražen dokaz da privredni subjekat i njegov izvršni direktor nisu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN. Ministarstvo pravde je dostavilo sledeća dokumenta: - Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore, broj 0804-9200/26-3 od 29.05.2026. godine, u kojem stoji da za TANGENTA DOO NIKŠIĆ u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica, - Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore, broj 0804-9200/26-1 od 29.05.2026. godine, u kojem stoji da za Jovana Milovića u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica. Suglasno navedenom, ponuđač je ispunio obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke, u vezi sa članom 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama. 2. U skladu sa Članom 135a stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, u cilju provjere podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta, Komisija je putem ESJN uputila Poreskoj upravi PJ Nikšić Zahtjev za dostavljanje dokaza, kojima je zatražen dokaz da je privredni subjekat na dan 28.05.2026. godine izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, poreza na dobit pravnih lica i poreza na dodatu vrijednost. Poreska uprava je dostavila sledeći dokaz: - Uvjerjenje broj 15/01-9-430/2026-112327/2 od 30.05.2026. godine, u kojem stoji daje uvidom u individualni analitički račun je utvrđeno da je: - DOO " TANGENTA " NIKŠIĆ, PIB: 02136406, na dan 28.05.2026.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: • poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 04/2026 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, • poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, • poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza... kako je, u konkretnom slučaju, Naručilac vršio provjeru Izjave privrednog subjekta na dan 28.05.2026. godine, privredni subjekat je, bio u obavezi da dokaže da je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu zaposlenja zaključno sa

04. mjesecom 2026. godine... kako je, u konkretnom slučaju, Naručilac vršio provjeru Izjave privrednog subjekta na dan 28.05.2026. godine, privredni subjekat je bio dužan da dokaže da je izmirio dospelje obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom... kako je, u konkretnom slučaju, Naručilac vršio provjeru Izjave privrednog subjekta na dan 28.05.2026. godine, privredni subjekat je, u redovnim okolnostima i u skladu sa važećim propisima, bio u obavezi da dokaže da je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 04. mjesecom 2026. godine. Saglasno navedenom, ponuđač je ispunio obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke, u vezi sa članom 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama. 3. U skladu sa članom 135a atav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, u cilju provjere podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta, Komisija je izvršila uvid u dokaze kojima raspolaže, i to: - Sertifikat za sistem menadžmenta po ISO 9001:2015 Ovim Sertifikaciono telo TUV NORD CERT GmbH potvrđuje, kao rezultat provere, praćene i odluke o sertifikaciji shodno standardu ISO/IEC 17021-1:2015, da organizacija EVROTEHNA DOO KRALJEVO primjenjuje sistem menadžmenta prema zahtevima standarda ISO 9001:2015 te da će se u trajanju važenja sertifikata od 3 godine nadgledati njegova usklađenost Oblast: Razvoj, proizvodnja i prodaja razvodnih elektro i REK ormana. Važi od 12.05.2025. godine do 22.04.2028. godine. - Sertifikat broj: 11242717501 kojim se potvrđuje daje organizacija Tangenta d.o.o. uspostavila i primjenjuje sistem menadžmenta kvalitetom prema zahtjevima standarda MEST EN ISO 9001:2016 Za sledeći predmet i područje sertifikacije: Projektovanje, izvođenje, proizvodnja, trgovina i usluge u oblasti elektro-mašinske tehnike. Period važenja sertifikacije: 10. novembar 2024. godine -09. hovembar 2027. godine. Saglasno navedenom, ponuđač je dokazao da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke. U cilju provjere Izjave privrednog subjekta TANGENTA DRUŠTVO ZA ELEKTRO PROIZVODNJU D.O.O. - NIKŠIĆ da nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je na osnovu osnovu izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika Naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovi privredni subjekat nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN u ovom postupku javne nabavke. Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta TANGENTA DRUŠTVO ZA ELEKTRO PROIZVODNJU D.O.O. - NIKŠIĆ da nije u sukobu interesa iz člana 41 ZJN, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke znajući vlasničku strukturu naručioca nalazi da ovlašćena lica (izvršni direktor) ovih privrednih subjekata, nemaju vlasnički udio ili akcije u kapitalu naručioca. Takođe, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je, na osnovu izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ne postoji sukob interesa u smislu člana 41 stav 1 tačka 2 ZJN. Radi provjere tačnosti izjave TANGENTA DRUŠTVO ZA ELEKTRO PROIZVODNJU D.O.O. - NIKŠIĆ o nepostojanju sukoba interesa iz člana 42 ZJN, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nalazi da navedeni privredni subjekat kao ni njegovo ovlašćeno lice, a ni stručna lica nijesu učestvovali u izradi tehničke dokumentacije ili vršili reviziju tehničke specifikacije koja je korišćena za izradu Tehničke specifikacije u Tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj će se realizovati ugovor o javnoj nabavci, te da na njihovoj strani ne postoji razlog za sukob interesa iz člana 42 ZJN, kako je to i navedeno datim izjavama privrednih subjekata. Komisija za sprovođenje

postupka javne nabavke je utvrdila da je privredni subjekat TANGENTA DRUŠTVO ZA ELEKTRO PROIZVODNJU D.O.O. - NIKŠIĆ u Izjavi naveo tačni i istinite podatke jer je utvrđeno da isti nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, te da ne postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ZJN, odnosno da ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 1 i 2 ZJN. Za ponuđača TANGENTA DRUŠTVO ZA ELEKTRO PROIZVODNJU D.O.O. - NIKŠIĆ provjerom izjave privrednog subjekta utvrđeno je da ne postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke shodno članu 108 Zakona o javnim nabavkama. Takođe, naručilac je dana 19.06.2026.g. naručilac je na ESJN, u odjeljku „Dokumenti“ objavio uvjerenje Poreske uprave Crne Gore broj 15/01-9-430/2026-112327/2 od 30.05.2026.g., zatim Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcije za prekršajnu i kaznenu evidenciju broj 0804-9200/26, broj 0804-9200/26-1, 0804-9200/26-2 i broj 0804-9200/26-3 od 29.05.2026.g., Sertifikat proizvođača ISO 9001:2015 i sertifikat ponuđača MEST EN ISO 9001:2016.“

Dakle, imajući u vidu da je članom 131 stav 1 ZJN propisano da zapisnik o otvaranju ponuda ESJN kreira neposredno nakon otvaranja ponuda i proslijeđuje svim ponuđačima, zajednički ili pojedinačno u zavisnosti od vrste postupka javne nabavke, to iz navedenog jasno proizilazi da naručilac nije bio dužan da sačini zapisnik o otvaranju garancija ponuda, već je u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN bio dužan da o dostavljanju garancije ponude sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda, a što je isti i učinio, te potvrdu broj 0204-2599/1 od 17.04.2026.g. objavio dana 20.04.2026.g. zajedno sa zapisnikom o otvaranju ponuda. Takođe, a kako iz pobijane odluke nesporno proizilazi da je naručilac vršio provjeru izjave privrednog subjekta „Tangenta“ d.o.o. Nikšić, u dijelu ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, zatim u dijelu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti, kao i u pogledu nepostojanja sukoba interesa, te da iz spisa predmeta dostavljenih putem ESJN jasno proizilazi da je naručilac u odjeljku „Dokumenti“ u pregledu postupka objavio pribavljene dokaze, to je isti u svemu postupio u skladu sa obavezom propisanom članom 135a st. 1 i 2 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Tangenta“ d.o.o. Nikšić, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.652,89 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom Advokatske komore Crne Gore („Sl. list CG”, br. 132/25 i 153/25) i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore, koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.