



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-221/2026

ESJN: 107740

Podgorica, 31.07.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („SI. list CG”, br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24 i 98/26) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („SI. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi “CMC Group” d.o.o. Herceg Novi od 03.07.2026.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Zorana Mijovića, Bojana Vukovića i Marka Markovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Podgorica broj 02-426/26-3270/27 od 24.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 31.07.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba “CMC Group” d.o.o. Herceg Novi od 03.07.2026.g., pa se poništava odluka “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Podgorica broj 02-426/26-3270/27 od 24.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 413,22 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće “CMC Group” d.o.o. Herceg Novi, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Podgorica da “CMC Group” d.o.o. Herceg Novi nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 03/26 od 09.02.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba, za nabavku, transport, istovar i utovar gasnog hlora i natrijum-hipohlorita za period od 12 mjeseci, “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Podgorica je kao naručilac, donio odluku broj 02-426/26-3270/27 od 24.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je, kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača “CMC Group” d.o.o. Herceg Novi ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač “CMC Group” d.o.o. Herceg Novi je dana 03.07.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Zorana Mijovića, Bojana Vukovića i Marka Markovića, advokata iz Podgorice izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da naručilac nije vršio provjeru postojanja ili

nepostojanja osnova za isključenje iz postupka javne nabavke subjekata „Hemija Patenting” d.o.o. i „Institut za transport – INTRA” d.o.o., niti je u pobijanoj odluci obrazložio navedene obavezne elemente koje je morao prethodno provjeriti, te da je pobijana odluka nezakonita jer je naručilac propustio da izvrši zakonom obaveznu radnju u cilju provjere osnova za isključenje na strani privrednih subjekata čiju će sposobnost koristiti izabrani ponuđač. Naime, ističe da je svako drugačije rezonovanje, pa i ono izloženo u pobijanoj odluci, omogućilo da izabrani ponuđač koristi sposobnosti privrednog subjekta za kog se ne zna da li je pravosnažno osuđivan (pravno lice i/ili odgovorno lice u pravnom licu), te za koje se ne zna da li je izmirio poreze i doprinose, kao i druge osnove isključenja predviđene kako zakonom tako i tenderskom dokumentacijom, a što bi samo vodilo konstituisanju potpune pravne nesigurnosti. Takođe, ističe da uprkos jasnim i izričitim navodima komisije kao drugostepene instance, ne želi da postupi i otkloni jasne povrede postupka iz člana 127 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847.00 eura.

Naručilac je dana 06.07.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, te dana 09.07.2026.g. odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom ističe da je ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, broj 114/24), u kojoj je u dijelu II „Podaci o privrednom subjektu”, pod tačkom 3. „Način podnošenja ponude”, naveo da podnosi samostalnu ponudu, te na pitanje pod D. „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?”, označio odgovor „DA” i naveo podatke o privrednom subjektu čije sposobnosti koristi i to: „Naziv subjekta: „INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA” D.O.O. PODGORICA, Sjedište: Ul. Vojislavljevića 50a, 81000 Podgorica, Crna Gora, PIB: 02398583, Broj računa: 530- 10099-77 (NLB Banka AD Podgorica, Ime ovlašćenog lica: Teodor Nikolić, izvršni Direktor”, na pitanje „Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta”, naveo sledeće: „Za sledeći, tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov stručno-tehničke sposobnosti, koristimo sposobnost drugog subjekta: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dostavljanjem dokaza o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) i dokaza o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije). - Pod dokazom o stručnoj osposobljenosti (setrtifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) angažovane radne snage se podrazumijeva dostavljanje setrtifikata, uvjerenja ili drugog akta nadležnog organa ili ogranizacije za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: - minimum dva lica koja posjeduju sertifikat, uvjerenje ili drugu akt nadležnog organa ili ogranizacije za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija a koji će biti angažovani na poslovima utovara i istovara opasnih materija. - Pod dokazom o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) se podrazumijeva dostavljanje prijava na osiguranje zaposlenog, ili ugovora o radu ili sporazuma o preuzimanju zaposlenog, ili ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom, za lica koje će biti angažovano na poslovima utovara i istovara opasnih materija. • Sposobnost koju koristimo: angažman jednog lica koje posjeduje uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija a koji će biti angažovan na poslovima utovara i istovara opasnih materija” te na pitanje „Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci”, takodje odgovorio sa „DA”, te na potpitanje ako je odgovor da, navesti u kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju, naveo sledeće: „Angažman jednog lica koje posjeduje uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija a koji će biti angažovan na poslovima utovara i istovara opasnih materija”. Takođe, ističe da je ovaj ponuđač u svojoj izjavi

privrednog subjekta u poglavlju VI, pod tačkom C, na pitanje 2 označio odgovor „Da” i naveo zahtijevane podatke, pa da je u skladu sa članom 127 stav 3 ZJN izvršio provjeru izjave privrednog subjekta „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica u dijelu dostavljanja dokaza da li će mu drugi privredni subjekat odnosno u ovom slučaju Institut za transport-Intra d.o.o. Podgorica staviti na raspolaganje potrebne kapacitete, te da je ovaj ponuđač dostavio ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta potpisan između „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica i Institut za transport-Intra d.o.o. Podgorica u kojem je navedeno da Institut za transport-Intra d.o.o. Podgorica ustupa privrednom subjektu „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica svoje kapacitete za izvršenje dijela ugovora. Dalje ističe da je ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI, pod tačkom C, na pitanje 3. „Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?” označio odgovor „Da” i naveo tražene podatke, pa da iz navedenog činjeničnog stanja, jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava ovog ponuđača sačinjena u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, broj 114/24) i Upustvom za sastavljanje izjave kao sastavni dio predmetnog Pravilnika i da je u skladu sa članom 135 a ZJN izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ovog ponuđača, te da nije imao zakonsku obavezu da provjerava ispunjenje obaveznih uslova iz člana 99 ZJN kao i provjeru sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, člana 41 stav 1 tačka 2 ZJN za privrednog subjekta „INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA” D.O.O. PODGORICA” čije sposobnosti koristi i to u dijelu uslova stručno-tehničke sposobnosti na način kako je naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta, pod D. Osim navedenog, ističe da je ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica u skladu sa Upustvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta popunio svoju izjavu privrednog subjekta u dijelu VI pod tačkom C, te naveo naziv osnovnog sredstva /opreme, tip ili model, broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora i pravni osnov raspolaganja (svojina /zakup) te smatra da podnosilac žalbe ne razlikuje različite institute predviđene zakonom, jer je traženu mehanizaciju obezbijedio putem ugovora o zakupu na osnovu kojeg samostalno raspolaže predmetnom opremom za potrebe izvršenja ugovora iz čega proizilazi da nije bio dužan da provjerava ispunjenje obaveznih uslova iz člana 99 ZJN kao i provjeru sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, člana 41 stav 1 tačka 2 ZJN za zakupodavca „Hemija patenting” d.o.o. Lukavac. Dalje navodi da je ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VI, pod tačkom C, na pitanje 2 označio odgovor „Da” i naveo zahtijevane podatke, zatim u dijelu II „Podaci o privrednom subjektu” pod tačkom 3. „Način podnošenja ponude”, na pitanje pod D. „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?”, označio odgovor „DA” i naveo podatke o privrednom subjektu čije sposobnosti koristi, te na pitanje „Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta”, takođe naveo zahtijevane podatke i na pitanje „Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci” označio odgovor „Da”, te na potpitanje „Ako je odgovor da, navesti u kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju, naveo: „Angažman jednog lica koje posjeduje uvjerenje o osposobljenosti”, te da je shodno navedenom, izjava ponuđača „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica sačinjena u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, broj 114/24) i Upustvom za sastavljanje izjave kao sastavni dio predmetnog Pravilnika, jer je traženu mehanizaciju obezbijedio putem ugovora o zakupu na osnovu kojeg samostalno raspolaže predmetnom opremom za potrebe izvršenja ugovora iz čega proizilazi da nije bio dužan da zakupodavcu „Hemija patenting” d.o.o. Lukavac i privrednog subjekta „INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA” d.o.o. Podgorica čije sposobnosti koristi, provjerava ispunjenje obaveznih uslova iz člana 99 ZJN, kao i provjeru sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, člana 41 stav 1 tačka 2 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG". br. 74/19. 03/23, 1 1/23 i 84/24) tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 98/26), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-99/2026 od 05.06.2026.g., kojim je usvojena žalba „CMC Group” d.o.o. Herceg Novi od 03.04.2026.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 02-426/26-3270/15 od 25.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ponude ponuđača „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica.

Odredbom člana 127 stav 1 ZJN propisano je ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno-tehničke sposobnosti ponuđač može, radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta, zatim stavom 2 ovog člana propisano da izuzetno od stava 1 ovog člana, ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 ovog zakona, ponuđač, radi ispunjenja tih uslova, može da koristi sposobnost drugog subjekta pod uslovom da taj subjekat izvodi radove ili pruža usluge za koje se ta sposobnost zahtijeva, dok je stavom 4 istog člana propisano da je naručilac dužan da u skladu sa članom 134 ovog zakona provjeri da li subjekat čiju sposobnost koristi ponuđač koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, kao i da li postoji osnov za isključenje iz postupka tog subjekta predviđen tenderskom dokumentacijom.

Odredbom člana 134 st. 1 i 2 ZJN propisano je da je komisija dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, te da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2. 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2. 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podgovaračima, te uz ponudu, između ostalog, dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu" pod tačkom 3: "Način podnošenja ponude", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod "D Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", označio odgovor "Da", te na

potpitanje "Navedi podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlaštenog lica)" naveo: „Podaci o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste: • Naziv subjekta: "INSTITUT ZA TRANSPORT INTRA" D.O.O. Podgorica • Sjedište: Ul. Vojislavljevića 50a, 81000 Podgorica. Crna Gora • PIB: 02398583 • Broj računa: 530-10099-77 (NLB Banka AD Podgorica) • Ime ovlaštenog lica: Teodor Nikolić, izvršni direktor."

Naručilac je u obrazloženju odluke 02-426/26-3270/15 od 25.03.2026.g., u odnosu na ponudu ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "U skladu sa članom 134 ZJN stav 2. Komisija je izvršila pregled ponuda bez učešća ponuđača i to provjerom da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ZJN, da je garancija ponude izdata na traženi iznos i da je ista ispravna, da je garancija ponuda dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 stav 2, 3 i 4 ZJN, da je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke i da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, i utvrdila sledeće: - Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio sve dokaze iz člana 120 stav 16 ZJN, garancija ponude izdata na traženi iznos i da je ista ispravna, da je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 stav 2, 3 i 4 ZJN, i da je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke i da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta ne postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke... Dostavljen Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, zaključen dana 24.02.2026.godine između "PDG Professional development group" d.o.o. Podgorica i "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" d.o.o. Podgorica, Ul. Vojislavljevića 50a, 81000 Podgorica. Crna Gora. PIB: 02398583. kojeg zastupa izvršni direktor Teodor Nikolić, u daljem tekstu "Subjekt čiju sposobnost koristi" (u daljem tekstu: "INTRA"), potpisan od strane Izvršnog direktora "PDG Professional development group" d.o.o. Podgorica, Sladane Petrović i Izvršnog direktora "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" d.o.o. Podgorica, Teodora Nikolića, u formi skeniranog originala... Dostavljena je i popunjena, elektronski potpisana od strane ovlaštenog lica izjava privrednog subjekata "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica. U Izjavi privrednog subjekta je navedeno: -da javna nabavka nije rezervisana - da podnosi samostalnu ponudu - da ne podnosi zajedničku ponudu - da ne ustupa dio predmeta ili ugovora o javnoj nabavci podugovaraču - da privredni subjekat nije podugovarač u postupku javne nabavke • da privredni subjekat koristi sposobnosti drugog subjekta... - Nakon vrednovanja ponuda, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila provjeru podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica čija je ponuda ekonomski najpovoljnija u skladu sa članom 135 a stav 1 ZJN i utvrdila sledeće: ... Dostavljena je u elektronskom obliku putem ESJN Izjava privrednog subjekata "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica koja sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i pravilno je sačinjena. - Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da na strani ovog ponuđača ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke koji se odnose na neispunjavanje obaveznih uslova i uslova sposobnosti privrednog subjekta predviđene tenderskom dokumentacijom kao ni na postojanje drugih razloga predviđenih Zakonom o javnim nabavkama, kao i da je u pogledu ovog uslova dao tačne i istinite podatke u dostavljanoj Izjavi privrednog subjekta.... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je, u cilju provjere naprijed navedenih podataka, shodno članu 135a stav 4, uputila ponuđaču dana 18.03.2026. godine, preko sistema ESJN u dijelu komunikacije zahtjev broj 02-426/26-3270/12 za provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta, za provjeru tačnosti podataka za dostavljanje originala ili ovjerene kopije dokaza da posjeduje stručnu i tehničku sposobnost u dijelu posjedovanja stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dostavljanjem sledeće dokumentacije za dva lica: uvjerenja, sertifikate, prijava na osiguranje zaposlenog (potvrda poslodavcu), ugovor o radu, ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, radnih knjižica. Sposobnost koja se koristi: angažman jednog lica koja posjeduju uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, a koji će biti angažovani na poslovima utovara i istovara opasnih materija. Da u roku od 8 dana od dana prijema zahtjeva dostave putem CEJN portala original ili ovjerene kopije dokaza za Miletu Ćulafić - stručna sprema (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje izdato od strane Metalurško - tehnološkog fakulteta Podgorica. broj 16 od 03.03.2009.g., naziv: Bečelor

- Hemijska tehnologija - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom): Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta; - stručna osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, broj: 30-109/21-20455/1 od 25.10.2021.g., iz kojeg bi na nesumnjiv način utvrdili njegov način angažovanja i potvrdili da je isti zaposlen u firmi "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" d.o.o. Podgorica, za koju ste nam dostavili Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, zaključen dana 24.02.2026.godine između "PDG Professional development group" d.o.o. Podgorica i "INSTITUT ZA TRANSPORT-INTRA" d.o.o. Podgorica. Postupajući po zahtjevu Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, ponuđač je dostavio dana 24.03.2026.godine, putem ESJN, naš djelovodni broj 02-426/26- 3270/13, sledeće dokaze: Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija Milete Čulafića, izdata od strane Univerziteta Crne Gore. Metalurško - tehnološkog fakulteta Podgorica, broj 35 od 21.12.2012.g., naziv: STEPEN SPECIJALISTE (Spec.Sci) - Hemijska tehnologija -pdf Prijava na osiguranje (potvrda poslodavcu) - Mileta Čulafić.pdf Radna knjižica - Milete Čulafića, kojom se dokazuje da je u radnom odnosu od 01.03.2021. kod poslodavca "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" d.o.o. Podgorica.pdf Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, zaključen dana 24.02.2026. godine, između "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica i "INSTITUT ZA TRANSPORT -INTRA" d.o.o. Podgorica, UI. Vojislavljevića 50a, 81000 Podgorica. Crna Gora. PIB: 02398583. kojeg zastupa izvršni direktor Teodor Nikolić, u daljem tekstu "Subjekt čiju sposobnost koristi" (u daljem tekstu: "INTRA"), potpisan od strane Izvršnog direktora "PDG Professional development group" d.o.o. Podgorica, Slađane Petrović i Izvršnog direktora "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" d.o.o. Podgorica, Teodora Nikolića, u formi skeniranog originala.pdf Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija- Mileta Čulafić.pdf izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore, dana 25.10.2021.godine. U konačnom, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu gore navedenih ocjena činjenica i dokaza, nalazi da je ponuda ponuđača, "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica u svemu pripremljena i dostavljena u skladu sa uslovima predviđenim predmetnom tenderskom dokumentacijom, te da je ponuda ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: "Ispravna ponuda je koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Na predmetnu odluku je ponuđač „CMC Group” d.o.o. Herceg Novi dana 03.04.2026.g. izjavio žalbu koju je Komisija za zaštitu prava Rješenjem broj UP. 0903-99/2026 od 05.06.2026.g. usvojila, te, između ostalog, navela: „Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica. Naime, s obzirom da iz citirane odredbe člana 127 stav 4 ZJN jasno proizilazi da je naručilac dužan da u skladu sa članom 134 ovog zakona provjeri da li subjekt čiju sposobnost koristi ponuđač koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, kao i da li postoji osnov za isključenje iz postupka tog subjekta predviđen tenderskom dokumentacijom, a da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je od ponuđača zahtijevao dostavljanje originala ili ovjerene kopije dokaza da posjeduje stručnu i tehničku sposobnost u dijelu posjedovanja stručnih i kadrovskih kapacitete angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora, te da za sposobnost koja se koristi, angažman jednog lica koja posjeduju uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, a koji će biti angažovani na poslovima utovara i istovara opasnih materija, i to original ili ovjerene kopije dokaza za Miletu Čulafić - stručna sprema (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje izdato od strane Metalurško - tehnološkog fakulteta Podgorica broj 16 od 03.03.2009.g., naziv: Bečelor - Hemijska tehnologija - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom): Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta; - stručna osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, broj: 30-109/21-20455/1 od 25.10.2021.g., iz kojeg bi na nesumnjiv

način utvrdili njegov način angažovanja i potvrdili da je isti zaposlen u firmi „INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA” d.o.o. Podgorica, iz čega proizilazi da je naručilac izvršio provjeru subjekta čiju sposobnost koristi ponuđač u dijelu koji se odnosi na posjedovanje kapaciteta koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, ali da u konkretnom nije izvršio provjeru u dijelu da li postoji osnov za isključenje iz postupka tog subjekta predviđen tenderskom dokumentacijom, zbog čega je pobijana odluka nezakonita.”

U postupku izvršenja navedenog rješenja Komisije za zaštitu prava, naručilac je donio pobijanu odluku, u kojoj je, između ostalog, navedeno: „U vezi sa članom 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama “Službeni list CG”, br. 074/19, 003/23, 01 1/23 i 084/24), postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0903-99/2026 ESJN: 107740 od 05.06.2026.godine sproveden je ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda u smislu člana 134 ZJN... U skladu sa članim 135 a ZJN, Komisija je izvršila provjeru podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta dostavljenih uz ponudu ponuđača, na sljedeći način:... U vezi sa članom 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list CG”, br. 074/19, 003/23, 011/23 i 084/24), postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0903-99/2026 ESJN: 107740 od 05.06.2026. godine sproveden je ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda u smislu člana 134 ZJN. Naručilac je dana, 09.06.2026. godine uputio zahtjev ponuđaču “PDG Professional Development Group” doo Podgorica, zaveden pod djelovodnim brojem br: 02-426/26-3270/21, shodno članu 134, stav 4 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list CG”, broj 074/19 od 30.12.2019., 003/23 od 10.01.2023., 011/23 od 27.01.2023. i 084/24 od 06.09.2024.) koji glasi: „Ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljen dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni”. Članom 135a stav 4 Zakona o javnim nabavkama je predviđena provjera tačnosti izjave privrednog subjekta i propisano je: „Ako naručilac ne može da obezbijedi dokaz u skladu sa stavom 1 ovog člana, zatražiće od ponuđača da, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, putem ESJN dostavi original ili kopiju traženog dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke. S tim u vezi, molimo da nam u roku od 8 dana od dana prijema zahtjeva dostavite putem CEJN portala original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom: Dokaz o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage i to o: - načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom); firme “INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA” D.O.O. PODGORICA za Miletu Ćulafić. - stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) odnosno Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova za Miletu Ćulafić. - listu osnovnih sredstava i opreme kojom se dokazuje da Hernija patenting doo Lukavac posjeduje tražena 3 specijalna teretna vozila namijenjena za prevoz opasnih materijala. Ponuđač “PDG Professional Development Group” doo Podgorica je u predviđenom roku i to dana 16.06.2026.godine putem CEJN-a dostavio tražene dokaze, zavedene pod djelovodnim brojem 02-426/26-3270/22: Listu osnovnih sredstava Hernije patenting doo Lukavac u formi skeniranog originala.pdf, kojom potvrđuju da posjeduju u svojini sledeća 3 specijalna teretna vozila namijenjena za prevoz opasnih materijala: 1. Teretno vozilo BA03-kamion, zatvorena nadgradnja sa utovarnom platformom MERCEDES-BENZ 963-0-A, registarski broj E07-K-979; 2. Teretno vozilo BA02-kamion, otvorena nadgradnja, MERCEDES-BENZ 970.02, registrarski broj M38-T-625; i 3. Teretno vozilo BA02-kamion otvorena nadgradnja sa utovarnom platformom MERCEDES-BENZ 963-4-A, registarski broj 089-T-085, potpisana od strane izvršnog direktora, Dubravka Bijeljenčevića, dana 10.06.2026.godine u Lukavcu. Dostavljen Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, zaključen dana 24.02.2026.godine između “PDG Profesional development group” doo Podgorica i “INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA” D.O.O. PODGORICA, Ul. Vojislavljevića 50a, 81000 Podgorica, Crna Gora, PIB: 02398583, kojeg zastupa izvršni direktor Teodor Nikolić, u daljem tekstu “Subjekat čiju sposobnost koristi” (u daljem tekstu: “INTRA”), potpisan od strane Izvršnog direktora “PDG Profesional Development Droup” d.o.o. Podgorica, Slađane Petrović i Izvršnog direktora “INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA” D.O.O. PODGORICA, Teodora Nikolića, u formi skeniranog originala. Dokaz o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje o osposobljenosti

za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, broj: 30-109/21-20455/1 od 25.10.2021 .g. za Mileta Ćulafića. Dokaz o načinu angažovanja radne snage: prijava na osiguranje (potvrda poslodavcu o zaposlenima) kojim se dokazuje da je u stalnom radnom odnosu kod poslodavca "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" D.O.O. PODGORICA - Mileta Ćulafić.pdf, radna knjižica - Mileta Ćulafić u formi skeniranog originala.pdf, kao i diploma - Mileta Ćulafić u formi skeniranog originala.pdf. Naručilac je dana, 18.06.2026.godine uputio zahtjev ponuđaču "PDG Professional Development Group" doo Podgorica, zaveden pod djelovodnim brojem br: 02-426/26-3270/23, shodno članu 135a, stav 5 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", broj 074/19 od 30.12.2019., 003/23 od 10.01.2023., 011/23 od 27.01.2023. i 084/24 od 06.09.2024.) koji glasi: Članom 135a stav 5 Zakona o javnim nabavkama je predviđena provjera tačnosti izjave privrednog subjekta i propisano je: Ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u propisanom roku ili je dostavljeni dokaz nejasan ili nepotpun, naručilac je dužan da, putem ESJN, obavijesti o tome ponuđača i da mu ostavi dodatni rok od pet dana za dostavljanje odgovarajućeg dokaza. S tim u vezi, molimo da nam u roku od 5 dana od dana prijema zahtjeva dostavite original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, i to: 1. Dokaz - listu osnovnih sredstava i opreme kojom se dokazuje da Hemija patenting doo Lukavac posjeduje tražena 3 specijalna teretna vozila namijenjena za prevoz opasnih materija (sa podacima: kada je sredstvo kupljeno, invent broj, stopa amortizacije, sadašnja vrijednost, sadašnji status tih sredstava,...). Postupajući po zahtjevu Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, ponuđač je dostavio dana 22.06.2026.godine, putem ESJN, naš djelovodni broj 02-426/26-3270/24, sledeće dokaze: Listu osnovnih sredstava Hernije patenting d.o.o. Lukavac u formi skeniranog originala.pdf, kojom potvrđuju da posjeduju u svojini sledeća 3 specijalna teretna vozila namijenjena za prevoz opasnih materijala: 1. Teretno vozilo BA03-kamion, zatvorena nadgradnja sa utovarnom platformom MERCEDES-BENZ 963-0-A, registrarski broj E07-K-979, koje je kupljeno 2024. godine, Invent broj vozila: 04168/24, stopa amortizacije vozila: 15%; sadašnja vrijednost: 177.853,78 KM, sadašnji status vozila: vozilo u upotrebi sa važećim ADR sertifikatom. 2. Teretno vozilo BA02-kamion, otvorena nadgradnja, MERCEDES-BENZ 970.02, registrarski broj M38-T-625; koje je kupljeno 2015. godine, Invent broj vozila: 0244/15, stopa amortizacije vozila: 15 %; sadašnja vrijednost: 9.189,00, sadašnji status vozila: vozilo u upotrebi sa važećim ADR sertifikatom. 3. Teretno vozilo BA02-kamion otvorena nadgradnja sa utovarnom platformom MERCEDES-BENZ 963-4-A, registrarski broj 089-T-085, koje je kupljeno 2020. godine, Invent broj vozila: 0168/20, stopa amortizacije vozila: 15 %; sadašnja vrijednost: 62.736,35 KM, sadašnji status vozila: vozilo u upotrebi sa važećim ADR sertifikatom, potpisana od strane izvršnog direktora, Dubravka Bijeljenčevića, dana 18.06.2026.godine u Lukavcu. Na osnovu navedenih dokaza, Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta ponuđača navedeni tačni podaci o tome da ispunjava uslov stručno tehničke sposobnosti: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, i to: minimum 3 specijalna teretna vozila namijenjena za prevoz opasnih materija klase 2 i 8, što se dokazuje dostavom liste osnovnih sredstava i opreme u svojini odnosno obezbijeđenih na drugi način u skladu sa zakonom, Napomena: Ponuđač je dužan u ponudi da dostavi i kopiju sertifikata o ispravnosti vozila za prevoz opasnih materija izdat od nadležnog organa ili organizacije za svako vozilo - pravni osnov raspolaganja (svojina / zakup...) u skladu sa zakonom: Zakup (Ugovor o zakupu dostavljamo uz ponudu te da je dostavljenom izjavom dokazana ispunjenost navedenog uslova predviđenog Tenderskom dokumentacijom te ne postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ovog ponudjača iz postupka javne nabavke. U konačnom, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu gore navedenih ocjena činjenica i dokaza, nalazi da je ponuda ponuđača, "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica u svemu pripremljena i dostavljena u skladu sa uslovima predviđenim predmetnom tenderskom dokumentacijom, te da je ponuda ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: "Ispravna ponuda je koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona". 5. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN. - Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica da nisu vršili neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, Komisija je na osnovu neposrednih saznanja utvrdila da ovaj privredni subjekat nije prema članovima Komisije i ostalim predstavnicima

naručioca u ovom postupku preduzimaio bilo kakvu koruptivnu aktivnost u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, pa ne postoji osnovi iz člana 108 stav 1 tačka 1 za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke. 6. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđač "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta naveo da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, te da privredni subjekat nije lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji telmičke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica da na njihovoj strani ne postoji razlog za sukob interesa iz člana 41 ZJN, Komisija je, imajući u vidu da je naručilac organ lokalne samouprave koji je 100% u vlasništvu Glavnog grada Podgorice, utvrdila da ovlašćena lica (izvršni direktor) ovog ponudjača nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu Naručioća kao i da Komisija na osnovu ličnog izjašnjavanja članova Komisije kao i ostalih predstavnika Naručioća u ovom postupku, utvrdila je da ovlašćeno lice ponuđača "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica - Slađana Petrović, nije sa bilo kojim predstavnikom Naručioća u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji, ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena niti u tazbinskoj srodstva do drugog stepena niti usvojilac niti usvojenik, pa ne postoji osnovi iz člana 108 stav 1 tačka 2 za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke. 7. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica o nepostojanju sukoba interesa iz člana 42 ZJN, Komisija je s obzirom na predmet nabavke, utvrdila da u konkretnom ne postoje činjenice i okolnosti koje bi predstavljale razlog za sukob interesa u smislu člana 42 ZJN na strani ponuđača "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica, pa ne postoji osnovi iz člana 108 stav 1 tačka 2 za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke. Budući da je ponuđač "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica dostavio validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti svoje izjave privrednog subjekta, te da je na osnovu pribavljenih dokaza u cjelosti potvrđena tačnost i ispravnost date izjave privrednog subjekta ponuđača "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica, to ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN i člana 108 ZJN. Komisija je predložila ovlašćenom licu Naručioća da donese Odluku o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija ponuda ponudjača "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica, dok je ponuđač "CMC Group Inženjering, savjetovanje i zastupanje" doo Herceg Novi ispravna i drugorangirana."

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da naručilac nije postupio po obavezujućem rješenju Komisije za zaštitu prava, niti je postupio u skladu sa nalogima sadržanim u istom. Naime, u skladu sa članom 127 stav 4 ZJN, naručilac je bio dužan da u skladu sa članom 134 ovog zakona provjeri da li subjekat čiju sposobnost koristi ponuđač koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, kao i da li postoji osnov za isključenje iz postupka tog subjekta predviđen tenderskom dokumentacijom. Međutim, iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da je naručilac izvršio provjeru isključivo u pogledu posjedovanja kapaciteta i ispunjenosti uslova sposobnosti, dok nije izvršio provjeru postojanja osnova za isključenje tog privrednog subjekta iz postupka, iako je na to bio izričito obavezan kako odredbama ZJN, tako i obavezujućim rješenjem Komisije.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ponude ponuđača „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 413,22 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom Advokatske komore Crne Gore („Sl. list CG”, br. 132/25 i 153/25) i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore, koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.