



CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0903-238/2026
ESJN: 112677
Podgorica, 31.07.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23, 84/24 i 98/26) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Urion" d.o.o. Podgorica od 10.07.2026.g. izjavljenoj protiv odluke JZU Zavod za transfuziju krvi Crne Gore broj 02-2459/1 od 03.07.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 31.07.2026.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Urion" d.o.o. Podgorica od 10.07.2026.g. pa se poništava odluka JZU Zavod za transfuziju krvi Crne Gore broj 02-2459/1 od 03.07.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JZU Zavod za transfuziju krvi Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.100,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Urion" d.o.o. Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-1243/2 od 16.04.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe, za nabavku Testova na TTI za testiranje jedinica krvi namijenjenih za liječenje pacijenata, JZU Zavod za transfuziju krvi Crne Gore je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-2459/1 od 03.07.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Osmi red - D" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica je, dana 10.07.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu

protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica ocijeni kao neispravnu, jer ovaj ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji se odnosi na ovlašćenje proizvođača da može ponuditi njegovu robu po predmetnom postupku. Naime, ističe da je ponuđač "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi, kao dokaz o ispunjenosti zahtijevanog uslova, dostavio dio ugovora broj 1669 o distribuciji proizvoda na teritoriji Crne Gore, zaključenog dana 01.04.2024.g. sa Abbott GmbH Max-Planck-Ring 2, pa s obzirom da je u zahtjevu naručioca izričito predviđeno da su ponuđači dužni da dostave ovlašćenje proizvođača da ponuđač može ponuditi njegovu robu po predmetnom postupku, smatra da ponuđač "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica nije dostavio traženo ovlašćenje. Posebno ističe da navedeni ugovor o distribuciji, koji je dostavio ponuđač "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica, a koji je naručilac prihvatio kao validan, nije važeći, o čemu u prilogu žalbe dostavlja pismo Abbott GmbH Max-Planck-Ring 2 od 03.07.2026.g. u kojem se jasno navodi da je "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica dana 28.04.2026.g. primio dopis o raskidu ugovora o distribuciji od 01.04.2024.g., te da je "Urion" d.o.o. Podgorica njihova veza za sva komercijalna i druga pitanja u vezi usluga, pa da samim tim, "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica nema ovlašćenje da u predmetnom postupku javne nabavke isporučuje proizvode Abbott GmbH, a da ugovor koji je priložio kao dokaz o postojanju ovlašćenja više nije validan. Takođe, ističe da u prilogu žalbe prilaže i dopis Abbott GmbH od 08.06.2026.g., kao i dopis Abbott GmbH od 08.06.2026.g., u kojim dopisima se navodi da je ovlašćenje dato "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica, opozvano i da opoziv važi od 01.06.2026.g., te da iz navedenog jasno proizilazi da ponuđač "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica nije dostavio zahtijevani dokaz da u predmetnom postupku može ponuditi proizvode Abbott GmbH, te da je i pobijana odluka naručioca, u konkretnom, nezakonita. Osim navedenog, ističe da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke zanemario činjenicu da je kao dokaz ispunjenosti uslova i zahtjeva iz tačke 12 izričito traženo dostavljanje ovlašćenja proizvođača sa obavezom da se u ovlašćenju navede da ponuđač može ponuditi njegovu robu u konkretnom postupku javne nabavke, kao i sa obavezom da u ovlašćenju navede broj predmetnog postupka javne nabavke, a da dostavljeni ugovor, koji je naručilac nezakonito prihvatio kao validan, ne predstavlja traženi dokaz, a pri tom isti ne sadrži odredbu da je ponuđač "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica ovlašćen da u predmetnom postupku javne nabavke, nudi proizvode proizvođača Abbott Laboratories, pa da samim tim ovaj ugovor ne može biti dokaz o ispunjenosti zahtijevanog uslova, kao i da osim toga, navedeni ugovor nije ni mogao da se odnosi na konkretni postupak javne nabavke, imajući u vidu da je isti zaključen 2024.g., te nije mogao sadržati zahtijevane informacije o predmetnom postupku koji je raspisan 02.04.2026.g. i da u odnosu na navedeno, Komisija za zaštitu prava može utvrditi istinitost navoda putem email adrese abbottlabs_belgrade@abbott.com. Dalje navodi da je naručilac njegovu ponudu nezakonito ocijenio kao neispravnu iako je u svojoj ponudi, kao dokaz o ispunjenosti navedenog dostavio svu traženu dokumentaciju u skladu sa izmjenom tenderske dokumentacije, pa da polazeći od nesporne činjenice da je ponuda ponuđača "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica neispravna, to smatra da je naručilac bio dužan da dostavljeni dokaz koji je on dostavio cijeni kao pravno validan, s obzirom da je u predmetnom postupku bio jedini ispravan ponuđač, te da, shodno tome, donese zakonitu odluku u predmetnoj pravnoj stvari i njegovu ponudu ocijeni kao jedinu ispravnu i najpovoljniju. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti.

Naručilac je dana 15.07.2026.g., putem ESJN. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe da je žalba neosnovana. Naime, ističe da je ponuđač „Osmi red-D” d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi kao dokaz ispunjenosti predmetnog uslova, dostavio važeći Ugovor o distribuciji proizvoda na teritoriji Crne Gore zaključen dana 01.04.2024.g. sa Abbott GmbH, koji je cijenio u skladu sa članom 120 stav 1 ZJN i utvrdio da isti u potpunosti i nedvosmisleno dokazuje pravo i ovlaštenje ponuđača da nudi, isporučuje i zastupa proizvode proizvođača Abbott GmbH na predmetnom tržištu za vrijeme trajanja ugovora. Takođe, ističe da žalbeni navodi žalioaca da je predmetno ovlaštenje opozvano pismima od 03.07.2026.g., odnosno priloženim dopisima od 08.06.2026.g., ne mogu uticati na drugačiju ocjenu ispravnosti ponude, jer je ocjenu ispravnosti ponuda vršio na osnovu dokaza i stanja u momentu podnošenja i otvaranja ponuda, u skladu sa formalnim uslovima iz tenderske dokumentacije, te da naknadni dopisi ili jednostrani dokumenti koji nisu bili sastavni dio ponude, a na koje se žalilac poziva, ne mogu suspendovati pravnu snagu zvanično dostavljenog ugovora o distribuciji koji je pravno valjan i obavezujući. Dalje ističe da su žalbeni navodi žalioaca koji se odnose na to da se ugovor odnosi na Abbott Laboratories, te da zbog toga ne može sadržati informacije o predmetnom postupku iz 2026.g. su pravno apsurdni, jer je ugovor o distribuciji po svojoj prirodi okvirni i trajni komercijalni ugovor koji se zaključuje unaprijed da bi pokrio buduće poslovanje i učešća na tenderima, te da zakonski nije ni potrebno ni uobičajeno da sadrži broj tendera koji je raspisan dvije godine nakon zaključenja samog ugovora. Pored navedenog ističe da je ponudu žalioaca ocijenio kao neispravnu na osnovu nesporno utvrđenih činjenica i nedostataka u njegovoj ponudi u skladu sa primjenom odredaba ZJN i uslova iz tenderske dokumentacije, te posebno ukazuje na Rješenje Komisije za zaštitu prava br. UP. 0904-174/2026 od 17.06.2026.g. donijeto u pravnoj stvari po žalbi istog žalioaca u gotovo identičnoj činjeničnoj i pravnoj situaciji, te da je svoj stav zasnovao upravo na ovom rješenju gdje je navedeno da se naknadne tvrdnje i dopisi podnosioca žalbe o raskidu ugovora između Abbotta i prvorangiranog ponuđača, u smislu elana 150 stav 1 tačka 1 ZJN, predstavljaju okolnosti koje se mogu cijeliti isključivo u fazi izvršenja ugovora o javnoj nabavci, odnosno obaveza naručioca da eventualno raskine već zaključen ugovor o nabavci, ako izabrani ponuđač izgubi uslove tokom realizacije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava donese hitno rješenje kojim se žalba odbija kao neosnovana zbog gore navedenih razloga, jer je predmet nabavke potrošni materijal za proceduru koja je mandatorna i zakonski obavezna i nedostatak istog bi doveo do automatske obustave testiranja jedinica krvi i nemogućnost korištenja krvi u liječenju pacijenata u svim kliničkim centrima, opštim i privatnim bolnicama u Crnoj Gori.

Ponuđač „Osmi red - D” d.o.o. Podgorica je dana 16.07.2026.g., putem ESJN, dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana. Naime, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da nije dokazao ispunjenost uslova koji se odnosi na posjedovanje ovlaštenja od proizvođača da može ponuditi njegovu robu po predmetnom postupku, jer je dostavio ugovor o distribuciji potpisan sa proizvođačem i da je trenutno jedini uvoznik zahtijevanih medicinskih sredstava. Takođe, ističe da je opšte poznato da uvoz određenog medicinskog sredstva u Crnu Goru može da izvrši samo društvo koje je nosilac registracionih rješenja tog medicinskog sredstva kod CinMED-a, kao i da je dostavljeni Ugovor o zastupanju i distribuciji dokument većeg pravnog ranga i koji istovremeno znači da je autorizovan za učešće na svim raspisanim pozivima za javno nadmetanje. Navodi da žalilac dostavljenom dokumentacije ne iznosi nijednu novu odlučnu činjenicu i da ponavlja istovjetnu žalbu kao kod postupka broj #111784 koji je pravosnažno okončan pred Komisijom za zaštitu prava, a da i pored dostavljene

autorizacije nije priložio potrebne dokaze koji potvrđuju da posjeduje sposobnost da realizuje isporuku traženih medicinskih sredstava, jer nije dostavio Rješenja o registraciji medicinskih sredstava, te da sva prateća dokumentacija koju je žalilac dostavio uz žalbu nisu dokaz da Rješenja o registraciji koja je on kao ponuđač dostavio nisu validna. Takođe, ukazuje da je ponudio medicinska sredstva koja su registrovana u CINMED-u, kako je to traženo pozivom za javno nadmetanje, zatim da je dostavio Rješenja o upisu za svako ponuđeno medicinsko sredstvo, pa da je nesporno da je njegova ponuda ispravna i sačinjena u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, a da, s obzirom na činjenicu da su postupkom tražena medicinska sredstva koja su upisana u registar CinMED-a, smatra da je ponuda žalioca neispravna jer nije nudio medicinska sredstva koja nijesu upisana u Registar, već je ponudio medicinska sredstva koja su upisana u Registar ClnMED-a, pri čemu isti nema ovlaštenje niti je nosilac Registracionih rješenja koja se odnose na predmetni postupak javne nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu u cjelosti.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, izjašnjenje na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", br. 74/19. 03/23, 1 1/23 i 84/24) tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 98/26), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Neosnovan je žalbeni navodi žalioca da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača „Osmi red - D” d.o.o. Podgorica odbije kao neispravnu jer nije dokazao da posjeduje ovlaštenje proizvođača, te da je naručilac pogrešno zaključio da je njegova ponuda neispravna. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan uz ponudu da dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tač. 1 i 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom i ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Odredbom člana 46 Zakona o medicinskim sredstvima Crne Gore, propisano je: "Promjenu ovlaštenog predstavnika Agenciji prijavljuje proizvođač ili novi ovlašćeni predstavnik, bez odlaganja. Način promjene ovlaštenog predstavnika definiše se ugovorom, koji se po pravilu, zaključuje između proizvođača i budućeg ovlaštenog predstavnika, a koji mora da sadrži: 1) datum prestanka ovlaštenja dosadašnjeg ovlaštenog predstavnika i datum početka ovlaštenja budućeg ovlaštenog predstavnika; 2) datum do koga dosadašnji ovlašćeni predstavnik može da bude naznačen u podacima koje obezbjeđuje proizvođač u skladu sa ovim zakonom, uključujući i promotivni materijal; 3) prenos dokumenata, uključujući aspekte povjerljivosti i imovinskih prava; 4) obavezu dosadašnjeg ovlaštenog predstavnika da nakon isteka ovlaštenja dostavi proizvođaču ili budućem ovlaštenom predstavniku svaku prijavu reklamacije, defekta kvaliteta i incidenta podnijetu od zdravstvenih radnika, pacijenata, odnosno korisnika medicinskog sredstva za koje je bio određen kao ovlašćeni predstavnik."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao „drugi uslov” predvidio: "Ponudač je dužan da dostavi ovlaštenje proizvođača da može njegovu robu ponuditi u predmetnom postupku javne nabavke. Ukoliko ovlaštenje proizvođača nije direktno, lice koje posredno daje ovlaštenje ponuđaču mora biti direktno ovlašćeno od strane proizvođača ponuđenih proizvoda, o čemu je ponudač dužan da dostavi dokaz-ovlaštenje proizvođača ponuđenih proizvoda za posrednika za potrebe predmetnog postupka javne nabavke. Može biti dostavljeno na engleskom jeziku; Izuzetno, ako niko od ponuđača čije su ponude ocijenjene kao ispravne ne nudi medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo koje nije upisano u Registar, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano u zemljama Evropske Unije, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sljedeću dokumentaciju: a. CE znak u zavisnosti od klase; b. Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; c. Deklaracija o konformitetu; Rješenje o upisu/obnovi upisa u registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojem je istekao rok važenja), izdatu od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. (U slučaju da ponudač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je da dostavi ovlaštenje od lica koje je izvršilo upis ponuđenog medicinskog sredstva.)"

Ponudač "Osmi red - D" d.o.o. Podgorica je u rubrici "odgovor" naveo: "Ovlaštenje u prilogu" i u prilog svoje ponude dostavio dokument „AUTORIZACIJA PROIZVOĐAČA.pdf" na engleskom jeziku, odnosno dokument "Distribution Agreement" broj 1669 od 01.04.2024.g. zaključen između Abbott GmbH i „Osmi red – D" d.o.o. Podgorica, kao distributera na teritoriji Crne Gore, u kojem je na stranici 2, pod tačkom 9.1. navedeno da isti ističe 31.03.2029.g., te dostavio rješenja izdata od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, o upisu u registar proizvođača „Abbott" koji je proizvođač ponuđenih medicinskih sredstava-a, te navedeno da je podnosilac zahtjeva za upis „Osmi red-D" d.o.o. Podgorica.

Žalilac se u svojoj ponudi nije izjasnio u odnosu na zahtijevani uslov da posjeduje rješenje o upisu u registar proizvođača ponuđenog medicinskog sredstva, izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, niti je uz ponudu dostavio zahtijevana rješenja, te takođe nije dao odgovor u odnosu na uslov „Ukoliko neki od ponuđenih proizvoda nijesu deklarirani kao

medicinsko sredstvo, ponuđač je dužan da dostavi rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili izjavu proizvođača kojom se to dokazuje”, dok je prilogu svoje ponude dostavio: „Authorization“ dokument na engleskom jeziku od 11.05.2026.g. u kojem je u zaglavlju na lijevoj strani navedeno „Abbott“, te na desnoj strani navedeno Abbott Ireland, Diagnostics Division, potpisan od Ailish O'Donnell, Finance Director i „Autorization“ dokument na engleskom jeziku od 04.05.2026.g. u kojem je u donjem lijevom uglu navedeno Abbott GmbH, te na kojem se nalazi pečat „Radostin Kanchev Finance Controller EMEA, Transfusion Medicine“ ispod kojeg se nalazi svojeručni potpis i datum 08.05.2026.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača “Osmi red - D” d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo sljedeće: “Ponuđač je u svojoj ponudi dostavio; - Ugovor o distribuciji proizvoda na teritoriji Crne Gore zaključen 01.04.2024.godine, broj 1669, tri notarizovane strane ugovora gdje se iz člana IX utvrđuje da je ugovor na snazi do 31.03.2029. godine zaključen sa Abbott GmbH, Max-Planck-Ring 2, 65205 Wiesbaden, Njemačka, ovjeren potpisima i pečatima ugovornih strana i ovjeren od strane notara... Ponuđač je u svojoj ponudi dostavio Rješenje broj: 2070/22/499-2614 od 25.05.2022. godine izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, o izmjeni registracije medicinskog sredstva: Rješenje broj: 2070/22/454744 od 19.01.2022. godine izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, registracije medicinskog sredstva: ALINITV REPLACEMENT C, REACTION V. Proizvođač Abbott Laboratories, 1915 Hurd Drive Irving, TX 75038, SAD, važi do 19.01.2027.godine. Rješenje broj: 2070/22/56-2664 od 22.01.2022. godine izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, o izmjeni registracije medicinskog sredstva: ALINiTV i AFP, CEA, CORTI,TRIG. Proizvođač Abbott Proizvođač Abbott Ireland Diagnostics Division, Finisklin Business Park, Sligo, Irska,važi do 22.01.2027.godine. -Rješenje broj: 2070/25/125-5330 od 28.01.2025. godine izdato od Instituta za Ijekove i medicinska sredstva Crne Gore, o produženju registracije medicinskog sredstva: Alinity I Anti-HCV Reagent Kit, Alinity i Anti-HCV Caiibrator, Alinity Anti- HCV Controls, Alinity I HiV Ag/Ab Combo Reagent Kit, Alinity I HIV Ag/Ab Combo Calibrator, Alinity i HiV Ag/Ab Combo Controls Proizvođač Abbott GmbH, Max-Planck-Ring 2, 65205 Wiesbaden, Njemačka, važi do 10.10.2026.godine, Rješenje broj: 2070/25/2462-9444 od 12.09.2025. godine izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, o izmjeni registracije medicinskog sredstva: ALINITV HB Sag Gualitative II Reagent Kit, Alinity i HBsAg Gualitative II Controls, Alinity I HBsAg Oualitative II Calibrators. Proizvođač Abbott Proizvođač Abbott Ireland Diagnostics Division, Finisklin Business Park, Sligo, Irska,važi do 25.11.2026. godine. Rješenje broj: 2070/26/61-7692 od 20.01.2026. godine izdato od Instituta za Ijekove i medicinska sredstva Crne Gore, o izmjeni registracije medicinskog sredstva: Anti-HCV Next Reagent Kit, Anti -HCV Next Caiibrator, Anti-HCV Next Controls, Proizvođač Abbott GmbH, Max-Planck-Ring 2, 65205 VViesbaden, Njemačka, važi do 10.10.2026.godine. - Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ponuđač ponudio druge uslove u skladu sa traženim. Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač uz ponudu dostavio dokaze u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN... Shodno navedenom, utvrđeno je da je Finansijski dio ponude OSMI RED-D D.O.O. sačinjen u skladu sa Tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN. Takođe, uz ponudu su dostavljeni potpuni i jasni svi traženi dokazi iz člana 120 stav 16 tačka 5 ZJN, te su uslovi ispunjeni u skladu sa traženim, ponuđač OSMI RED-D D.O.O. je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, i ponuda je u

ovom dijelu ispravna u smislu Člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog naveo sljedeće: “Ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju, posredovanje i promet “Urion” d.o.o. Podgorica odbija se kao neispravna (nije uzeta u razmatranje). U konkretnom postupku utvrđeno je da postoji ponuđač „OSMI RED-D” d.o.o. čija je ponuda ocijenjena kao ispravna, a koji nudi medicinsko sredstvo upisano u Registar medicinskih sredstava kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, zbog čega nijesu ispunjeni uslovi za primjenu izuzetka propisanog tenderskom dokumentacijom. Imajući u vidu navedeno, Komisija je ocijenila da se ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju, posredovanje i promet “Urion” d.o.o. Podgorica koji nudi medicinsko sredstvo koje nije upisano u Registar ne može smatrati ispravnom, bez obzira na dostavljenu dokumentaciju kojom se dokazuje registracija i promet predmetnog medicinskog sredstva u drugim državama. Shodno navedenom, ponuda ponuđača je ocijenjena kao neispravna jer ne ispunjava uslov propisan tenderskom dokumentacijom u dijelu registracije medicinskog sredstva kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, niti su u konkretnom slučaju nastupili uslovi za primjenu propisanog izuzetka, shodno članu 133 stav 2 ZJN kojim je propisano: “Neispravna ponuda je ponuda: 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona”. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je zasnovala svoj stav na Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP.0904-174/2026 od 17.06.2026. godine.”

Žalilac je uz žalbu dostavio sljedeća dokumenta: „Letter of authorization“ na engleskom jeziku, od dana 29.05.2026.g. izdato od Abbott Ireland, potpisan od direktora David Savage, „Letter of authorization“ na engleskom jeziku, od 29.05.2026.g., izdato od Abbott GmbH, Wiesbaden, potpisano od Bridget Norton, Associate Director Regulatory Affairs i V. Stefan Veber, Manager Regulatory Affairs, „Revocation Letter of authorization“ na engleskom jeziku, od 08.06.2026.g. izdato od Abbot Laboratoires, Irving, Texas USA, dopis upućen Zavodu za transfuziju krvi Crne Gore od Abbot GmbH, Wiesbaden, na engleskom jeziku, od 02.06.2026.g. sa prevodom od tumača za engleski jezik Nataše Prašćević, u kojem je navedeno sljedeće: „Predmet: Promjena ovlašćenog distributera u Crnoj Gori.. Naš ovlašćeni distributer biće promijenjen iz Osmi red-D d.o.o. u Urion d.o.o. Ovaj prelaz je dio našeg kontinuiranog napora da unaprijedimo sveukupno zadovoljstvo kupaca... Abbot GmbH je dostavio Dopis o raskidu Ugovora o distribuciji od 01. aprila 2024 godine, potpisanog između Abbot GmbH i Osmi red-D, a Osmi red-D je primio Dopis o raskidu 28. aprila 2026. godine. Molimo budite sigurni da će sva postojeća oprema koja je trenutno u upotrebi ostati u potpunosti podržana. Oprema je vlasništvo proizvođača, a ne distributera, s toga ovo neće uticati na naše vlasništvo ili pravo da koristite ova sredstva. Urion d.o.o. će od sada biti vaša veza sa nama za sva komercijalna i pitanja u vezi usluga“, „Revocation Letter of Authorization“ na engleskom jeziku, od 29.05.2026.g. izdato od Abbot Ireland, Diagnostic Division.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao da ponuđač dostavi ovlašćenje proizvođača da može njegovu robu ponuditi u predmetnom postupku javne nabavke, a da je ponuđač „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica uz ponudu kao dokaz dostavio Ugovor o distribuciji u kojem je predviđeno da isti važi do 2029.g.,

te da je naručilac na osnovu tako dostavljene dokumentacije ocijenio da je navedeni uslov ispunjen. Međutim, imajući u vidu da je žalilac uz žalbu dostavio nove dokaze koji nisu bili predmet razmatranja u ranijem postupku na koji se naručilac poziva, i to između ostalog, dopis proizvođača upućen naručiocu od 02.07.2026.g. odnosno prije donošenja pobijane odluke, u kojem proizvođač Abbott GmbH obavještava naručioca o promjeni ovlašćenog distributera, kao i da je ponuđaču „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica dostavio dopis o raskidu Ugovora o distribuciji i da je ovaj ponuđač navedeni dopis primio 28.04.2026.g., kao i dokument „Revocation Letter“, iz kojeg proizilazi da je proizvođač opozvao ovlašćenje ponuđaču „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica, te da isti više nije ovlašćeni distributer proizvođača, to ovi dokazi predstavljaju nove činjenice koje su od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova propisanih tenderskom dokumentacijom i razlikuju se od činjeničnog stanja koje je bilo predmet odlučivanja Komisije za zaštitu prava u ranijem postupku, zbog čega se na isto rješenje naručilac nije mogao bezrezervno pozvati. Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava posebno ukazuje da član 46. Zakona o medicinskim sredstvima propisuje da promjenu ovlašćenog predstavnika Agenciji prijavljuje proizvođač ili novi ovlašćeni predstavnik, bez odlaganja, pa imajući u vidu dostavljene dokaze koji dovode u pitanje status ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica kao ovlašćenog distributera, naručilac je bio dužan da, prije donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude, kada su već bili dostupni dokazi koji osporavaju postojanje ovlašćenja od strane proizvođača, da provjeri njihovu osnovanost i utvrdi da li je došlo do promjene ovlašćenog distributera, uključujući i provjeru relevantnih podataka kod nadležnog organa, odnosno na drugi odgovarajući način.

Kako naručilac nije cijenio ove okolnosti, niti je utvrdio da li je Ugovor o distribuciji i status ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica bio važeći u relevantnom trenutku, to je odluka zasnovana na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, te ista ne sadrži jasne i potpune razloge o odlučnim činjenicama, usljed čega nije moguće ispitati pravilnost i zakonitost zaključka naručioca, pa je naručilac u ponovnom postupku dužan da izvrši provjeru navoda i dokaza dostavljenih uz žalbu.

Komisija za zaštitu prava je imala u vidu navode žalioaca koji se odnose na to da je naručilac njegovu ponudu neosnovano ocijenio kao neispravnu, ali iste nije razmatrala budući da naručilac nije potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica koji je, u konkretnom ponudio medicinsko sredstvo, zbog čega još uvijek nisu ispunjeni uslovi za primjenu izuzetka propisanog tenderskom dokumentacijom.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.100,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.