



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-189/2026

ESJN: 113660

Podgorica, 31.07.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24 i 98/26) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Elektrovolt“ d.o.o. Podgorica od 18.06.2026.g., izjavljenoj protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica, broj 10-10-16891 od 11.06.2026.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 31.07.2026.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Elektrovolt“ d.o.o. Podgorica od 18.06.2026.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica, broj 10-10-16891 od 11.06.2026.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Elektrovolt“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 50/26 od 29.04.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga – 5026 STS 10/0, 4KV Pošćenski kraj, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-16891 od 11.06.2026.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što je ponuđač isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Elektrovolt“ d.o.o. Podgorica je dana 18.06.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke, jer je isti prilikom provjere njegove izjave privrednog subjekta utvrdio da ima neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa. Ukazuje da je lično uputio zahtjev Poreskoj upravi Crne Gore koja mu je izdala uvjerenje broj UP UV 15/01-2-041/206-49880/2 od 12.06.2026.g. u kojem se navodi da na dan 18.05.2026.g. nema dospjelih dugovanja za poreze i doprinose. Takođe ukazuje da

je naručilac u postupku provjere izjave privrednog subjekta utvrdio da njegov podugovarač "Infracon" d.o.o. Nikšić ima dugovanja po osnovu poreza i doprinosa, i morao zatraži od njega zamjenu ovoga podugovarača. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime nakande za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 27.05.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, u kojoj u bitnom ističe da je prilikom donošenja pobijane oduke, u potpunosti postupio zakonito, savjesno i na osnovu zvaničnih podataka nadležnih državnih organa, te da su žalbeni navodi neosnovani. Ističe da se u cilju provjere ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 135b stav 1 tačka 2 ZJN, zahtjevom obratio Poreskoj upravi Crne Gore (Područna jedinica Podgorica), povodom kog zahtjeva, ovaj organ je izdao Uvjerjenje broj: 15/01-2-430/2026-103763/22 od 10. juna 2026.g., i navela da žalilac, (PIB: 03349870), na dan 18.05.2026.g. ima neizmirenih poreskih obaveza, precizirajući da: doo „Elektrovolt“ Podgorica, PIB: 03349870 sa sjedištem u Podgorici, na dan 18.05.2026.g., podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 04/2026 godine, i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni zaključno sa 11/2025 godine), poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Ponuđač „Elektrovolt“ d.o.o. Podgorica je uz žalbu prilažio novo Uvjerjenje Poreske uprave broj: UP UV 15/01-2-041/2026-49880/2 od 12. juna 2026.g., u kojem se navodi da imenovani poreski obveznik na isti dan – 18.05.2026. g. – nema neizmirenih poreskih obaveza (uz napomenu o reprogramu duga), pa ukazuje da ovakvo postupanje i izdavanje dva javna dokumenta od strane istog organa, koji se odnose na isti vremenski presjek (dan 18.05.2026. g.), a koji sadrže potpuno kontradiktorne i različite podatke. Imajući u vidu da je odluku utemeljio na zvaničnom aktu Poreske uprave od 10.06.2026.g. kojim je potvrđeno postojanje duga, te da naknadna promjena stava Poreske uprave i izdavanje kontradiktornih uvjerenja ne može pasti na teret Naručioca niti uzrokovati nezakonitost njegovog rada, predlaže Komisiji za zaštitu prava da žalbu ponuđača „Elektrovolt“ d.o.o. Podgorica odbije kao neosnovanu i potvrdi pobijanu odluku. Ističe da se u postupku provjere ponuđača po zakonu moraju osloniti na podatke koje dobiju od nadležnih institucija kroz zvaničnu razmjenu informacija. Ako državni organ za istog obveznika i za isti kritični datum u razmaku od samo dva dana izda jedno uvjerenje da je ponuđač dužnik, a potom uvjerenje da nije dužnik, postavlja se pitanje legaliteta i javnog povjerenja u tačnost podataka iz informacionog sistema Poreske uprave. Posebno ističe da na osnovu ovakvog, zvaničnog i važećeg akta Poreske uprave, njegova komisija nije imala zakonsku mogućnost za drugačije postupanje osim da imenovanog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke, jer u momentu odlučivanja ponuđač nije ispunjavao obavezni zakonski uslov o izmirenim dospjelim poreskim obavezama na dan podnošenja/otvaranja ponuda, tj slanja zahtjeva.

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 98/26), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke jer nije ispunio uslov iz člana 99 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno

osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica. Takođe, odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „obavezni uslovi“ predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova tražiti dostavljanje gore navedenih dokaza.“

Žalilac je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz istu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), u kojoj je u poglavlju III „Obavezni uslov i za učešće u postupku javne nabavke“, pod tačkom B: „Uslov u vezi dospeljih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor: „Da“, te dostavio izjavu privrednog subjekta podugovarača „Infracon“ d.o.o. Nikšić, u kojoj je u poglavlju III „Obavezni uslov i za učešće u postupku javne nabavke“, pod tačkom B: „Uslov u vezi dospeljih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor: „Da“.

Žalilac je uz žalbu dostavio Uvjerenje broj UP UV 15/01-2-041/2026- 49880/2 od 12.06.2026.g. Poreske uprave Crne Gore, u kojem je navedeno sledeće: „Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno da je poreski obveznik doo „Elektrovolt“ PIB 03349870 na dan 18.05.2026.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: -poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 04/2026. godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni sa 02/2025, kao i za period od 10/2025 do 04/2026), - poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2026. godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza (porez na dodatu vrijednost izmiren sa 06/2025, kao i za period od 09/2025 do 04/2026). Napomena: Za obavezu po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja za poreski period od 03/2025 do 09/2025. godine, i poreza na dodatu vrijednost za period od 07/2025 do 08/2025, poreski obveznik ima Rješenje o odlaganju naplate poreskih i neporeskih potraživanja broj 13/01- 3-10453/4 od 20.10.2025. godine, kojim je odobreno plaćanje na 24 mjesečne rate i po tom osnovu na dan 18.05.2026.godine nema dospeljih, a neizmirenih poreskih obaveza....“.

Naručilac je u postupku provjere izjave privrednog subjekta žalioca uputio Poreskoj upravi Crne Gore dana 18.05.2026.g., zahtjev za izdavanje dokaza o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, broj 60-00-14568, kojim je od ovog organa tražio da mu za žalioca izda uvjerenje o izmirenim dospjelim poreskim obavezama po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan podnošenja zahtjeva odnosno na dan 18.05.2026.g., a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava - Područna jedinica Podgorica dostavila naručiocu akt broj broj 15/01-2-430/2026-103763/2 od 10.06.2026.g., u kojem je, između ostalog navedeno: „Uvidom u individualni analitički račun je utvrđeno da je: - DOO "ELEKTROVOLT", PIB: 03349870 sa sjedištem u Podgorici, na dan 18.05.2026.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: □ poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 04/2026 godine, i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni zaključno sa 11/2025 godine), □ poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza, □ poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je postupila u skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023. 84/24) te izvršila pregled i ocjenu ponude nakon otvaranja, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, provjerom da li je ponuđač Samostalna ponuda društvo sa ograničenom odgovornošću doo „Elektrovolt“ - Podgorica sa podugovaračima "Geopromet" d.o.o. Podgorica i „Infracon“ d.o.o. Nikšić, postupio u skladu sa članom 120 stav 16 Zakona o javnim nabavkama, te da i postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ovog zakona. Dana 25.05.2026.godine obratili ste nam se zahtjevom da Vam dostavimo podatke o izmirenim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje i osiguranje od nezaposlenosti, poreza na dobit rezidentnog pravnog lica i poreza na dodatu vrijednost za navedeno privredno društvo na dan 18.05.2026.godine, zbog učešća u postupku javnih nabavki shodno članu 13 5b stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl.list CG" br. 011/23. 084/24). Uvidom u individualni analitički račun je utvrđeno da je: •DOO "ELEKTROVOLT", PIB: 03349870 sa sjedištem u Podgorici, na dan 18.05.2026. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: •poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 04/2026 godine, i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni zaključno sa 11/2025 godine), •poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza, •poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.. Uzimajući u obzir navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su se ispunili osnovi za obavezno isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, a sve u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 3 kojim je propisano: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da:3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona "U skladu sa prethodno navedenim, kao i u skladu sa članom 140 stav 1 tačka 4 kojim se navodi "Naručilac je dužan da poništi postupak javne nabavke ako nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka", Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je predložila ovlašćenom licu Naručioca da donese Odluku o poništenju postupka javne nabavke, što je i prihvaćeno i odlučeno kao u dispozitivu odluke.“.

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za razrješenje žalbe, a samim tim i za donošenje zakonite odluke, Komisija za zaštitu prava se dana 06.07.2026., obratila Poreskoj upravi Crne Gore, sledećim zahtjevom: "Pred Komisijom za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki je u toku postupak po žalbi "Elektrovolt" d.o.o. Podgorica izjavljenoj protiv odluke naručioca „Crnogorskog elektrodistributivni sistem“ d.o.o. Podgorica broj 10-10-16891 od 11.06.2026.g. o poništenju postupka javne nabavke. Navedenom odlukom ponuđač "Elektrovolt" d.o.o. Podgorica je isključen iz postupka javne nabavke, iz razloga što nije ispunio

obavezni uslov iz člana 99 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, tj. poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 04/2026 godine, i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni zaključno sa 11/2025 godine), poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza. Radi potpunog i pravilnog razjašnjenja žalbenih navoda, a samim tim i donošenja zakonite odluke, molim Vas da nam pojasnite sljedeće: Odredbom člana 99 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Aktom UP UV 15/01-2-430/2026-103763/2 od 10.06.2026.g., Poreska uprava - Područna jedinica - Filijala za naplatu i upravljanje poreskim dugom je obavijestila „Crnogorsko elektrodistributivni centar“ d.o.o. Podgorica, da se uvidom u analitičku karticu na dan 18.05.2026.godine može utvrditi da je poreski obveznik "Elektrovolt" d.o.o. Podgorica „...poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 04/2026 godine, i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni zaključno sa 11/2025 godine); poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.“. Takođe, aktom broj: UP UV 15/01-2-041/2026-49880/2 od 12.06.2026.g., Poreska uprava - Područna jedinica - Filijala za naplatu i upravljanje poreskim dugom, na zahtjev žalioca, izdala je uvjerenje, u kojem se ističe, da se uvidom u analitičku karticu na dan 18.05.2026.godine može utvrditi da je poreski obveznik "Elektrovolt" d.o.o. Podgorica uredno izmirio obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. S tim u vezi, kako u spisima predmeta egzistiraju dva uvjerenja sa različitim podacima, molim Vas za pojašnjenje, odnosno pitanje, za koje nam je treba konkretan odgovor glasi: „Da li je privredni subjekta "Elektrovolt" d.o.o. Podgorica na dan 18.05.2026.g. imao dugovanja za sve dospjele obaveze po osnovu poreza?“.

Povodom predmetnog zahtjeva, Poreska uprava Crne Gore, je dana 22.07.2026.g., dostavila Komisiji za zaštitu prava, odgovor broj 15/1-2-430/2026-10376/3 od 22.07.2026.g., sljedeće sadržine: „Dana 10.07.2026.godine obratili ste nam se zahtjevom da Vam dostavimo podatke o izmirenim dospelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje i osiguranje od nezaposlenosti, poreza na dobit rezidentnog pravnog lica i poreza na dodatu vrijednost za navedeno privredno društvo na dan 18.05.2026.godine, zbog učešća u postupku javnih nabavki shodno članu 135b stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl.list CG“ br. 011/23, 084/24). Uvidom u individualni analitički račun je utvrđeno da je: DOO "ELEKTROVOLT" PIB 03349870 na dan 18.05.2026.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 04/2026. godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni sa 02/2025, kao i za period 10/2025 do 04/2026)., - poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2026. godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza (porez na dodatu vrijednost izmiren sa 06/2025, kao i za period od 09/2025 do 04/2026). Za obavezu po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja za poreski period od 03/2025 do 09/2025. godine, i poreza na dodatu vrijednost za period od 07/2025 do 08/2025, poreski obveznik ima Rješenje o odlaganju naplate poreskih i neporeskih potraživanja broj 13/01-3-10453/4 od 20.10.2025. godine, kojim je odobreno plaćanje na 24 mjesečne rate i po tom osnovu na dan 18.05.2026.godine nema dospelih, a neizmirenih poreskih obaveza.“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da naručilac pobijanom odlukom nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje na strani žalioca, od značaja za ispunjenost uslova iz člana 99 tačka 2 ZJN. Naime, naručilac je isključenje ponuđača "Elektrovolt" d.o.o. Podgorica zasnovao isključivo na aktu Poreske uprave broj 15/01-2-430/2026-103763/2 od 10.06.2026.g., iz kojeg je zaključio da ponuđač "Elektrovolt" d.o.o. Podgorica

zaključno sa 04/2026.g. ima neizmirenih poreskih obaveza (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni zaključno sa 11/2025 godine), poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost.

Međutim, budući da iz dodatnog izjašnjenja Poreske uprave od 22.07.2026.g. proizilazi da je ponuđač "Elektrovolt" d.o.o. Podgorica na dan 18.05.2026.g., imao izmirene sve tekuće poreske obaveze, kao i obaveze po osnovu odobrenog reprograma, to Komisija za zaštitu prava nalazi da nije postojao zakonski osnov za isključenje žalioca, kao ponuđača, iz postupka javne nabavke primjenom člana 108 tačka 3 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac nakon postupka provjere bio dužan da omogući ponuđaču "Elektrovolt" d.o.o. Podgorica da podugovarača "Infracon" d.o.o. Nikšić zamijeni novim podugovaračem. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 99 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza: uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica. Takođe, odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona, zatim članom 128 st. 8 i 9 ovog zakona propisano je da ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača u roku od 8 dana od dana dostavljanja tog zahtjeva, i ako iz st. 7 i 8 ovog člana ponuđač angažuje novog podugovarača u propisanom roku, naručilac je dužan da tog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "obavezni uslovi" prevideo: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova tražiti dostavljanje gore navedenih dokaza."

Žalilac je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta podugovarača "Infracon" d.o.o. Nikšić, u kojoj je u odjeljku III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, pod tačkom B: „Uslov u vezi dospeljih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor: „Da“.

Naručilac je, putem ESJN, uputio Poreskoj upravi Crne Gore zahtjev broj 60-00-14568 od 18.05.2026.g., kojim je od ovog organa tražio da mu za podugovarača "Infracon" d.o.o. Nikšić, izda uvjerenje o izmirenim

dospjelim poreskim obavezama po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan podnošenja zahtjeva odnosno na dan 18.05.2026.g., a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava - Područna jedinica Podgorica dostavila naručiocu akt broj 15/01-9-430/2026-104215/2 od 19.05.2026.g., u kojem je, između ostalog navedeno sledeće: „Uvidom u individualni analitički račun utvrđeno je da: - DOO " INFRACON " NIKŠIĆ, PIB: 03722970, na dan 18.05.2026.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: • poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 04/2026 godine, i po tom osnovu ima neizmirene poreske obaveze u ukupnom iznosu od 3.718,94€. • poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, • poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2026 i po tom osnovu ima neizmirene poreske obaveze u ukupnom iznosu od 3.270,12€“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioца naveo sledeće: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je postupila u skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023. 84/24) te izvršila pregled i ocjenu ponude nakon otvaranja, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, provjerom da li je ponuđač Samostalna ponuda DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ELEKTROVOLT" DOO - PODGORICA sa podugovaračima "GEOPROMET" D.O.O. PODGORICA i Infracon DOO Nikšić, postupio u skladu sa članom 120 stav 16 Zakona o javnim nabavkama, te da li postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ovog zakona. Komisija je dana 18.05.2026. godine uputila Zahtjev br. 60-00-14568 Poreskoj upravi radi provjere da li je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Navedeni organ je dana 19.05.2026. godine dostavio Uvjerenje br. 15/01-9-430/2026-104215/2 i dana 10.06.2026. godine Uvjerenje br. 15/01-2-430/2026-103763/2 u kojima se navodi: Dana 18.05.2026.godine obratili ste nam se zahtjevom da Vam dostavimo podatke o izmirenim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, na dan upućivanja zahtjeva 18.05.2026.godine, zbog učešća u postupku javne nabavke br. 50/26, STS 10/0.4KV POŠĆENSKI KRAJ .CEIN BR 113660. Uvidom u individualni analitički račun je utvrđeno da je:•DOO " INFRACON " NIKŠIĆ, PIB: 03722970. na dan 18.05.2026. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu:•poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 04/2026 godine, i po tom osnovu ima neizmirene poreske obaveze u ukupnom iznosu od 3.718,94€;•poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;•poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2026 i po tom osnovu ima neizmirene poreske obaveze u ukupnom iznosu od 3.270,12€. Uzimajući u obzir navedeno. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su se ispunili osnovi za obavezno isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, a sve u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 3 kojim je propisano:“Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da:3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona ”U skladu sa prethodno navedenim, kao i u skladu sa članom 140 stav 1 tačka 4 kojim se navodi "Naručilac je dužan da poništi postupak javne nabavke ako nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka”, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je predložila ovlašćenom licu Naručioca da donese Odluku o poništenju postupka javne nabavke, što je i prihvaćeno i odlučeno kao u dispozitivu odluke.”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN vršio između ostalog provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta podugovarača "Infracon" d.o.o. Nikšić na osnovu dokaza pribavljenog od nadležnog organa. Naime, kako iz Uvjerenja Poreske uprave - Područna jedinica Podgorica broj 15/01-9-430/2026-104215/2 od 19.05.2026.g. proizilazi da privredni subjekat "Infracon" d.o.o. Nikšić nije izmirio poreze i doprinose iz i na lična primanja zaposlenih, zaključno sa 04/2026.g. tj. da ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 3.718,94€, kao i da nije izmirio poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2026.g., tj. da ima neizmirenih poreske obaveze u ukupnom iznosu od 3.270,12€, to

Komisija za zaštitu prava nalazi da je, u konkretnom slučaju, naručilac pravilno utvrdio da podugovarač "Infracon" d.o.o. Nikšić nije ispunio zahtijevani obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 tačka 2 ZJN.

Međutim, budući da iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da podugovarač "Infracon" d.o.o. Nikšić ne ispunjava obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 tačka 2 ZJN, to je naručilac bio dužan da u skladu sa odredbom člana 128 stav 8 ZJN omogući ponuđaču "Elektrovolt" d.o.o. Podgorica da podugovarača "Infracon" d.o.o. Nikšić zamijeni novim podugovaračem, a što isti, u konkretnom nije učinio.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispunjenost obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke na strani žalioca, te pogrešno primjenio član 108 tačka 3 ZJN kada je žalioca isključio iz predmetnog postupka, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.000,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.