



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-245/2026

ESJN: 111284

Podgorica, 02.09.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24 i 98/26) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad od 15.07.2026.g. izjavljenoj, protiv odluke Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ Podgorica broj 1236/1-2726 od 01.07.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 2, na sjednici održanoj dana 02.09.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad od 15.07.2026.g., pa se poništava odluka Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ Podgorica broj 1236/1-2726 od 01.07.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 2 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Zdravstvenoj ustanovi Apoteke Crne Gore „Montefarm“ Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 207,90 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 538/1-2726 od 26.03.2026.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - Nabavka potrošnog materijala za urologiju za potrebe JZU u Crnoj Gori (2726), po partijama, Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ Podgorica, je kao naručilac, donijela odluku broj 1236/1-2726 od 01.07.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je za partiju 2 Ureteralni stentovi (Double JJ sonda) kao najpovoljnija izabrana ponuda

ponuđača "Medica" d.o.o. Podgorica, te ponuda ponuđača „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad je putem ESJN, dana 15.07.2026.g., izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, u kojoj, u bitnom ističe da ponuda ponuđača "Medica" d.o.o. Podgorica nije podnijeta u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), tenderskom dokumentacijom. Dalje ističe da je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio kao "Drugi uslov" da je ponuđač obavezan da prilikom pripremanja finansijskog dijela ponude za svaki proizvod koji nudi navede zaštićeni naziv proizvoda, proizvođača i kataloški broj proizvoda", a da nasuprot tome ponuđač "Medica" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude nije naveo zaštićeni naziv proizvoda koji je naveden u Rješenju o registraciji medicinskog sredstva - Ureter Stent, već je naveo da nudi "Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical". Takođe, ističe da bez obzira na to što je naručilac koristio upoređivanje podataka o broju modela navedenim u rješenju o registraciji i kataloškim šiframa u dostavljenom izvodu iz kataloga da utvrdi da li je ponuđeni proizvod registrovan, ne može promijeniti činjenicu da zaštićeni naziv samog proizvoda na rješenju o registraciji izdatom od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore nije onaj koji je ponuđač "Medica" d.o.o. Podgorica naveo u finansijskom dijelu ponude, pa kako se konačna ponuda nakon isteka roka za podnošenje ponuda ne smije mijenjati i/ili dopunjavati u skladu sa članom 120 stav 17 tačka 2 ZJN to smatra da je ponuda ovog ponuđača u ovom dijelu neispravna. Smatra da sama neusaglašenost između zaštićenog naziva proizvoda na rješenju "Ureter Stent", zaštićenog naziva proizvoda u finansijskom dijelu ponude "Superglide Integral Stent" i naziva proizvoda na izjavi proizvođača koja kao takva nije ni zahtijevana tenderskom dokumentacijom, a koju je ponuđač "Medica" d.o.o. Podgorica dostavio kao dopunu kataloga da dokaže jednu od bitnih karakteristika, ukazuje na to da ponuda ovog ponuđača nije sačinjena u skladu sa ZJN, tenderskom dokumentacijom i kao takva nije mogla biti ocijenjena kao ispravna, niti je naručilac mogao obrazložiti kako je ocijenio da je ovaj ponuđač dokazao da ponuđeni proizvod posjeduje karakteristiku "namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana" kada se u tom dokumentu ne pominje ni naziv iz rješenja o registraciji ni naziv koji je naveden u finansijskom dijelu ponude, već se navodi naziv "Rüsch Ureteral Stents". Takođe, ističe da je kako je naručilac kao "Drugi uslov" predvidio i da je ponuđač dužan da dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda - katalog proizvođača, sa označenim ponuđenim proizvodima i markiranim traženim tehničkim karakteristikama (katalog ponuđenih proizvoda može biti dostavljen i na engleskom jeziku), zatim kako je ovaj ponuđač u odgovoru na ovaj uslov naveo kao dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda - katalog proizvođača, sa označenim ponuđenim proizvodima i markiranim traženim tehničkim karakteristikama, a da je za dokazivanje tehničke karakteristike "namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana" dostavio dokument MCI-2023-0068 Indwelling Statement Ureteral Stents_FINAL.pdf od 08.02.2023 u vidu izjave/potvrde proizvođača, iz čijeg se predmeta i sadržaja vidi da se isti odnosi na proizvod Rusch

Ureteral Stents with 2 pigtails, made of Polyurethane, to je nejasno da li je ponuđeni proizvod uopšte registrovan i da li zadovoljava sve zahtijevane tehničke karakteristike, a samim tim je nejasno kako je Naručilac ocijenio da je ponuda ovog ponuđača ispravna, te ukazuje da naručilac nije postupio u skladu sa rješenjem Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-176/2026 od 23.06.2026. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se odnosi na partiju 2, te naloži naručiocu da u ponovnom postupku ukloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi.

Naručilac je dana 23.07.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kom u bitnom ističe da je prema definiciji zaštićeni naziv proizvoda (trgovačko ime, robna marka ili žig) pravno registrovano ime koje vlasniku daje isključivo pravo upotrebe. Dalje ističe da u priloženom rješenju o registraciji Ureter Stent može predstavljati naziv grupe proizvoda (ureteralne stentove što je univerzalni naziv ove grupe proizvoda kod više proizvođača), a koji obuhvata pojedinačne proizvode definisane kataloškim oznakama 334xxx i 335xxx, te da kataloški broj 334xxx obuhvata blizu 100 različitih proizvoda (ureteralnih stentova) koji se razlikuju u karakteristikama (tip stenta, tip vrhova stenta, dužine, debljine, primjena, i dr), a da kataloški broj obuhvata 335xxx preko 50 različitih proizvoda (ureteralnih stentova), pa iz tog razloga smatra da žalilac pokušava da iskoristi različitu metodologiju u navođenju naziva uz nepreciznost navedenu u rješenju Instituta za lijekove i medicinska sredstva, kao i da je ponuđač "Medica" d.o.o. Podgorica pravilno naveo zaštićeni naziv proizvoda koji skupa sa naznačenim kataloškim brojem jasno upućuje o kojem se proizvodu radi, a što je najvažnije odgovara traženim bitnim tehničkim karakteristikama. Ukazuje da je prilikom pripreme specifikacije, zbog potrebe procesa rada i simptomatologije oboljenja tj. potrebe da se određenim pacijentima ugrađuju dugotrajni stentovi kako bi se rjeđe izlagali operativnim intervencijama, dosadašnju partiju Double J sonde razdvojio u dvije partije i na taj način je u jednoj partiji kao bitna karakteristika dodato i da je "namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana". Dalje, ukazuje da je u pitanju specifična karakteristika koju najveći broj proizvođača nema istaknutu na katalozima u opisu proizvoda, jer nije proistekla iz izgleda ili zadatih parametara u proizvodnji, već zahtijeva sprovođenje kliničkih ispitivanja i statistike, pa da je samim tim Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila kao relevantan dokument Izjavu proizvođača "Teleflex Medical" broj MCI-2023-0068 od 08.02.2023.g. kao dopunu tehničkih karakteristika, iako kao takva nije tražena tenderskom dokumentacijom. Navodi da je u toj Izjavi navedeno da je cjelokupna grupa proizvoda Ureteralnih stentova (sa opisom "twith two pigtails, made of polyurethane"), a kojoj pripadaju i proizvodi Superglide Integral Stent iz partije 2, ima klinička ispitivanja kojom je potvrđena biokompatibilnost do 12 mjeseci. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG". br. 74/19. 03/23, 1 1/23 i 84/24) tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 98/26), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-176/2026 od 23.06.2026.g., kojim je usvojena žalba žalioca „FARMONT M.P.“ d.o.o. Danilovgrad od 05.06.2026.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 1010/1-2726 od 26.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Medica" d.o.o. Podgorica.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Žalba je osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 tačka 2 ovog člana propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške, zatim odredbama člana 133 tačka 1 i 2 ZJN propisano je da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom, odnosno ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, zatim stavom 3 istog člana propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 2 kojom je predmet nabavke razvrstao 3 stavke, te za stavku 1 u rubrici „Opis predmeta nabavke“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 4.8.Fr, 28cm, Double J“, zatim za stavku 2 u rubrici „Opis predmeta nabavke“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 6.Fr, 28cm, Double J“, dok je za stavku 3 u rubrici „Opis predmeta nabavke“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim

premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 7.Fr, 28cm, Double J“. Takođe, naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmet nabavke u dijelu „Drugi uslovi“ predvidio: „Ponudač je dužan da dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda – katalog proizvođača, sa označenim ponuđenim proizvodima i markiranim traženim tehničkim karakteristikama (katalog ponuđenih proizvoda može biti dostavljen i na engleskom jeziku)“, zatim, takođe u dijelu „Drugi uslovi“ predvidio: „Ponudač je dužan dostaviti i: „..... 3. Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojima je istekla važnost) izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore“, te takođe u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmet nabavke u dijelu „Drugi uslovi“ predvidio: „Ponudač je dužan da na dostavljenim rješenjima o upisu u registar medicinskih sredstava, odnosno dokumentaciji koju dostavlja u slučaju da ponuđeno medicinsko sredstvo nije upisano u registar medicinskih sredstava jasno označi proizvod i poziciju na koju se dokument odnosi“, te u tački 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponudač „Medica“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 2, u rubrici „odgovor“ za stavku 1 naveo sljedeće: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 4.8.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 4.8.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical“, zatim za stavku 2 u rubrici „odgovor“ naveo sljedeće: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 6.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 6.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical“, te za stavku 3 u rubrici „odgovor“ naveo sljedeće: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 7.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 7.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical“. Takođe, ovaj ponudač je u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtijevanih „drugih uslova“, odnosno bitnih karakteristika ponuđenih proizvoda dostavio stranicu 38 (ureteralni stentovi) izvoda iz kataloga proizvođača, na kojoj je

označen Integralni ureteralni stent od poliuretana, sa hidrofilnim premazom, zatim označen kataloški broj 334248 Superglide Integral stenta, dimenzije 28cm, veličine 4.8Ch, 6Ch, 7Ch, sa dvostrukim Pigtailom (uvrnutim krajevima stenta odnosno Double J), te Izjavu proizvođača Teleflex od 08.02.2023.g. u kojoj je između ostalog navedeno sljedeće: „Subject: In-Situ/In-dwelling Statement for Rusch Ureteral Stents with 2 pigtails, made of Polyurethane Dear Sir or Madam: This is to confirm that Rusch Ureteral Stents made of Polyurethane are classified as Class IIb devices per Annex IX, Rule 5, of the Medical Device Directive 93/42/EEC as amended by 2007/47/EC. Teleflex Medical has the supporting clinical evidence and biocompatibility test data to demonstrate that the maximum recommended in-situ/in-dwelling time for Ureteral Stents with 2 pigtails made of Polyurethane, is up to 12 months.“, kao i rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/22/356-447 od 12.04.2022.g. o produženju registracije medicinskog sredstva zaštićenog naziva Ureter Stent, Model: 334xxx, 335xxx, generičkog naziva Stent, uretalni, proizvođača Teleflex Medical Irska, IDA Business Technolgy Park, Athlone, gdje je u obrazloženju rješenja između ostalog navedeno sljedeće: „ U rješenju se mijenja zaštićeni naziv medicinskog sredstva, tako da se dosadašnji naziv sredstva pod brojem 1) Superglide Tumor DD Ureter Stent (HP Coated) Model 33524, mijenja u Ureter Stent, Model 334xxx, 335xxx“, te potvrdu o prijemu zahtjeva broj 2070/24/2013-7564 od 08.08.2024.g. kojom društvo za spoljnu i unutrašnju trgovinu, zastupanje, posredovanje, inženjering i usluge „Businessmontenegro“ Podgorica zahtijeva obnovu rješenja broj 2070/22/356-447.“

Naručilac je u predmetnom postupku javne nabavke donio odluku broj 1010/1-2726 od 26.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je za partiju 2 Ureteralni stentovi (Double JJ sonda) kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Medica" d.o.o. Podgorica, te ponuda ponuđača „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad je putem ESJN, dana 05.06.2026.g., izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, u kojoj, u bitnom ističe da ponuda ponuđača "Medica" d.o.o. Podgorica nije podnijeta u skladu sa ZJN.

U postupku po žalbi žalioca od 05.06.2026.g. izjavljenoj protiv odluke broj 1010/1-2726 od 26.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 2, Komisija za zaštitu prava je donijela rješenje broj UP. 0905-176/2026 od 23.06.2026.g., kojim je usvojena žalba žalioca i poništena odluka broj 1010/1-2726 od 26.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 2 i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Medica“ d.o.o. Podgorica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Medica“ d.o.o. Podgorica za partiju 2, između ostalog, naveo sljedeće: „Stavka 1 - Ureteralni stent

od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 4.8.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical. Kao dokaz da ponuđeni proizvodi odgovaraju traženim bitnim tehničkim karakteristikama, ponuđač je dostavio: - Izvod iz kataloga, strana 38, Ureteralni stentovi za proizvod sledećeg opisa: Integralni ureteralni stent od poliuretana, sa hidrofilnim premazom, i tabelom karakteristika proizvoda kataloške oznake 334248 Superglide Integral stent, dimenzija 28cm, 4.8Ch sa dvostrukim Pigtailom (uvrnutim krajevima stenta odnosno Double J). - Izjavu proizvođača od 8.2.2023.godine kojim potvrđuju da Teleflex Medical ima kliničku evidenciju i testove biokompatibilnosti do 12 mjeseci za Rusch ureteralne stentove sa dva uvrnuta kraja (Double J) od poliuretana. Shodno zahtjevu tenderske dokumentacije ponuđač je dostavio traženo: - Rješenje o upisu u registar medicinskih sredstava 2070/22/356-447 od 12.4.2022.godine, sa Potvrdom o predaji zahtjeva za obnovu br. 2070/24/2013-7564 od 8.8.2024.godine. Na Rješenju je, shodno zahtjevu naručioca, označena pozicija 1 - Ureter Stent, model 334xxx, 335xxx, generičkog naziva Stent, ureteralni. Naznačeni modeli na Rješenju 334xxx, 335xxx znači da su po ovom Rješenju upisani u registar svi modeli ureteralnih stentova čiji kataloški broj počinje sa 334 uključujući i ponuđeni model Superglide Integral Stent, 334248. Stavka 2 - Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 6.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical. Kao dokaz da ponuđeni proizvodi odgovaraju traženim bitnim tehničkim karakteristikama, ponuđač je dostavio: - Izvod iz kataloga, strana 38, Ureteralni stentovi za proizvod sledećeg opisa: Integralni ureteralni stent od poliuretana, sa hidrofilnim premazom, i tabelom karakteristika proizvoda kataloške oznake 334248 Superglide Integral stent, dimenzija 28cm, 6Ch, sa dvostrukim Pigtailom (uvrnutim krajevima stenta odnosno Double J). Izjavu proizvođača od 8.2.2023.godine kojim potvrđuju da Teleflex Medical ima kliničku evidenciju i testove biokompatibilnosti do 12 mjeseci za Rusch ureteralne stentove sa dva uvrnuta kraja (Double J) od poliuretana. Shodno zahtjevu tenderske dokumentacije ponuđač je dostavio traženo: -Rješenje o upisu u registar medicinskih sredstava 2070/22/356-447 od 12.4.2022.godine, sa Potvrdom o predaji zahtjeva za obnovu br. 2070/24/2013-7564 od 8.8.2024.godine. Na Rješenju je, shodno zahtjevu naručioca, označena pozicija 1 -Ureter Stent, model 334xxx, 335xxx, generičkog naziva Stent, ureteralni. Naznačeni modeli na Rješenju 334xxx, 335xxx znači da su po ovom Rješenju upisani u registar svi modeli ureteralnih stentova čiji kataloški broj počinje sa 334 uključujući i ponuđeni model Superglide Integral Stent, 334248. Stavka 3 - Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 7.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical. Kao dokaz da ponuđeni proizvodi odgovaraju traženim bitnim tehničkim karakteristikama, ponuđač je dostavio: - Izvod iz kataloga, strana 38, Ureteralni stentovi za proizvod sledećeg opisa: Integralni ureteralni stent od poliuretana, sa hidrofilnim premazom i tabelom karakteristika proizvoda kataloške oznake 334248 Superglide Integral stent, dimenzija 28cm, 7Ch, sa dvostrukim Pigtailom (uvrnutim krajevima stenta odnosno Double J). Izjavu proizvođača od 8.2.2023.godine kojim potvrđuju da Teleflex Medical ima kliničku evidenciju i

testove biokompatibilnosti do 12 mjeseci za Rusch ureteralne stentove sa dva uvrnuta kraja (Double J) . Shodno zahtjevu tenderske dokumentacije ponuđač je dostavio traženo: -Rješenje o upisu u registar medicinskih sredstava 2070/22/356-447 od 12.4.2022.godine, sa Potvrdom o predaji zahtjeva za obnovu br. 2070/24/2013-7564 od 8.8.2024.godine. Na Rješenju je, shodno zahtjevu naručioca, označena pozicija 1 -Ureter Stent, model 334xxx, 335xxx, generičkog naziva Stent, ureteralni. Naznačeni modeli na Rješenju 334xxx, 335xxx znači da su po ovom Rješenju upisani u registar svi modeli ureteralnih stentova čiji kataloški broj počinje sa 334 uključujući i ponuđeni model Superglide Integral Stent, 334248. Nakon pregleda ponude Komisija je izvršila ocjenu ispravnosti ponude i utvrdila sledeće: Predmetna ponuda je sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom. U dijelu uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u ponudi je dostavio odgovore u skladu sa zahtijevanim i Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da prihvata uslove koje je naručilac precizirao Pozivom za nadmetanje. Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača Medica d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: „Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona”.

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za razrješenje žalbe, a samim tim i za donošenje zakonite odluke, Komisija za zaštitu prava se dopisom broj UP. 0905-245/2026 dana 29.07.2026.g. obratila Institutu za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore za davanje stručnog mišljenja, a u kojem je između ostalog navela sljedeće: „Pred Komisijom za zaštitu prava je u toku postupak postupak po žalbi „FARMONT M.P“ d.o.o. Danilovgrad od 01.07.2026.g. izjavljenoj, protiv odluke Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ Podgorica broj 1236/1-2726 od 01.07.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude. Ponuđač je u svojoj ponudi naveo da nudi Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical, te uz ponudu dostavio rješenje Instituta za lijekove i medicinska broj 2070/22/356-447 od 12.04.2022.g. u kojem je kao zaštićeni naziv proizvoda navedeno: Ureter Stent, Model:334xxx, 335xxx, Generički naziv Stent, ureteralni, zatim te u obrazloženju rješenja između ostalog navedeno sljedeće: „U rješenju se mijenja zaštićeni naziv medicinskog sredstva, tako da se dosadašnji naziv sredstva pod brojem 1) Superglide Tumor DD Ureter Stent (HP Coated) Model 33524, mijenja u Ureter Stent, Model 334xxx, 335xxx“. Shodno navedenom, a radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za razrješenje žalbe, a samim tim i za donošenje zakonite odluke, molimo Vas da nam izdate stručno mišljenje da li ponuđeni Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical pripada navedenoj kategoriji Ureter Stent, Model 334xxx, 335xxx ili predstavlja posebno medicinsko sredstvo“.

Institut za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore je dana 06.08.2026.g. putem e-maila dostavio stručno mišljenje, u kom je između ostalog naveo sljedeće: „Postupajući po Vašem zahtjevu broj UP. 0905-245/2026, ESJN: 111284 od 29.07.2026. godine, koji je u Institutu za lijekove i medicinska sredstva (u daljem tekstu Institut) zaveden pod brojem 2070/26/1587-7729 od 29.07.2026. godine, za dostavljanje „stručnog mišljenja da li ponuđeni Double J Superglide Integral

Stent, 334248 Teleflex Medical pripada navedenoj kategoriji Ureter Stent, Model 334xxx, 335xxx ili predstavlja posebno medicinsko sredstvo“, iz ponude ponuđača „FARMONT M.P.“ Danilovgrad, dostavljamo Vam sljedeće stručno mišljenje: Nakon uvida u dokumentaciju, u skladu sa kojom je izdato Rješenje o produženju registracije, sa izmjenama broj 2070/22/356-447 od 12/04/2022.godine obavještavamo vas da navedeno rješenje više nije važeće jer je isteklo 25.07.2024. godine i nije obnovljeno“.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Medica" d.o.o. Podgorica. Naime, kako je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio da su ponuđači dužni da dostave dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda – katalog proizvođača, sa označenim ponuđenim proizvodima i markiranim traženim tehničkim karakteristikama, zatim da na dostavljenim rješenjima o upisu u registar medicinskih sredstava, odnosno dokumentaciji koju dostavljaju u slučaju da ponuđeno medicinsko sredstvo nije upisano u registar medicinskih sredstava jasno označe proizvod i poziciju na koju se dokument odnosi, zatim kako je ponuđač "Medica" d.o.o. Podgorica naveo da za stavku 1 nudi: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 4.8.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 4.8.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical“, zatim da za stavku 2 nudi: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 6.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 6.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical“, te da za stavku 3 nudi: „Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 7.Fr, 28cm, Double J Ureteralni stent od savremenog poliuretanskog materijala sa hidrofilnim premazom, namijenjen za dugotrajnu ugradnju, minimalno 180 do 365 dana, dimenzije 7.Fr, 28cm, Double J Superglide Integral Stent, 334248 Teleflex Medical, te kako je u prilogu svoje ponude dostavio stranicu 38 (ureteralni stentovi) izvoda iz kataloga proizvođača Teleflex Medical, zatim rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/22/356-447 od 12.04.2022.g. o produženju registracije medicinskog sredstva zaštićenog naziva Ureter Stent, Model: 334xxx, 335xxx, generičkog naziva Stent, uretalni, proizvođača Teleflex Medical Irska, IDA Business Technolgy Park, Athlone, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ovaj ponuđač u navedenom dijelu postupio u skladu sa zahtjevom naručioca, budući da je u finansijskom dijelu naveo naziv proizvoda, naziv proizvođača i kataloški broj ponuđenog proizvoda. Međutim, kako je ponuđač "Medica" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude naveo zaštićeni naziv proizvoda koji se razlikuje od zaštićenog naziva proizvoda navedenog u dostavljenom rješenju o upisu u registar medicinskih sredstava, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača "Medica" d.o.o. Podgorica neispravna, budući da ovaj ponuđač nije dokazao da proizvod koji je naveo u finansijskom dijelu svoje ponude odgovara proizvodu navedenom u rješenju o upisu u registar medicinskih sredstava, posebno pri činjenici što iz navedenog mišljenja Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore od

06.08.2026.g. proizilazi da Rješenje o produženju registracije, sa izmjenama broj 2070/22/356-447 od 12/04/2022.g. nije važeće i da je isteklo dana 25.07.2024.g., odnosno da isto nije obnovljeno.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Medica“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Prilikom odlučivanja po žalbi, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu navode naručioca iznijete u odgovoru na žalbu, ali nalazi da se odgovorom na žalbu ne mogu nadomjestiti nedostaci pobijane odluke.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 207,90 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik,

Rade Taboš

