



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-206/2026

ESJN: 102782

Podgorica, 24.09.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24, 98/26 i 132/26), u postupku po žalbi "Bemax" d.o.o. Podgorica od 06.06.2026.g. izjavljenoj preko punomoćnika Filipa Kažića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 07-426/26-1905/2 od 28.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 24.09.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Bemax" d.o.o. Podgorica od 06.06.2026.g., izjavljena protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 07-426/26-1905/2 od 28.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-77/25 od 03.11.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova -Izrada Idejnog rješenja i Glavnog projekta rekonstrukcije puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača sa izvođenjem radova, Bijelo Polje, po sistemu "projektuj i izgradi", Ministarstvo javnih radova je, kao naručilac, donijelo odluku broj 07-426/26-1905/2 od 28.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, zatim ponuda ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok su ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad i ponuđač "Indel Inžinjeri" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica je dana 06.06.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Filipa Kažića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je naručilac izvršio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer je pojašnjenjem tenderske dokumentacije vršio dopune tenderske dokumentacije koje su od bitnog uticaja za ispunjavanje uslova za učešće u postupku javne nabavke. Ističe da je pojašnjenjem tenderske dokumentacije objavljenom na CEJN dana 02.12.2025.g, na pitanje broj 2 "da li treba izraditi projekat izvedenog objekta i projekat održavanja objekta?" naručilac dostavio sljedeći odgovor: "Da, treba izraditi projekat izvedenog

objekta, što je navedeno kroz opštu napomenu i projekat održavanja objekta, kako to propisuje Zakon o izgradnji da je projekat održavanja objekta obaveza izvođača", na osnovu kojeg odgovora su, između ostalog, ponuđač "Indel Inženjering" d.o.o. Podgorica i ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad isključeni iz postupka javne nabavke, na koji način je naručilac izvršio dopunu tenderske dokumentacije jer je po prvi put u tenderskoj dokumentaciji uveo da treba izraditi projekat izvedenog objekta, u kojem pojašnjenju tenderske dokumentacije se naručilac pozvao na Zakon o izgradnji, a koji pravni akt sa tim nazivom ne postoji u pozitivnim propisima Crne Gore. Takođe, ističe da je naručilac izvršio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 ZJN iz razloga što je u istom pojašnjenju tenderske dokumentacije od 02.12.2025.g. na pitanje broj 7: "Rok izvršenja: Rok za izradu Idejnog rješenja 45 dana od početka realizacije ugovora. Rok za izradu Glavnog projekta 4 mjeseca nakon dobijanja saglasnosti investitora - Opštine Bijelo Polje na Idejno rješenje (ne kasnije od 15 dana od dana dostavljanja Idejnog rješenja). Početak izgradnje 15 dana nakon Prijave radova. Rok izvođenja radova je 19 mjeseci. Ukupan rok realizacije ugovora 31 mjeseca od zaključivanja ugovora. Ponuđač je dužan da se jasno izjasni u pogledu dužine roka za izradu Glavnog projekta i u pogledu dužine roka izvođenja radova. Kako da se tačno ponudi ukupan rok realizacije ugovora, kada nije određen rok za reviziju Glavnog projekta?" dostavio sljedeći odgovor: "Kako je navedeno u tenderskoj dokumentaciji ukupan rok izvršenja posla je 31 mjesec, a koji rok uključuje kompletnu realizaciju ugovora zajedno sa revizijom glavnog projekta", kojim pojašnjenjem je dodao da ukupan rok realizacije ugovora uključuje kompletnu realizaciju ugovora zajedno sa revizijom glavnog projekta, u čemu se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-130/2025 od 30.05.2025.g. Dalje, ističe da je naručilac izvršio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6 ZJN jer izjavu o nepostojanju sukoba interesa nije potpisao sekretar Opštine Bijelo Polje Mensur Hajdarpašić koji je potpisao sva tri projektna zadatka i koji su dio tenderske dokumentacije, u čemu se poziva na Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-88/2026 od 29.04.2026.g. Navodi da je naručilac izvršio povredu člana 95 stav 2 ZJN, jer je na zahtjev jednog od ponuđača pojašnjenje tenderske dokumentacije objavio nakon isteka roka od pet dana, u čemu se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-45/2021 od 25.03.2021.g. Dalje, navodi da je naručilac bio dužan da ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje isključi iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 4 ZJN iz razloga što je naručilac naveo da je predmet nabavke "Izrada Idejnog rješenja i Glavnog projekta rekonstrukcije puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača sa izvođenjem radova, Bijelo Polje, po sistemu "projektuj i izgradi", gdje je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke odredio bitne karakteristike predmeta javne nabavke koje su definisane Projektnim zadatkom i UTU uslovima, dok je jednim Projektnim zadatkom predviđeno da Glavni projekat mora da sadrži i Glavni projekat osmatranja tla i objekta u toku građenja i eksploatacije. S tim u vezi, naručilac je u dijelu "uslovi za obavljanje djelatnosti" predvidio: "Privredni subjekat koji će izvoditi radove mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", broj 19/2025, izmjene i dopune 92/25). Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, koju izdaje nadležni organ, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 28/93, 27/94, 42/94 i 26/07 i "Službeni list Crne Gore", br. 73/10 i 28/11). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno, shodno članu 156 Zakona o izgradnji, Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom

o izgradnji objekata ("Sl. list CG", broj 19/2025, izmjene i dopune 92/25) - Licencu koju izdaje nadležni organ, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 28/93, 27/94, 42/94 i 26/07)", dok je uvidom u ponudu ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj nije svojim podugovaračima ustupio izradu Glavnog projekta osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije, već je svojim podugovaračima delegirao samo izradu ovog projekta u fazama geodezije i geotehnike, što znači da je on zadužen za izradu Glavnog projekta osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije, pri čemu ovaj ponuđač ne posjeduje traženu Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja. Takođe, navodi da je naručilac bio dužan da podugovarača "Geonex" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke iz razloga što je ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje ovom podugovaraču "Geonex" d.o.o. Podgorica ustupio, između ostalog, izradu dijela tehničke dokumentacije: Izrada idejnog rješenja i Glavnog projekta - faza geotehnika: Glavnog projekta osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije za trasu i objekte - faza geotehnika: projekta izvedenog objekta - faza geotehnika: projekta održavanja objekta - faza geotehnika, pa je ovaj podugovarač shodno članu 128 ZJN bio dužan da u svojoj izjavi privrednog subjekta navede da ispunjava uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta javne nabavke koji mu je ustupljen odnosno bio je dužan da posjeduje Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja. Ističe, da je naručilac bio dužan da ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje isključi iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 4 ZJN iz razloga što je naručilac u dijelu "uslovi za obavljanje djelatnosti" predvidio da privredni subjekt mora posjedovati odgovarajuće licence za izradu projekata geoloških istraživanja, sprovođenje inženjersko-geoloških, geotehničkih i hidrogeoloških istraživanja, kao i izradu elaborata o rezultatima tih istraživanja, kao i angažovanje najmanje jednog ovlašćenog stručnog lica - inženjera geologije sa položenim stručnim ispitom za vršenje geoloških istraživanja, dok je uvidom u izjavu privrednog subjekta ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje utvrđeno da ovaj ponuđač nije prenio vršenje geotehničkih istraživanja na podugovarača, već je podugovaraču "Geotehnika" d.o.o. Bijelo Polje povjerio isključivo izradu dijela tehničke dokumentacije iz oblasti geotehnike i geologije, pa se iz sadržine izjave zaključuje da je izvođenje geotehničkih istraživanja ostalo u nadležnosti ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, što podrazumijeva obavezu da upravo taj ponuđač posjeduje sve propisane licence. Dalje, ističe da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao angažovanje najmanje jednog ovlašćenog stručnog lica - inženjera geologije sa položenim stručnim ispitom za vršenje geoloških istraživanja, dok je u ponudi "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje to lice navedeno u izjavi podugovarača "Geotehnika" d.o.o. Bijelo Polje i to mr Nikola Šućur, međutim ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje nije mogao ispuniti ovaj zahtjev preko ovog podugovarača jer ovom podugovaraču nije ustupljeno vršenje geoloških istraživanja. Takođe, ističe da je naručilac povrijedio načelo transparentnosti iz člana 9 ZJN iz razloga što je pojašnjenjem tenderske dokumentacije objavljenom na CEJN dana 02.12.2025.g., odgovorom na pitanje broj 2: "da li treba izraditi projekat izvedenog objekta i projekat održavanja objekta", naveo: "Da, treba izraditi projekat izvedenog objekta, što je navedeno kroz opštu napomenu i projekat održavanja objekta, kako to propisuje Zakon o izgradnji", međutim iz tenderske dokumentacije objavljene na CEJN ne proizlazi sadržaj navedene "opšte napomene", niti je ista bila dostupna svim zainteresovanim privrednim subjektima, čime se stvara pravna nesigurnost i ostavlja prostor za proizvoljno tumačenje zahtjeva nakon isteka roka za

dostavljanje ponuda. Pored navedenog, ističe da je pobijana odluka neobrazložena jer iz njenog sadržaja nije moguće utvrditi da li je izabrani ponuđač izvršio obilazak lokaliteta prije podnošenja ponude, jer je projektnim zadatkom za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km rekonstrukcije lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača-trasa i objekti propisano da će ponuđač izvršiti obilazak lokaliteta prije davanja ponude. Navodi da je pobijana odluka neobrazložena i u dijelu roka za izvršenje, jer iz njenog sadržaja nije moguće utvrditi da li je prvorangirana ponuda u skladu sa rokom koji je naveden u Projektnom zadatku za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km rekonstrukcije lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača-trasa i objekti, koje je potpisao Mensur Hajdarpašić. Takođe, navodi da je pobijana odluka zasnovana na nevažećem propisu iz razloga je zasnovana na odredbi člana 143 stav 5 ZJN ("Službeni list CG", br. 74/19 i 3/23), dok je u vrijeme objavljivanja tenderske dokumentacije, kao i u vrijeme donošenja iste na snazi bio ZJN ("Službeni list Crne Gore", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/23). Osim navedenog, ističe da naručilac nije postupio u skladu sa članom 135a ZJN iz razloga što nije vršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje u pogledu podataka o nepostojanju sukoba interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ZJN, niti su priloženi dokazi na ESJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni utvrđene nepravilnosti kao i da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura, te da mu se vrate sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 01.07.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG" br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24 i 132/26), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG" broj 98/26 i 132/26), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je u predmetnom postupku učinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6 ZJN jer izjavu o nepostojanju sukoba interesa nije potpisao sekretar Opštine Bijelo Polje Mensur Hajdarpašić koji je potpisao sva tri projektna zadatka. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 41 stav 2 tačka 2 ZJN propisano je da je predstavnik naručioca službenik za javne nabavke, član komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, lice koje učestvuje u pripremi tenderske dokumentacije i lice koje učestvuje u planiranju nabavke, dok je odredbom člana 43 stav 1 ZJN, propisano da je predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ovog zakona dužan da, prije početka postupka javne nabavke, potpiše izjavu o nepostojanju sukoba interesa ili da obavijesti ovlašćeno lice naručioca da je u sukobu interesa, a ako do sukoba interesa dođe u toku postupka javne nabavke, da bez odlaganja, podnese zahtjev za izuzeće, te odredbom člana 195 stav 1 tačka 6 ZJN propisano da bitna povreda pravila postupka javne nabavke postoji ako u sprovođenju postupka javne nabavke je

učestvovao predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ovog zakona koji nije potpisao izjavu o nepostojanju sukoba interesa ili koji je zbog sukoba interesa morao da bude izuzet iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke u kojoj je, u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio: "Izrada Idejnog rješenja i Glavnog projekta rekonstrukcije puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača sa izvođenjem radova, Bijelo Polje, po sistemu "projektuj i izgradi", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Bitne karakteristike predmeta javne nabavke definisane su Projektnim zadatkom i urbanističko – tehničkim uslovima".

Takođe, naručilac je dana 03.11.2025.g. na ESJN objavio Projektni zadatak za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, rekonstrukcija puta Jasikovac-do baznog naselja Cmiljača, trasa i objekti, na kojem je navedeno da je naručilac Sekreterijat za izgradnju, Opštine Bijelo Polje, potpisan od sekretara Mensura Hajdarpašića, Projektni zadatak za izradu geotehničke dokumentacije za nivo Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, rekonstrukcija puta Jasikovac-do baznog naselja Cmiljača, na kojem je navedeno da je naručilac Sekreterijat za izgradnju, Opštine Bijelo Polje, potpisan od sekretara Mensura Hajdarpašića i Projektni zadatak za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, rekonstrukcija puta Jasikovac-do baznog naselja Cmiljača, geodezija, na kojem je navedeno da je naručilac Sekreterijat za izgradnju, Opštine Bijelo Polje, potpisan od sekretara Mensura Hajdarpašića.

U spisima predmeta nalazi se izjava o nepostojanju sukoba interesa naručioca zavedena pod djelovodnim brojem 01-426/25-25-2626/4 od 03.11.2025.g, a koja je svojeručno potpisana od lica koje je učestvovalo u pripremi javne nabavke, Mensura Hajdarpašića, sekretara Sekreterijata za izgradnju Opštine Bijelo Polje.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da u predmetnom postupku javne nabavke nije učinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6, a u vezi sa članom 43 stav 1 ZJN. Ovo iz razloga što je Komisija za zaštitu prava, uvidom u spise predmeta, nesporno utvrdila da se u istima nalazi svojeručno potpisana izjava o nepostojanju sukoba interesa od strane Mensura Hajdarpašića, odnosno lica koje je učestvovalo u pripremi predmetne javne nabavke, zavedena pod djelovodnim brojem 01-426/25-2626/4 od 03.11.2025.g. Pri tome, Komisija za zaštitu prava je posebno imala u vidu odredbu člana 41 stav 2 tačka 2 ZJN, kojom je propisano da se predstavnikom naručioca smatra i lice koje učestvuje u pripremi tenderske dokumentacije. U tom smislu, iz utvrđenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je lice koje je učestvovalo u izradi, odnosno pripremi Projektnog zadatka, istovremeno učestvovalo i u pripremi tenderske dokumentacije, te je, shodno navedenoj odredbi ZJN, imalo svojstvo predstavnika naručioca i obavezu davanja izjave o nepostojanju sukoba interesa u smislu člana 43 stav 1 ZJN, a posebno pri činjenici da Projektni zadatak predstavlja sastavni dio tenderske dokumentacije i da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, u dijelu koji se odnosi na bitne karakteristike predmeta nabavke, naveo da su iste definisane, između ostalog, i Projektnim zadatkom.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenim navodu, Komisija za zaštitu prava imala je u vidu svoje Rješenje broj UP.0903-88/2026 od 29.04.2026.g. na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da nije od

uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari. Ovo iz razloga što u postupku na koje se odnosi predmetno rješenje izjavu o nepostojanju sukoba interesa nije potpisala ministarka turizma, mr Simonida Kordić, a koja je potpisala "Projektni zadatak za izradu Glavnog projekta i izvođenja radova na izgradnji i opremanju Bazne stanice na lokalitetu Ski centra "Hajla - Štedim" koji je sastavni dio tenderske dokumentacije.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da je u predmetnom postupku učinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 ZJN iz razloga što je naručilac pojašnjenjem tenderske dokumentacije broj 01-426/25-2860/2 od 02.12.2025.g. na pitanja br. 2 i 7 izvršio izmjene tenderske dokumentacije, zbog kojeg pojašnjenja je povrijedio načelo transparentnosti iz člana 9 ZJN, zatim iz razloga što je pojašnjene tenderske dokumentacije broj 01-426/25-2860/1 objavio nakon isteka roka od pet dana, kao i iz razloga što se u pojašnjenju tenderske dokumentacije broj 01-426/25-2860/2 od 02.12.2025.g. pozvao na Zakon o izgradnji, a koji pravni akt ne postoji u pozitivnim propisima Crne Gore. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 9 stav 1 ZJN propisano je da je naručilac dužan da postupke javnih nabavki sprovodi na transparentan način, te stavom 2 propisano je da se transparentnost iz stava 1 ovog člana ostvaruje objavljivanjem u ESJN, dokumentacije neophodne za sprovođenje i realizaciju postupka javne nabavke, u skladu sa ovim zakonom.

Odredbom člana 95 stav 2 ZJN propisano je da je naručilac dužan da, zavisno od vrste postupka javne nabavke, pojašnjenje tenderske dokumentacije objavi, odnosno dostavi preko ESJN u što kraćem roku, a najkasnije pet dana od dana prijema zahtjeva iz stava 1 ovog člana, dok je stavom 3 ZJN propisano da pojašnjenjem tenderske dokumentacije ne smiju da se vrše izmjene ili dopune tenderske dokumentacije. Takođe, odredbom člana 195 stav 1 tačka 5 ZJN, propisano je da bitna povreda pravila postupka javne nabavke postoji ako naručilac ne postupi u skladu sa članom 95 st. 2 i 3 ovog zakona, ako je to od bitnog uticaja za ispunjavanje uslova za učešće u postupku javne nabavke, sačinjavanje ponude u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci.

Odredbom člana 9 stav 1 Zakona o izgradnji objekta propisano je da tehnička dokumentacija, zavisno od vrste objekta i nivoa razrade, izrađuje se kao: idejno rješenje; idejni projekat; glavni projekat; projekat izvedenog objekta; projekat održavanja objekta, dok je stavom 2 propisano da tehničku dokumentaciju iz stava 1 tač. 2 do 5 ovog člana čine: projekat arhitekture objekta; projekat građevinskih konstrukcija; projekat saobraćajne infrastrukture; projekat hidrotehničke infrastrukture; projekat elektro-energetskih instalacija; projekat elektronskih komunikacionih mreža i/ili elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme; projekat automatike i elektromotorne instalacije; projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme; projekat uređenja terena i projekat pejzažne arhitekture; organizacija i tehnologija građenja; ostali projekti i elaborati: zaštite od požara, unutrašnja arhitektura, saobraćajna signalizacija i oprema puta, geodezija, osmatranje tla i objekata, geologija, geomehanika, seizmika, tehnologija, procjena uticaja na životnu sredinu, plan mjera zaštite i zdravlja na radu, toplotna i zvučna zaštita objekta, energetska efikasnost i drugi projekti i elaborati u skladu sa namjenom objekta i posebnim propisima, zatim članom 13 propisano je da je projekat izvedenog objekta revidovani glavni projekat sa izmjenama nastalim u toku građenja objekta usljed okolnosti iz čl. 47 i 48 ovog zakona, dok je članom 14 istoga zakona propisano da se projekat održavanja objekta izrađuje za objekte kod kojih je redovno održavanje od posebnog značaja za

nesmetanu i sigurnu upotrebu. Projektom održavanja objekta, posebno se određuje tehničko osmatranje tla i objekta u toku eksploatacije, namjensko korišćenje objekta sa preduzimanjem mjera neophodnih za stabilnost i trajnost objekta, zaštitu životne sredine, zaštitu i zdravlje na radu, zaštitu od požara, energetska efikasnost objekta, kao i ostale mjere potrebne za upotrebu objekta.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju u kojoj je, u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio: "Izrada Idejnog rješenja i Glavnog projekta rekonstrukcije puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača sa izvođenjem radova, Bijelo Polje, po sistemu "projektuj i izgradi", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Bitne karakteristike predmeta javne nabavke definisane su Projektnim zadatkom i urbanističko – tehničkim uslovima". Naručilac je dana 03.11.2025.g. na ESJN objavio Projektni zadatak za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, rekonstrukcija puta Jasikovac-do baznog naselja Cmiljača, trasa i objekti u kojem je u uvodnom dijelu navedeno: "Projektant je dužan da tehničku dokumentaciju na nivou Glavnog projekta izradi prema Zakonu o uređenju prostora ("Sl. list CG" br. 019/25, 028/25 i 049/25) i Zakonu o izgradnji objekta ("Službeni list Crne Gore" broj 019/25) i drugim važećim propisima za ovu vrstu usluga i radova".

Naručilac je tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu: "Rok izvršenja ugovora" predvidio sljedeće: "Rok izvršenja: Rok za izradu Idejnog rješenja 45 dana od početka realizacije ugovora. Rok za izradu Glavnog projekta 4 mjeseca nakon dobijanja saglasnosti investitora – Opštine Bijelo Polje na Idejno rješenje (ne kasnije od 15 dana od dana dostavljanja Idejnog rješenja). Početak izgradnje 15 dana nakon Prijave radova. Rok izvođenja radova je 19 mjeseci. Ukupan rok realizacije ugovora 31 mjeseca od zaključivanja ugovora. Ponuđač je dužan da se jasno izjasni u pogledu dužine roka za izradu Glavnog projekta i u pogledu dužine roka izvođenja radova".

China Shandong International Economic & Technical Cooperation Group LTD., je dana 15.11.2025.g., putam ESJN uputio zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije sljedeće sadržine: "Pažljivo smo pregledali tendersku dokumentaciju, ali nismo pronašli specifičan zahtjev koji se odnosi na minimalan broj kilometara ranije izvedenih radova na rekonstrukciji puteva i mostova. Molimo Vas da potvrdite: da li u ovom postupku ne postoji obavezni uslov u pogledu minimalne kilometraže prethodnog iskustva, ili je eventualno došlo do propusta u dokumentaciji pa predmetni zahtjev nije naveden? Ovo pojašnjenje nam je veoma važno kako bismo mogli pravilno pripremiti dokaze o tehničkoj i stručnoj sposobnosti. S obzirom na to da se u periodu novembra i decembra često javljaju odsustva zaposlenih zbog godišnjih odmora, priprema kompletne tehničke dokumentacije može zahtijevati nešto više vremena. U cilju dostavljanja kvalitetnijeg rješenja i konkurentnije ponude, ljubazno bismo željeli da Vas pitamo da li eventualno postoji mogućnost razmatranja produženja roka za dostavljanje ponuda", na koji zahtjev je naručilac kroz isti odjeljak dana 21.11.2025.g. dostavio odgovor broj 01-426/25-2860/1 sljedeće sadržine: "Nije u pitanju propust, tenderskom dokumentacijom nije propisan navedeni uslov. Ponuđači sačinjavaju i dostavljaju ponudu u skladu sa uslovima propisanim Tenderskom dokumentacijom. Rok za podnošenje ponuda je propisan u skladu sa članom 54 Zakona o javnim nabavkama i naručilac neće vršiti predloženu izmjenu tenderske dokumentacije".

Naručilac je dana 02.12.2025.g. putem ESJN, objavio pojašnjenje tenderske dokumentacije broj 01-426/25-2860/2 u kojem je na pitanje broj 2: "Da li treba izraditi i projekat izvedenog objekta i

projekat održavanja objekta, s obzirom da Projektom zadatkom predviđeno da je Projektant dužan da tehničku dokumentaciju na nivou Glavnog projekta prema Zakonu o izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 019/25), a nije predviđeno da projektanu dokumentaciju čine i ovi projekti, a članom 9 stav 1 tač. 4 i 5 Zakona o izgradnji objekata propisano je da se tehnička dokumentacija, zavisno od vrste objekta i nivoa razrade, izrađuje i kao: projekat izvedenog objekta i projekat održavanja objekta?", dostavio sljedeći odgovor: "Da, treba izraditi projekat izvedenog objekta što je navedeno kroz Opštu napomenu i projekat održavanja objekta, kako to propisuje Zakon o izgradnji da je projekat održavanja objekta obaveza izvođača", te istim pojašnjenjem na pitanje 7: "Rok izvršenja, kojim je predviđeno: "Rok za izradu Idejnog rješenja 45 dana od početka realizacije ugovora. Rok za izradu Glavnog projekta 4 mjeseca nakon dobijanja saglasnosti investitora, Opštine Bijelo Polje na Idejno rješenje (ne kasnije od 15 dana od dana dostavljanja Idejnog rješenja). Početak izgradnje 15 dana nakon Prijave radova. Rok izvođenja radova je 19 mjeseci. Ukupan rok realizacije ugovora 31 mjeseca od zaključivanja ugovora. Ponuđač je dužan da se jasno izjasni u pogledu dužine roka za izradu Glavnog projekta i u pogledu dužine roka izvođenja radova". Kako da se tačno ponudi ukupan rok realizacije ugovora, kada nije određen rok za reviziju Glavnog projekta?" dostavio sljedeći odgovor: "Kako je navedeno u tenderskoj dokumentaciji ukupan rok izvršenja posla je 31 mjesec, a koji rok uključuje kompletnu realizaciju Ugovora zajedno sa revizijom Glavnog projekta".

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da naručilac u predmetnom postupku nije učinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 ZJN. Naime, naručilac je pojašnjenjem tenderske dokumentacije broj 01-426/25-2860/2 od 02.12.2025.g., na pitanje broj 7: "Kako da se tačno ponudi ukupan rok realizacije ugovora, kada nije određen rok za reviziju Glavnog projekta?", odgovorio da je ukupan rok izvršenja posla 31 mjesec i da isti uključuje kompletnu realizaciju ugovora zajedno sa revizijom Glavnog projekta. Navedeni odgovor nije predstavljao izmjenu niti dopunu tenderske dokumentacije, već pojašnjenje već utvrđenog ukupnog roka realizacije ugovora. Ovo iz razloga što je tenderskom dokumentacijom već bio utvrđen ukupan rok realizacije ugovora od 31 mjesec, kao i rokovi za pojedine faze realizacije, dok ponuđači nijesu bili dužni da posebno ponude rok za reviziju Glavnog projekta niti da ponude ukupan rok, zbog čega pojašnjenjem tenderske dokumentacije nije uvedena nova obaveza, niti izmijenjen bilo koji rok koji su ponuđači bili dužni da iskažu u ponudama, već je samo pojašnjeno da je vrijeme potrebno za reviziju Glavnog projekta uključeno u već utvrđeni ukupni rok od 31 mjesec. Posebno treba imati u vidu da predmetnim pojašnjenjem nijedan ponuđač nije bio obavezan da mijenja rok koji je bio dužan da iskaže u ponudi, kao ni da iskazuje rok za reviziju Glavnog projekta, niti je bilo kojem ponuđaču onemogućeno da ponudi drugačije uslove od onih koji su bili dostupni ostalim ponuđačima. Imajući u vidu navedeno, Komisija za zaštitu prava nalazi da se odgovor naručioca ne može smatrati izmjenom niti dopunom tenderske dokumentacije, već isključivo pojašnjenjem već utvrđenog ukupnog roka realizacije ugovora i njegovog obuhvata.

Takođe, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da odgovor naručioca na pitanje broj 2 iz pojašnjenja broj 01-426/25-2860/2 od 02.12.2025.g. nije predstavljalo izmjenu niti dopunu tenderske dokumentacije, već isključivo njeno pojašnjenje i preciziranje u dijelu koji se odnosi na obim tehničke dokumentacije, posebno imajući u vidu činjenicu da se sadržinom predmetnog odgovora nije mijenjao nijedan od elemenata koji su određivali predmet i uslove predmetne javne nabavke, niti je ponuđačima nametnut bilo koji novi uslov koji prije davanja pojašnjenja nije proizilazio iz tenderske dokumentacije, Projektanog zadatka i zakonskih propisa. Naime, izmjena tenderske dokumentacije

podrazumijeva promjenu već postavljenog zahtjeva ili uvođenje novog zahtjeva koji prethodno nije bio sadržan u tenderskoj dokumentaciji, dok pojašnjenje predstavlja radnju kojom se postojeći zahtjev bliže određuje, tumači ili otklanja eventualna nejasnoća u njegovom razumijevanju. U konkretnom slučaju nije došlo do promjene zahtjeva naručioca iz razloga što naručilac nije izmijenio predmet nabavke, nije proširio predmet ugovora, nije promijenio tehničke specifikacije, nije uveo nove uslove za učešće, nije mijenjao kriterijume za izbor, nije mijenjao rokove niti bilo koji drugi element od značaja za pripremu, podnošenje i ocjenu ponuda, već je odgovorom samo potvrdio i precizirao šta se, u okviru već definisanog predmeta nabavke i obima tehničke dokumentacije, podrazumijeva pod dokumentacijom koju je potrebno izraditi u fazi realizacije ugovora. Ovakav zaključak dodatno potvrđuje sadržina samog Projektnog zadatka za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" za rekonstrukciju lokalnog puta Jasikovac – bazno naselje Cmiljača, ukupne dužine cca 10,2 km, trasa i objekti, već predvidio izradu niza projekata i elaborata koji po svojoj prirodi i sadržini obuhvataju različite aspekte projektovanja, izgradnje, kontrole, zaštite, korišćenja i održavanja objekta, gdje su, između ostalog, bili predviđeni Glavni projekat osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije, Projekat horizontalne i vertikalne signalizacije, Elaborat zaštite na radu, Projekat zaštite od požara, Projekat eksproprijacije i druga tehnička dokumentacija. Prema tome, tvrdnja da je naručilac tek odgovorom broj 2 od 02.12.2025.g. u pojašnjenju tenderske dokumentacije uveo obavezu izrade projekta održavanja objekta i projekta izvedenog objekta zanemaruje cjelinu tenderske dokumentacije i njen stvarni sadržaj, jer se predmetni projekti ne mogu posmatrati izolovano od ostalih projektnih i elaboratskih obaveza koje su od početka činile sastavni dio predmeta nabavke. Posebno treba imati u vidu da je članom 14 stav 2 Zakona o izgradnji objekata propisano da se projektom održavanja objekta posebno određuju tehničko osmatranje tla i objekta u toku eksploatacije, namjensko korišćenje objekta sa preduzimanjem mjera neophodnih za stabilnost i trajnost objekta, zaštitu životne sredine, zaštitu i zdravlje na radu, zaštitu od požara, energetska efikasnost objekta, kao i druge mjere potrebne za upotrebu objekta. Kada se navedena zakonska odredba dovede u vezu sa sadržinom Projektnog zadatka, potpuno je jasno da se radi o dokumentaciji koja je funkcionalno i sadržinski povezana sa već definisanim predmetom nabavke, a ne o novom predmetu ili novoj obavezi uvedenoj nakon objavljivanja tenderske dokumentacije. Stoga se odgovor naručioca ne može smatrati kao "bitna izmjena" tenderske dokumentacije, jer za takvu kvalifikaciju nije dovoljno samo utvrditi da je naručilac dao dodatno objašnjenje određenog zahtjeva, već je neophodno utvrditi da je tim odgovorom zaista došlo do promjene sadržine prvobitno postavljenih uslova ili do uvođenja novog zahtjeva koji je od bitnog uticaja za ispunjavanje uslova za učešće u postupku javne nabavke, sačinjavanje ponude u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci. Takođe, ponuđači su u svojim ponudama predvidjeli izradu projekta održavanja objekta i projekta izvedenog objekta, a činjenica da je ponuđač "Indel Inženjering" d.o.o. Podgorica propustio da u svojoj ponudi ispuni određeni zahtjev ne može sama po sebi stvoriti pravni zaključak da je taj zahtjev naknadno uveden, već isključivo ukazuje na to da ponuda tog ponuđača nije sačinjena u skladu sa zahtjevima koji su bili dostupni svim učesnicima, dok je uvidom u ponudu ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad utvrđeno da je isti ustupio svojim podugovaračima, između, ostalog, izradu projekta održavanja objekta i projekta izvedenog objekta.

Pored navedenog, Komisija za zaštitu prava, nalazi da činjenica da je naručilac u pojašnjenju tenderske dokumentacije broj 01-426/25-2860/2 od 02.12.2025.g. u odgovoru koristio skraćenu formulaciju "Zakon o izgradnji", umjesto punog naziva "Zakon o izgradnji objekata", ne može

predstavljati pozivanje na nepostojeći propis, već eventualnu tehničku grešku u navođenju naziva propisa. Ovo posebno imajući u vidu da je u samom Projektnom zadatku, koji je bio sastavni dio tenderske dokumentacije, jasno i nedvosmisleno naveden puni naziv Zakona o izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", broj 019/25), na čiju primjenu se naručilac pozvao, kao i sadržinu samog pitanja i kontekst datog odgovora. Stoga takva terminološka nepreciznost nije mogla dovesti do nedoumice o propisu koji se primjenjuje, niti je mogla imati bilo kakav uticaj na pripremu i sadržinu ponuda.

Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je naručilac povrijedio član 95 stav 2 ZJN. Ovo iz razloga što se zahtjev zainteresovanog lica od 15.11.2025.g. odnosio na uslov u pogledu minimalnog broja kilometara prethodno izvedenih radova, koji tenderskom dokumentacijom nije bio propisan, kao i na zahtjev za produženje roka za podnošenje ponuda. Dakle, sadržina predmetnog zahtjeva nije ukazivala na postojanje nejasnoće u vezi sa uslovom koji je naručilac propisao, već je zainteresovano lice tražilo potvrdu da određeni uslov nije predviđen, odnosno tražilo izmjenu roka za podnošenje ponuda. Naručilac je na navedeni zahtjev odgovorio da nije u pitanju propust, da tenderskom dokumentacijom nije propisan navedeni uslov, da ponuđači ponudu sačinjavaju u skladu sa uslovima propisanim tenderskom dokumentacijom, kao i da je rok za podnošenje ponuda određen u skladu sa članom 54 ZJN i da naručilac neće vršiti predloženu izmjenu tenderske dokumentacije. Iz navedenog odgovora jasno proizilazi da naručilac nije mijenjao niti dopunjavao tendersku dokumentaciju, niti je zainteresovanom licu uskratio informaciju koja je bila od značaja za ispunjavanje uslova za učešće ili sačinjavanje ponude.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava imala je u vidu svoje Rješenje broj UP. 0903-130/2025 od 30.05.2025.g. na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da nije od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari. Ovo iz razloga što je u postupku na koje se odnosi predmetno rješenje naručilac pojašnjenjem izmijenio i dopunio predmetnu tendersku dokumentaciju, iz razloga što je u uslovu naveo da su ponuđači dužni da tačno u mjesecima navedu rok izrade Glavnog projekta i rok završetka radova, dok je u datom pojašnjenju naveo da su ponuđači dužni da u ponudi posebno navedu ponuđeni rok za izradu Idejnog rješenja, rok za izradu Glavnog projekta i rok za izvođenje radova.

Takođe, prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava imala je u vidu svoje Rješenje broj UP. 0907-45/2021 od 25.03.2021.g. na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da nije od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari. Ovo iz razloga što se predmetno rješenje odnosilo na primjenu ZJN ("Sl. list CG", broj 74/19), u vrijeme čijeg važenja je nepostupanje naručioca u skladu sa članom 95 stav 2 predstavljalo bitnu povredu pravila postupka. Međutim, važećim ZJN je, pored utvrđenog nepostupanja u smislu člana 95 st. 2 i 3, propisan i dodatni uslov da takvo postupanje mora biti od bitnog uticaja na ispunjavanje uslova za učešće u postupku javne nabavke, sačinjavanje ponude u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci, zbog čega se navedeni stav iz Rješenja broj UP. 0907-45/2021 od 25.03.2021.g. ne može neposredno primijeniti na konkretnu pravnu stvar.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da je naručilac bio dužan da ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN iz razloga što ovaj ponuđač ne posjeduje Licencu za izradu projekta geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, budući da isti nije

ustupio nijednom svom podugovaraču izradu Glavnog projekta osmatranja tla i objekta u toku građenja i eksploatacije u dijelu geoloških faktora, zatim da nije ustupio podugovaračima vršenje geotehničkog istraživanja zbog čega nije mogao preko podugovarača "Geotehnika" d.o.o. Bijelo Polje ispuniti zahtjevani uslov za angažovanje najmanje jednog ovlašćenog stručnog lica-inženjera geologije, te iz razloga što je naručilac bio dužan da podugovarača "Geonex" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke jer ovaj podugovarač nije ispunio uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 ZJN za dio predmeta javne nabavke koji mu je ustupljen. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 1 ovog zakona, može da odredi stručne i kadarovske kapacitete koji su potrebni za izvršavanje ugovora. Odredbom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privrednog subjekta ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz čl. 102, 104 i 106 ovog zakona predviđene tenderskom dokumentacijom, ako ovim zakonom nije drugačije određeno, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Odredbom člana 128 stav 3 ZJN propisano je da radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač je dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji je ustupljen, te stavom 4 ZJN propisano je da ponuđač koji namjerava da angažuje podugovarača dužan je da u ponudi i izjavi privrednog subjekta navede: 1) dio predmeta koji namjerava da ustupi, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i da precizira procentualni udio u predmetu nabavke i 2) podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica).

Odredbom člana 9 stav 2 Zakona o izgradnji objekta propisano je da tehničku dokumentaciju iz stava 1 tač. 2 do 5 ovog člana čine: 1) projekat arhitekture objekta; projekat građevinskih konstrukcija; projekat saobraćajne infrastrukture; projekat hidrotehničke infrastrukture; projekat elektro-energetskih instalacija; projekat elektronskih komunikacionih mreža i/ili elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme; projekat automatike i elektromotorne instalacije; projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme; projekat uređenja terena i projekat pejzažne arhitekture; organizacija i tehnologija građenja; ostali projekti i elaborati: zaštite od požara, unutrašnja arhitektura, saobraćajna signalizacija i oprema puta, geodezija, osmatranje tla i objekata, geologija, geomehanika, seizmika, tehnologija, procjena uticaja na životnu sredinu, toplotna i zvučna zaštita objekta, energetska efikasnost i drugi projekti i elaborati u skladu sa namjenom objekta i posebnim propisima, dok je odredbom člana 4 Pravilnika o načinu i postupku osmatranja ponašanja tla i objekta u toku građenja i upotrebe propisano da Projekat osmatranja ponašanja tla i objekta sadrži naročito: projektni zadatak; predmet osmatranja i koncepciju ponašanja tla i objekta; program, metode i obim osmatranja tla i objekata; projekat geodetskih radova osmatranja; mjerna mjesta, instrumente

za mjerenje, plan i program mjerenja; serije osmatranja i vremenski plan osmatranja u toku građenja i upotrebe objekta; način obrade mjerenja, prikazivanja rezultata i formiranja dokumentacije o osmatranjima; kriterijume za upoređivanje rezultata mjerenja sa dozvoljenim vrijednostima; zahtjeve za održavanje mjernih mjesta i instrumenata u periodu osmatranja; način praćenja i prikaza rezultata osmatranja ponašanja tla i objekta; tehničke uslove realizacije projekta, predmjer i predračun radova.

Odredbama člana 7 stav 1 tačka 4 Zakona o geološkim istraživanjima ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 028/93 od 22.07.1993, 027/94 od 29.07.1994, 042/94 od 22.12.1994, 026/07 od 16.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 028/11 od 10.06.2011) propisano je da se detaljna geološka istraživanja tla obavezno vrše prije izrade tehničke dokumentacije za izgradnju auto-puteva, magistralnih i regionalnih puteva i pratećih objekata (potpornih konstrukcija, propusta, i sl.), zatim članom 8 stav 1 istog zakona propisano je da geološka istraživanja i izradu projekta geoloških istraživanja mogu da vrše privredna društva, odnosno druga pravna lica koja imaju licencu, te članom 9 stav 1 istog člana propisano je da projekat geoloških istraživanja se radi na osnovu projektnog zadatka koji daje investitor zavisno od stepena istraženosti istražnog prostora, a mora da sadrži koncepciju istraživanja, prikaz projektovanih radova, specifikaciju radova po vrsti, obimu vrijednosti i tehničkim uslovima izvođenja radova, dok je stavom 2 istoga člana propisano da u projektu geoloških istraživanja navode se sve projektom obuhvaćene metode istraživanja: sve vrste potrebnih istražnih rudarskih radova, površinsko i jamsko istražno bušenje, podaci o potrebnim kadrovima, opremi i vremenu potrebnom za izvođenje radova, mjere ekološke zaštite, mjere zaštite na radu i mjere za sigurnost ljudi i imovine. Takođe, odredbama člana 32 ovog zakona propisano je da Elaborat o izvršenim geološkim istraživanjima tla za izgradnju objekata iz člana 7 ovog zakona sadrži naročito: 1) podatke o inženjersko-geološkim i hidro-geološkim karakteristikama, 2) podatke o geomehaničkim karakteristikama tla, 3) podatke o geotehničkim i seizmološkim karakteristikama terena, i 4) prikaz i ocjenu rezultata istraživanja sa obradom dobijenih podataka i zaključkom o uslovima i načinu fundiranja izgradnje objekata na prostoru koji je istraživan.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C: "Ustupa li privredni subjekt dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" navedeno je sljedeće: "Da" "Ne". Ako je odgovor da: a) Navesti dio predmeta nabavke koji ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, b) navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica), te u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A "Uslovi za obavljanje djelatnosti" na pitanje 2) Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, Da Ne, zatim u istom dijelu pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 2) Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", navedeno sljedeće: "☐ Da ☐ Ne". Ako je odgovor da navesti

stručne i kadrovske kapacitete:[...] [...]. Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", u dijelu C. na pitanje: 2) "Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima?, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor "Da" i u rubrikama pod tač. a) i b) navodi sve tražene podatke, zatim u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A "Uslovi za obavljanje djelatnosti", navedeno: "Da li privredni subjekt posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekt treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekt navodi: naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza, zatim pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 2) propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz-tačke 2: "Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekt određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje - ime i prezime, - stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom); A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: - stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili - stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika)."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Izrada Idejnog rješenja i Glavnog projekta rekonstrukcije puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača sa izvođenjem radova, Bijelo Polje, po sistemu "projektuj i izgradi", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Bitne karakteristike predmeta javne nabavke definisane su Projektnim zadatkom i urbanističko – tehničkim uslovima". Naručilac je objavio Projektni zadatak za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta za izvođenje po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, rekonstrukcija puta Jasikovac-do baznog naselja Cmiljača, geodezija, Projektni zadatak za izradu geotehničke dokumentacije za nivo Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, rekonstrukcija puta Jasikovac-do baznog naselja Cmiljača, u kojem je navedeno: "Projektnim zadatkom utvrđuju se uslovi, način i sadržaj za izradu: IZVJEŠTAJ o geotehničkim istraživanjima za potrebe Idejnog rješenja trase i objekata na njoj. Izvještajem obuhvatiti položaj trase sa detaljnošću za nivo Idejnih rješenja. Projekta detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi, (u daljem tekstu PROJEKAT), Elaborata o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi (u daljem tekstu ELABORAT). Projekta detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta rekonstrukcije-izgradnje mostova, (u daljem tekstu PROJEKAT), Elaborata o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta rekonstrukcije-izgradnje mostova (u daljem tekstu ELABORAT), te u tački 3.1 istoga je navedeno: "Sadržaj geotehničke dokumentacije. Izvođač je dužan da uradi: IZVJEŠTAJ o geotehničkim istraživanjima za potrebe Idejnog rješenja trase i

objekata na njoj. Izvještajem obuhvatiti položaj trase sa detaljnošću za nivo Idejnih rješenja. Projekta detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi, (u daljem tekstu PROJEKAT), Elaborata o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi (u daljem tekstu ELABORAT). Projekta detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta mostova, (u daljem tekstu PROJEKAT), Elaborata o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta mostova (u daljem tekstu ELABORAT) i Projektni zadatak za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, rekonstrukcija puta Jasikovac-do baznog naselja Cmiljača, trasa i objekti u kojem je, u dijelu "ostali projekti i elaborati", navedeno: "Glavni projekat osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije". Takođe, naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "uslovi za obavljanje djelatnosti" predvidio: "Privredni subjekat koji će izvoditi radove mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekata iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025). Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, koju izdaje nadležni organ, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 28/93, 27/94, 42/94 i 26/07 i "Službeni list Crne Gore", br. 73/10 i 28/11). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno, shodno članu 156 Zakona o izgradnji, Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025). - Licencu koju izdaje nadležni organ, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 28/93, 27/94, 42/94 i 26/07)". Takođe, naručilac je u tački 5. Tenderske dokumentacije (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu 3. "Način podnošenja ponude", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod C. "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovarač /podugovaračima?", označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da: Navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke:", pod tačkom a), između ostalog, naveo: "Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA: Izrada dijela tehničke dokumenatacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu

idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti, Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Geodezija i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Geodetske podloge; Glavni projekat slabe struje; Glavni projekat osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije za trasu i objekte-faza geodezija; Projekat eksproprijacije, Projekat izvedenog objekta-faza: geodezija; - Projekat izvedenog objekta -faza: slaba struja; -Projekat održavanja objekta -faza: geodezija; -Projekat održavanja objekta-faza: slaba struja. Izvođenje geodetskih radova. Izvođenje elektrotehničkih radova-slaba struja u skladu sa revidovanim Glavnim projektom. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 2%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču "LIMING PROJEKT" D.O.O. ZA PROJEKTOVANJE, INŽENJERING, TEHNIČKA ISPITIVANJA PROMET ROBA I USLUGA -PODGORICA: Izrada dijela tehničke dokumenatacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Glavni projekat jake struje; Elaborat zaštite na radu za trasu i objekte; -Projekta zaštite od požara za trasu i objekte; Projekat izvedenog objekta-faza: jaka struja; Projekat izvedenog objekta-faza: zaštita na radu; Projekat izvedenog objekta-faza: zaštita od požara; Projekat održavanja objekta-faze: jaka struja; Projekat održavanja objekta-faza zaštita na radu; Projekat održavanja objekta-faza zaštita od požara. Izvođenje elektrotehničkih radova-jaka struja u skladu sa revidovanim Glavnim projektom. Vršnje poslova zaštite na radu. Vršnje poslova zaštite od požara. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,5%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE: Izrada dijela tehničke dokumenatacije-geotehnička dokumentacija (geotehničke podloge-Projekat, Elaborat), u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti, Izrada dijela tehničke dokumenatacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu geotehničke dokumentacije za nivo glavnog projekta, za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Izvještaj o geotehničkim istraživanjima za potrebe.Idejnog rješenja trase i objekata na njoj; Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi; Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta mostova; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta mostova; Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1,5%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču "MK GREEN FACTORY" D.O.O. TIVAT: Izrada dijela tehničke dokumenatacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Projekat pejzažne arhitekture; Projekat izvedenog objekta -faza pejzažna arhitektura; Projekat održavanja objekta -faza pejzažna arhitektura; Izvođenje radova prema projektu pejzažne arhitekture. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1,5%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču "VL

INŽENJERING" BUDVA: Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Glavni projekat saobraćajne signalizacije i opreme puta; Projekta izvedenog objekta-saobraćajna signalizacija i oprema puta; Projekta održavanja objekta-saobraćajna signalizacija i oprema puta; Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,5%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču DOO "GEONEX" PODGORICA: Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Idejnog rješenja i Glavnog projekta objekata na trasi-faza geotehnika; Glavnog projekta osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije za trasu i objekte-faza geotehnika; Projekta izvedenog objekta -faza geotehnika; -Projekta održavanja objekta - faza geotehnika; Izvođenje građevinskih radova u skladu sa revidovanim Glavnim projektom-faza geotehnika. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 5%."

Podugovarač "Geonex" d.o.o. Podgorica je dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude "C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor "Da" i naveo: "Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Idejnog rješenja i Glavnog projekta objekata na trasi-faza geotehnika; Glavnog projekta osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije za trasu i objekte-faza geotehnika; Projekta izvedenog objekta -faza geotehnika; -Projekta održavanja objekta - faza geotehnika; Izvođenje građevinskih radova u skladu sa revidovanim Glavnim projektom-faza geotehnika. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 5%", te u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 2) naveo: "Naziv dokaza: Rješenje kojim je DOO "GEONEX" PODGORICA izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-5493/2 od 14.10.2025. godine. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine".

Podugovarač "Ding" d.o.o. Podgorica je dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude "C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor "Da" i naveo: "Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti, Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Geodezija i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Geodetske podloge; Glavni projekat slabe struje; Glavni projekat osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije za trasu i objekte-faza geodezija; Projekat eksproprijacije. Projekat izvedenog objekta -faza: geodezija; -Projekat izvedenog objekta -faza: slaba struja; -Projekat održavanja objekta -faza: geodezija; -Projekat održavanja objekta -faza: slaba struja. Izvođenje geodetskih radova. Izvođenje elektrotehničkih radova- slaba struja u skladu sa revidovanim Glavnim projektom. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke

je 2%", te u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 2) naveo: "Naziv dokaza: Rješenje kojim se privrednom društvu "DING" DOO PODGORICA izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-5084/2 od 06.10.2025. godine. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine".

Podugovarač "Geotecnika" d.o.o. Bijelo Polje je dostavio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude "C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor "Da" i naveo: "Izrada dijela tehničke dokumentacije-geotehnička dokumentacija (geotehničke podloge-Projekat, Elaborat), u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti, Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu geotehničke dokumentacije za nivo glavnog projekta, za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Izvještaj o geotehničkim istraživanjima za potrebe Idejnog rješenja trase i objekata na njoj; Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi; Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta mostova; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta mostova; Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1,5%", te u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 2) naveo: "Licenca "Geotecnika" doo - Bijelo Polje za izradu projekata, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: istraživanja ležišta mineralnih sirovina, inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja), hidrogeološka istraživanja. Broj i datum izdavanja: 01-304/24-492/4 od 05.03.2024. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo energetike i rudarstva. Naziv dokaza: Rješenje kojim se ovjerava Licenca "Geotecnika" doo - Bijelo Polje za izradu projekata, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: istraživanja ležišta mineralnih sirovina,-inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja) -hidrogeološka istraživanja, Broj i datum izdavanja: 04-304/25-420/3 od 12.03.2025.g. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo rudarstva, nafte i gasa", zatim u istom dijelu pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) naveo: "Mr Nikola Šućur ovlašteno stručno lice - inženjer geologije Stručna sprema: Diplomirani inženjer geologije. Dokaz: Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani inženjer geologije, broj: 10967600, od 07.09.2020. godine, izdata od Rudarsko-geološkog fakulteta u Beogradu, Univerzitet u Beogradu, Rješenje, broj: UP I br. 08/1-04-608/22-2923/2 od 04.07.2022. godine, kojim se Nikoli Šućuru priznaje Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani inženjer geologije, izdato od Ministarstva prosvjete Crne Gore. Stručna osposobljenost: Uvjerjenje o položenom stručnom ispitu za radnike koji rade na poslovima geoloških istraživanja, broj: 04-304/25-407/1 od 04.03.2025. godine, izdato od Ministarstva rudarstva, nafte i gasa. Način angažovanja: Zaposlen kod DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 10.06.2025. godine".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo: "U izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?, označen je odgovor "Da", zatim na pitanje C. Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor: "Da", te su navedeni djelovi predmeta nabavke koji su ustupljeni podugovaračima, i to: Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" d.o.o. PODGORICA: Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km. Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti. Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Geodezija i Urbanističko-tehničkim uslovima i to -Geodetske podloge; Glavni projekat slabe struje; Glavni projekat osmatranja tl3 i objekata u toku građenja i eksploatacije za trasu i objekte-faza geodezija; Projekat eksproprijacije Projekat izvedenog objekta-faza: geodezija; Projekat izvedenog objekta-faza: slaba struja, Projekat održavanja objekta-faza: geodezija; Projekat održavanja objekta -faza: slaba struja. Izvođenje geodetskih radova. Izvođenje elektrotehničkih radova-slaba struja u skladu sa revidovanim Glavnim projektom. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 2%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču "LIMING PROJEKT" D.O.O. ZA PROJEKTOVANJE, INŽENJERING, TEHNIČKA ISPITIVANJA PROMET ROBA I USLUGA - PODGORICA: Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10.5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Glavni projekat jake struje; Elaborat zaštite na radu za trasu i objekte; Projekta zaštite od požara za trasu i objekte; Projekat izvedenog objekta-faza: jaka struja, Projekat izvedenog objekta -faza: zaštita na radu; Projekat izvedenog objekta-faza: zaštita od požara. Projekat održavanja objekta-faze: jaka struja. Projekat održavanja objekta-faza zaštita na radu; Projekat održavanja objekta-faza zaštita od požara. Izvođenje elektrotehničkih radova-jaka struja u skladu sa revidovanim Glavnim projektom. Vršenje poslova zaštite na radu. Vršenje poslova zaštite od požara. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,5%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE. Izrada dijela tehničke dokumentacije-geotehnička dokumentacija (geotehničke podloge- Projekat, Elaborat), u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i Izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti, Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu geotehničke dokumentacije za nivo glavnog projekta, za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Izvještaj o geotehničkim istraživanjima za potrebe Idejnog rješenja trase i objekata na njoj; Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi, Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta mostova; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog

projekta mostova. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1.5%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču "MK GREEN FACTORY" D.O.O. Tivat; Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km. Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti I Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Projekat pejzažne arhitekture; Projekat izvedenog objekta-faza pejzažna arhitektura; Projekat održavanja objekta-faza pejzažna arhitektura; Izvođenje radova prema projektu pejzažne arhitekture. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1.5%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču "VL INŽENJERING" BUDVA: Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km. Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Glavni projekat saobraćajne signalizacije i opreme puta; Projekta izvedenog objekta-saobraćajna signalizacija i oprema puta. Projekta održavanja objekta-saobraćajna signalizacija i oprema puta. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0.5%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču DOO "GEONEX" PODGORICA: Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km. Izveštaj o geotehničkim istraživanjima za potrebe Idejnog rješenja trase i objekata na njoj; Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi, Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta mostova; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta mostova. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1.5%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču "MK GREEN FACTORY" D.O.O. Tivat; Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km. Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti i Urbanističko-tehničkim uslovima i to. Projekat pejzažne arhitekture; Projekat izvedenog objekta-faza pejzažna arhitektura; Projekat održavanja objekta-faza pejzažna arhitektura; Izvođenje radova prema projektu pejzažne arhitekture. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1.5%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču "VL INŽENJERING" BUDVA: Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km. Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Glavni projekat saobraćajne signalizacije i opreme puta; Projekta izvedenog objekta-saobraćajna signalizacija i oprema puta. Projekta održavanja objekta-saobraćajna signalizacija i oprema puta. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0.5%. Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču DOO "GEONEX" PODGORICA: Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km. U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje; 1) Da li je privredni subjekt upisan u Centralni registar privrednih subjekta ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekt ima sjedište?', označen je odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtjev; Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se

radi, navedeno: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave. U istom dijelu Izjave, na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola licenca odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", označen je odgovor "Da"; zatim u odnosu na zahtjev Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi, navedeno je sljedeće: Naziv dokaza. Rješenje kojim je "KONSTRUKTOR GROUP" DOO BIJELO POLJE izdala licenca projektanta i izvođača radova. Broj i datum izdavanja. UPI 09- 332/25-2013/2 od 10.09.2025. godine. Naziv izdavaoca dokaza. Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da KONSTRUKTOR GROUP posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tačkom 5. Pregleda postupka, za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podugovaračima, te da su navedeni podaci o toj licenci, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: Ako je privredni subjekat podnio samostalnu ponudu sa podugovoračem/ima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekat popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava, dok za one u slove koje ispunjavaju članovi/zajedničke ponude ili podugovarač označava odgovore" u svojoj Izjavi, dok su ostali članovi zajedničke ponude ili podugovarač/i dužni da taj dio popune u njihovim izjavama. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2. privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi - naziv dokaza; - broj i datum izdavanja; - naziv izdavaoca dokaza. U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje C1: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor "Da", zatim na zahtjev: Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu djela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno: Izrada dijela tehničke dokumentacije-geotehnička (geotehničke podloge-Projekat i Elaborat), u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti, Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu geotehničke dokumentacije za nivo glavnog projekta, za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Izvještaj o geotehničkim istraživanjima za potrebe Idejnog rješenja trase i objekata na njoj; Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi. Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta mostova; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta mostova; Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1,5%. Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE podugovarač u predmetnom postupku javne nabavke, te da je naveden naziv i opis dijela predmeta nabavke koji mu je ustupljen od strane ponuđača, kao i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, pa je Izjavu u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje Izjave, kojom je predviđeno da u dijelu C1. podugovarač upisuje tražene podatke. U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu A SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj

privredni subjekat ima sjedište", označen odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtjev. Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, navedeno: Izvod iz Centralnog registra Poreske uprave. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je podugovarač, DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE upisan u Centralnom registru privrednih subjekata poreske uprave, te da su navedeni podaci o dokazu o izvršenom upisu i o organu koji izdaje taj dokaz tj. navedeno da podugovarač ispunjava ovaj uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 6. Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat bira odgovor "Da" ili "Ne". U istom dijelu Izjave, na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi navedeno sljedeće: Naziv dokaza: Licenca "Geotehnika" doo - Bijelo Polje za izradu projekata, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: - istraživanja ležišta mineralnih sirovina, inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja) - hidrogeološka istraživanja. Broj i datum izdavanja: 01-304/24-492/4 od 05.03.2024. godine. Naziv izdavaoca dokaza. Ministarstvo energetike i rudarstva. Naziv dokaza: Rješenje kojim se ovjerava Licenca "Geotehnika" doo - Bijelo Polje za izradu projekata, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: - istraživanja ležišta mineralnih sirovina, - inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja) - hidrogeološka istraživanja, Broj i datum izdavanja: 04-304/25-420/3 od godine. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo rudarstva, nafte i gasa. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da podugovarač DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE posjeduje licence za obavljanje djelatnosti, te da su navedeni podaci o tim licencama, te je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave iz kojeg proizilazi da podugovarač popunjava ovaj dio izjave u odnosu na uslove koje on ispunjava, te da ako je odgovor "D" navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza. U izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete ko su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navesti stručne kadrovske kapacitete angaževane radne snage, navedeno sljedeće: Mr Nikola Šućur -ovlašćeno stručno lice - inženjer geologije: Stručna sprema: Diplomirani inženjer geologije. Dokaz: Diploma o stečenom visokom obrazovanju, stručnom nazivu diplomirani inženjer geologije, broj: 1C967600, od 07.09.2020. godine, izdata od Rudarsko-geološkog fakulteta u Beogradu, Univerzitet u Beogradu, Rješenje, broj: UP I br. 08/1-04-608/22-2923/2 od 04.07.2022. godine, kojim se Nikoli Šućuru priznaje Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani inženjer geologije, izdato od Ministarstva prosvjete Crne Gore. Stručna osposobljenost: Uvjerjenje o položenom stručnom ispitu za radnike koji rade na postovima geoloških istraživanja broj: 04-304/25-407/1 od 04.03.2025. godine, izdato od Ministarstva rudarstva, nafte i gasa. Način angažovanja: Zaposlen kod DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 10.06.2025.godine. Na osnovu navedenog. Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE posjeduje stručne i kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji mu je ustupio ponuđač i da su navedeni podaci o angažovanom stručnom licu, te je Izjava u ovom dijelu

sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđene da se ovaj dio izjave sačinjava na način što je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora privredni subjekat određuje da li je odgovor Da ili Ne. Ako je odgovor Da privredni subjekat reba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje ime i prezime stručnu spremu (diploma uvjerenje svjedočanstvo i drugi odgovarajući akt nadležnog organa i organizacije) način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje drugi akt nadležnog organe ili odganizacije). Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108-ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke. U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje C1: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen odgovor "Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno Izrada dijela tehničke dokumenatacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti. Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Idejnog rješenja i Glavnog projekta objekata na trasi-faza geotehnika, Glavnog projekta osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije za trasu i objekte-faza geotehnika; Projekta izvedenog objekta-faza geotehnika; Projekta održavanja objekta - faza geotehnika; Izvođenje građevinskih radova u skladu sa revidovamm Glavnim projektom-faza geotehnika. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 5%. Na osnovu navedenog. Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je DOO "GEONEX" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT PODGORICA podugovarač u predmetnom postupku javne nabavke, te da je naveden naziv i opis dijela predmeta nabavke koji mu je ustupljen od strane ponuđača, kao i procentualni udio u ukupnoj vrgerdnosti predmeta nabavke, pa je Izjavu u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da dijelu C1 podugovarač upisuje tražene podatke".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti na strani ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje i njegovih podugovarača "Geonex" d.o.o. Podgorica i "Geotehnika" d.o.o. Podgorica, te pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača i podugovarača ne postoji osnov za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN. Naime, imajući u vidu da je naručilac u Projektnom zadatku za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi", ukupne dužine cca 10,5 km, rekonstrukcija puta Jasikovac – bazno naselje Cmiljača, trasa i objekti, u dijelu "ostali projekti i elaborati" predvidio izradu "Glavnog projekta osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije", a da je u postupku provjere ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti utvrđeno da je ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje dio predmeta nabavke koji se odnosi na izradu Glavnog projekta osmatranja tla i objekata

u toku građenja i eksploatacije za trasu i objekte – faza geotehnika, ustupio podugovaraču "Geonex" d.o.o. Podgorica, koji je u ponudi dostavio Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-332/25-5493/2 od 14.10.2025.g., kojim mu je izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, te da je dio predmeta nabavke koji se odnosi na izradu Glavnog projekta osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije za trasu i objekte – faza geodezija, ustupio podugovaraču "DING" d.o.o. Podgorica, koji je u ponudi dostavio Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-332/25-5084/2 od 06.10.2025. g., kojim mu je izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, to Komisija za zaštitu prava nalazi da se pitanje ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti mora cijeliti u odnosu na obim i vrstu poslova koji su Projektnim zadatkom predviđeni za realizaciju, a ne na osnovu zaključka da je za izradu Glavnog projekta osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije neophodno posjedovanje licence koja se odnosi na izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja. Ovo iz razloga što je odredbom člana 9 Zakona o izgradnji objekata propisano da tehničku dokumentaciju, pored ostalog, čine i ostali projekti i elaborati, među kojima su, između ostalih, projekti zaštite od požara, unutrašnje arhitekture, saobraćajne signalizacije i opreme puta, geodezije, osmatranja tla i objekata i dr. Iz navedene zakonske odredbe jasno proizlazi da projekat osmatranja tla i objekata prepoznaje kao posebnu vrstu tehničke dokumentacije. Stoga se obaveza posjedovanja licence za izradu takvog projekta mora cijeliti prema njegovom propisanom sadržaju i stvarnoj prirodi poslova koji se njegovom izradom obavljaju.

Osim navedenog, članom 4 Pravilnika o načinu i postupku osmatranja ponašanja tla i objekta u toku građenja i upotrebe propisano je da projekat osmatranja ponašanja tla i objekta naročito sadrži: projektni zadatak, predmet osmatranja i koncepciju ponašanja tla i objekta, program, metode i obim osmatranja tla i objekata, kao i projekat geodetskih radova osmatranja. Dakle, sadržaj predmetnog projekta je normativno određen i obuhvata, između ostalog, projekat geodetskih radova osmatranja, ali iz navedene odredbe ne proizlazi da izrada projekta osmatranja ponašanja tla i objekta predstavlja, odnosno da po svojoj prirodi obuhvata, izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja ili izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja. Shodno tome, ne može se prihvatiti stav da je za realizaciju dijela predmeta nabavke koji se odnosi na Glavni projekat osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije, samim tim što se radi o osmatranju tla, neophodno posjedovanje licence za obavljanje geoloških istraživanja. Takav zaključak ne proizlazi ni iz Projektnog zadatka niti iz relevantnih odredaba propisa kojima je uređena sadržina i način izrade predmetne tehničke dokumentacije.

Takođe, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje ustupio podugovaraču "Geotecnika" d.o.o. Bijelo Polje izradu dijela tehničke dokumentacije-geotehnička dokumentacija (geotehničke podloge-Projekat, Elaborat), u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, Trasa i objekti, Izrada dijela tehničke dokumentacije, u skladu sa Projektnim zadatkom za izradu geotehničke dokumentacije za nivo glavnog projekta, za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, Rekonstrukcija lokalnog puta Jasikovac do baznog naselja Cmiljača, i Urbanističko-tehničkim uslovima i to: Izvještaj o geotehničkim istraživanjima za potrebe Idejnog rješenja trase i objekata na

njoj; Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta trase i manjih objekata na trasi; Projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata za nivo Glavnog građevinskog projekta mostova; Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za izradu Glavnog građevinskog projekta mostova, te da ovaj podugovarač posjeduje zahtijevanu Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, koju izdaje nadležni organ, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima. Naime, kako je ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje ustupio podugovaraču "Geotehnika" d.o.o. Bijelo Polje izradu tehničke dokumentacije-geotehničke dokumentacije, te kako je odredbom člana 7 stav 1 tačka 4 Zakona o geološkim istraživanjima propisano da se detaljna geološka istraživanja tla obavezno vrše prije izrade tehničke dokumentacije za izgradnju auto-puteva, magistralnih i regionalnih puteva i pratećih objekata (potpornih konstrukcija, propusta, i sl.), odnosno kako je odredbama člana 9 stav 1 propisano da Projekat geoloških istraživanja radi se na osnovu projektnog zadatka koji daje investitor zavisno od stepena istraženosti istražnog prostora, a mora da sadrži koncepciju istraživanja, prikaz projektovanih radova, specifikaciju radova po vrsti, obimu vrijednosti i tehničkim uslovima izvođenja radova, te stavom 2 propisano da u projektu geoloških istraživanja navode se sve projektom obuhvaćene metode istraživanja: sve vrste potrebnih istražnih rudarskih radova, površinsko i jamsko istražno bušenje, podaci o potrebnim kadrovima, opremi i vremenu potrebnom za izvođenje radova, mjere ekološke zaštite, mjere zaštite na radu i mjere za sigurnost ljudi i imovine, to Komisija za zaštitu prava nalazi da će ovaj podugovarač vršiti geotehnička istraživanja, odnosno da je istom ustupljen cjelokupan predmet nabavke vezan za geologiju, te da na strani ovog ponuđača iz navedenog razloga ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da je pobijana odluka neobrazložena u dijelu roka izvođenja radova, kao i u dijelu koji se odnosi na obilazak lokaliteta kod ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN je propisano da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, dok je stavom 16 propisano da je ponuđač je dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javne nabavke ("Službeni list Crne Gore" br. 74/19 i 3/23) dat je obrazac broj 12 (Odluka o izboru najpovoljnije ponude) u kojem je, između ostalog, navedeno: "Na osnovu člana 143 stav 5 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19 i 3/23), ovlašćeno lice (naziv naručioca), u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentacijibroj__od__ godine, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u "uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke" u dijelu "Rok izvršenja ugovora" naveo: "Rok izvršenja: -Rok za izradu Idejnog rješenja 45 dana od početka realizacije ugovora. Rok za izradu Glavnog projekta 4 mjeseca nakon dobijanja saglasnosti investitora – Opštine Bijelo Polje na Idejno rješenje (ne kasnije od 15 dana od dana dostavljanja Idejnog rješenja). Početak izgradnje 15 dana nakon Prijave radova. Rok izvođenja radova je 19 mjeseci. Ukupan rok realizacije ugovora 31 mjeseca od zaključivanja ugovora. Ponuđač je dužan da se jasno izjasni u pogledu dužine roka za izradu Glavnog projekta i u pogledu dužine roka izvođenja radova".

Takođe, naručilac je dana 03.11.2025.g. na ESJN objavio, između ostalog, Projektni zadatak za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km, rekonstrukcija puta Jasikovac-do baznog naselja Cmiljača, trasa i objekti u kojem je u dijelu 1."Osnove za izradu Glavnog projekta" pod tačkom 1.15 "Rok završetka radova" naveo: "Rok završetka projektovanja i izvođenje radova je 24 mjeseca od dana potpisivanja ugovora i to 3 mjeseca (90 dana) za izradu Idejnog rješenja, 5 mjeseci (150 dana) za izradu Glavnog projekta i 16 mjeseci (480 dana) za izvođenje radova, te u dijelu "uvod" naveo: "Ponuđač će izvršiti obilazak lokaliteta prije davanja ponude".

Ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje je u svojoj ponudi u dijelu "rok izvršenja ugovora" naveo: "Rok izvršenja: -Rok za izradu Idejnog rješenja 45 dana od početka realizacije ugovora. Rok za izradu Glavnog projekta 4 mjeseca nakon dobijanja saglasnosti investitora – Opštine Bijelo Polje na Idejno rješenje (ne kasnije od 15 dana od dana dostavljanja Idejnog rješenja). Početak izgradnje 15 dana nakon Prijave radova. Rok izvođenja radova je 19 mjeseci. Ukupan rok realizacije ugovora 31 mjesec od zaključivanja ugovora".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo: "Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: Rok izvršenja: -Rok za izradu Idejnog rješenja 45 dana od početka realizacije ugovora. Rok za izradu Glavnog projekta 4 mjeseca nakon dobijanja saglasnosti investitora - Opštine Bijelo Polje na Idejno rješenje (ne kasnije od 15 dana od dana dostavljanja Idejnog rješenja). Početak izgradnje 15 dana nakon Prijave radova. Rok izvođenja radova je 19 mjeseci Ukupan rok realizacije ugovora 31 mjesec od zaključivanja ugovora. "U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi u rubrici odgovor/napomena, naveo: "Rok izvršenja: -Rok za izradu Idejnog rješenja 45 dana od početka realizacije ugovora. Rok za izradu Glavnog projekta 4 mjeseca nakon dobijanja saglasnosti Investitora - Opštine Bijelo Polje na Idejno rješenje (ne kasnije od 15 dana od dana dostavljanja Idejnog rješenja). Početak izgradnje 15 dana nakon Prijave radova. Rok izvođenja radova je 19 mjeseci Ukupan rok realizacije ugovora 31 mjesec od zaključivanja ugovora." Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač KONSTRUKTOR GROUP ponudio rok izvršenja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije".

Dakle, iz sadržine tenderske dokumentacije proizilazi da je naručilac, u okviru "Uslova za učešće i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u dijelu "Rok izvršenja ugovora", jasno i precizno propisao rokove za realizaciju ugovora, i to: rok za izradu Idejnog rješenja od 45 dana od početka realizacije ugovora, rok za izradu Glavnog projekta od četiri mjeseca nakon dobijanja saglasnosti investitora na Idejno rješenje, početak izgradnje 15 dana nakon prijave radova, rok izvođenja radova od 19 mjeseci i ukupan rok realizacije ugovora od 31 mjesec od dana zaključenja

ugovora, te je istim uslovom zahtijevao od ponuđača da se jasno izjasne u pogledu dužine roka za izradu Glavnog projekta i dužine roka izvođenja radova. Naime, imajući u vidu da je uvidom u ponudu ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, utvrđeno da je navedeni ponuđač u svojoj ponudi u dijelu "odgovor/napomena" ponudio rok za izradu Glavnog projekta 4 mjeseca od dobijanja saglasnosti Investitora-Opštine Bijelo Polje i rok izvođenja radova 19 mjeseci, u skladu sa zahtijevanim uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno utvrdio da je ponuđeni rok izvršenja koji je ponudio ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje u skladu sa zahtijevanim uslovima iz tenderske dokumentacije, pa činjenica na koju žalilac ukazuje, a koja se odnosi na to da je u Projektom zadatku za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi", u dijelu "Osnove za izradu Glavnog projekta", pod tačkom 1.15 "Rok završetka radova", navedeno da je "rok završetka projektovanja i izvođenje radova 24 mjeseca od dana potpisivanja ugovora", od čega tri mjeseca za izradu Idejnog rješenja, pet mjeseci za izradu Glavnog projekta i 16 mjeseci za izvođenje radova, nije od uticaja na ocjenu obrazloženosti pobijane odluke u ovom dijelu, posebno pri činjenici što žalilac shodno odredbi člana 186 stav 4 ZJN nema pravo da razloge u pogledu nezakonitosti tenderske dokumentacije ističe u žalbi protiv pobijane odluke o izboru najpovoljnije ponude.

Naime, iz obrazloženja pobijane odluke jasno proizilazi da je naručilac prilikom ocjene ponude ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje imao u vidu rok izvršenja propisan u tački 15. Pregleda postupka i tački 12. Tenderske dokumentacije, te je izričito naveo da je ponuđač u svojoj ponudi ponudio rok za izradu Glavnog projekta u roku od 4 mjeseca nakon dobijanja saglasnosti od Investitora-Opštine Bijelo Polje i rok izvođenja radova od 19 mjeseci, nakon čega je zaključio da su ponuđeni rokovi u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije. Stoga se, suprotno navodima žalioca, iz razloga datih u obrazloženju pobijane odluke može utvrditi koji je zahtjev naručilac primijenio prilikom ocjene ponude, kao i na osnovu kojih činjenica je zaključio da je ponuda prvorangiranog ponuđača u predmetnom dijelu u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije. Pri tome, okolnost da je u Projektom zadatku naveden drugačiji rok završetka projektovanja i izvođenja radova, sama po sebi ne znači da je pobijana odluka neobrazložena u dijelu koji se odnosi na rok izvršenja, budući da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke jasno identifikovao zahtjev prema kojem je izvršio ocjenu predmetne ponude i naveo podatke iz ponude na osnovu kojih je utvrdio njenu usklađenost sa tim zahtjevom.

Pored navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi, da je u Projektom zadatku navedeno da će ponuđač izvršiti obilazak lokaliteta prije davanja ponude. Međutim, iz utvrđenog činjeničnog stanja ne proizilazi da je naručilac kao poseban uslov zahtijevao da ponuđač uz ponudu dostavi dokaz o izvršenom obilasku lokaliteta, niti da je izvršeni obilazak lokaliteta predstavljao dokaz koji je, shodno tenderskoj dokumentaciji, morao biti dostavljen uz ponudu.

Naime, okolnost da je naručilac u Projektom zadatku za izradu Idejnog rješenja i Glavnog projekta sa izvođenjem po sistemu "projektuj i izgradi" ukupne dužine cca 10,5 km; rekonstrukcija puta Jasikovac-do baznog naselja Cmiljača, trasa i objekti predvidio obavezno ponuđača da izvrši obilazak lokaliteta ne znači sama po sebi da je ponuđač bio dužan da uz ponudu dostavi poseban dokaz o izvršenom obilasku, posebno kada takav zahtjev nije jasno propisan tenderskom dokumentacijom. U tom smislu, nepostojanje takvog dokaza u ponudi ne može biti osnov za njeno odbijanje, niti za zaključak da je ponuda neusklađena sa zahtjevima naručioca. Stoga, Komisija za zaštitu prava nalazi

da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke dao dovoljne i jasne razloge za utvrđenje da ponuda ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje ispunjava sve zahtjeve predviđene tenderskom dokumentacijom, dok žalilac svojim navodima nije ukazao na takvu nepravilnost koja bi mogla biti od uticaja na zakonitost pobijane odluke.

Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava imala je u vidu i žalbeni navod žalioaca kojim ističe da je pobijana odluka zasnovana na nevažećem propisu, budući da se naručilac u dispozitivu pobijane odluke pozvao na odredbu člana 143 stav 5 ZJN ("Službeni list Crne Gore", br. 74/19 i 3/23), dok je u vrijeme objavljivanja tenderske dokumentacije, kao i u vrijeme donošenja pobijane odluke, na snazi bio ZJN ("Službeni list Crne Gore", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24). Međutim, Komisija za zaštitu prava nalazi da se naručilac u dispozitivu pobijane odluke pravilno pozvao na odredbu člana 143 stav 5 ZJN, što proizilazi i iz Obrasca 12, koji je sastavni dio Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Službeni list Crne Gore", broj 016/23). Stoga, činjenica da u dispozitivu pobijane odluke, uz oznaku ZJN, nijesu navedene i izmjene i dopune objavljene u "Službenom listu Crne Gore", br. 11/23 i 84/23, sama po sebi ne predstavlja razlog za nezakonitost pobijane odluke, imajući u vidu da se navedena odredba člana 143 stav 5 ZJN odnosi upravo na odluku o izboru najpovoljnije ponude.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje u dijelu koji se odnosi na nepostojanje sukoba interesa shodno članu 41 stav 1 tačka 2 i člana 42 ZJN, te da je pobijana odluka u tom dijelu neobrazložena, kao i da nije priložio dokaze na ESJN shodno članu 135a stav 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 38 stav 2 tačka 1 propisano je da je naručilac dužan da: 1) iz postupka javne nabavke isključi privrednog subjekta, podnosioca prijave za kvalifikaciju odnosno ponuđača za koga je utvrđeno da je neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca; 2) evidentira slučajeve iz tačke 1 ovog stava, sačini službenu zabilješku, podnese prijavu nadležnim državnim organima radi preduzimanja mjera u skladu sa zakonom i obavijesti Ministarstvo; 3) vrši analizu i kontrolu rizika u postupcima javnih nabavki, zatim odredbom člana 41 stav 1 tačka 2 ovog zakon propisano da sukob interesa između naručioca i privrednog subjekta postoji ako ovlašćeno lice privrednog subjekta ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik, te članom 42 ZJN propisano je da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač i ne smije da sarađuje sa ponuđačem, podnosiocem zajedničke ponude, ili podugovaračem na

pripremanju ponude, osim ako je: 1) predmet nabavke izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova po toj tehničkoj dokumentaciji; 2) predmet nabavke izrada glavnog projekta, na osnovu prethodno izrađenog idejnog rješenja, odnosno idejnog projekta ili pojedinih dokumenata koji se odnose na tehničku dokumentaciju u skladu sa zakonom; 3) potpuna sadržina tehničkih konsultacija i tehničkih savjeta sastavni dio tenderske dokumentacije.

Odredbom člana 108 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona i ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona, te tačkom 5 ovog člana propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju IV. "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno je sljedeće: "Da li je privredni subjekt vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)?" ☐ Da ☐ Ne; Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....], U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekt izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije

u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....] b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....] c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju IV. "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno sljedeće: "U ovom dijelu privredni subjekt bira da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" navesti sve tražene podatke radi eventualne primjene izuzetka od isključenja iz člana 109 stav 1 Zakona. Ako je odgovor "Ne" ostali podaci se ne upisuju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), predvidio: "Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom".

Ponudač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu IV. "SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA", na pitanja "Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)? Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke

specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" označio odgovor "Ne". Naručilac je na portalu ESJN dana 29.05.2026.g. u dijelu dokumenti okačio dokument "pribavljeni dokazi".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo: "Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača KONSTRUKTOR GROUP i podugovorača GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA i DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE, LIMING PROJEKT DOO ZA PROJEKTOVANJE, INŽENJERING, TEHNIČKA ISPITIVANJA, PROMET ROBA I USLUGA-PODGORICA, "VL INŽENJERING" DOO BUDVA, PLAN PLUS DOO PODGORICA DOO "GEONEX" PODGORICA da nisu vršili neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je na osnovu neposrednih saznanja utvrdila da ovi privredni subjekti nisu prema članovima Komisije i ostalim predstavnicima naručioca u ovom postupku javne nabavke preduzimali bilo kakvu koruptivnu aktivnost u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, pa ne postoji osnov iz člana 108 stav 1 ZJN za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača KONSTRUKTOR GROUP i podugovorača GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA i DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE, LIMING PROJEKT DOO ZA PROJEKTOVANJE, INŽENJERING, TEHNIČKA ISPITIVANJA, PROMET ROBA I USLUGA-PODGORICA, "VL INŽENJERING" DOO BUDVA, PLANPLUS DOO PODGORICA, DOO "GEONEX" PODGORICA da na njihovoj strani ne postoji razlog za sukob interesa iz člana 41 ZJN, Komisija je, imajući u vidu da je naručilac organ državne uprave koji je 100 % u vlasništvu države Crne Gore, utvrdila da ovlašćena lica (izvršni direktor) ovog ponuđača i podugovarača nemaju vlasnički udio ili akcije u kapitalu Naručioca. Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja članova Komisije, kao i ostalih predstavnika Naručioca u ovom postupku javne nabavke utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača KONSTRUKTOR GROUP i podugovorača GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA i DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE, LIMING PROJEKT DOO ZA PROJEKTOVANJE, INŽENJERING, TEHNIČKA ISPITIVANJA, PROMET ROBA I USLUGA-PODGORICA, "VL INŽENJERING" DOO BUDVA, PLANPLUS DOO PODGORICA, DOO "GEONEX" PODGORICA nisu sa bilo kojim predstavnikom Naručioca u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, niti u tazbinskoj srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik. Shodno navedenom, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača KONSTRUKTOR GROUP i podugovorača GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA i DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE, LIMING PROJEKT DOO ZA PROJEKTOVANJE INŽENJERING, TEHNIČKA ISPITIVANJA, PROMET ROBA I USLUGA - PODGORICA, "VL INŽENJERING DOO BUDVA, PLANPLUS DOO PODGORICA, DOO "GEONEX" PODGORICA navedeni tačni podaci o nepostojanju razloga za sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alijineja 1 i 2 ZJN, pa ne

postoji ni osnov iz člana 108 tačka 2 ZJN za isključenje iz postupka javno nabavke. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača KONSTRUKTOR GROUP i podugovorača GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA i DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE, LIMING PROJEKT DOO ZA PROJEKTOVANJE, INŽENJERING, TEHNIČKA ISPITIVANJA, PROMET ROBA I USLUGA-PODGORICA, "VL INŽENJERING" DOO BUDVA, PLANPLUS DOO PODGORICA DOO "GEONEX" PODGORICA o nepostojanju sukoba interesa iz člana 42 ZJN, Komisija je s obzirom na predmet nabavke utvrdila da u konkretnom ne postoje činjenice i okolnosti koje bi predstavljale razlog za sukob interesa u smislu člana 42 ZJN na strani ovog ponuđača i podugovarača. Budući da je ponuđač KONSTRUKTOR GROUP dostavio validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti svoje izjave privrednog subjekta i izjave privrednog subjekta podugovarača, te da je na osnovu pribavljenih dokaza od državnih organa po službenoj dužnosti, u cjelosti je potvrđena tačnost i ispravnost datih izjava privrednog subjekta ponuđača KONSTRUKTOR GROUP i podugovorača GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA i DOO "GEOTEHNIKA" BIJELO POLJE, LIMING PROJEKT DOO ZA PROJEKTOVANJE, INŽENJERING, TEHNIČKA ISPITIVANJA, PROMET ROBA I USLUGA-PODGORICA, "VL INŽENJERING" DOO BUDVA, PLANPLUS DOO PODGORICA, DOO "GEONEX" PODGORICA to ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz ovog postupka osnovom člana 135 a stav 6 ZJN i člana 108 ZJN".

Dakle, imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu člana 135a ZJN i obavezu naručioca da nakon vrednovanja ponuda, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u pobijanoj odluci naveo na koji način je izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje u dijelu koji se odnosi na sprječavanje korupcije i nepostojanje sukoba interesa shodno članu 41 stav 1 tačka 1 i člana 42 ZJN, te je shodno tome i primijenio član 135a stav 2 ZJN, budući da je sve pribavljene dokaze objavio na ESJN dana 29.05.2026.g.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na njegovoj strani ne postoji osnov za isključenje iz člana 108 ZJN.

Budući da je žalba žalioca odbijena kao neosnovana, to isti nema pravo na povraćaj sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

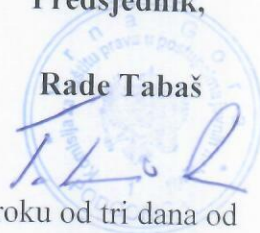
Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,

Rade Tabaš



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.