



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-248/2026

ESJN: 104689

Podgorica, 24.09.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23, 1/23, 84/24, 98/26 i 132/26) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Viamont" d.o.o. Kolašin od 24.07.2026.g., izjavljenoj protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-2631/2 od 16.07.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 24.09.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Viamont" d.o.o. Kolašin od 24.07.2026.g., pa se poništava odluka Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-2631/2 od 16.07.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu javnih radova da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 4.900,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Viamont" d.o.o. Kolašin u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-116/25 od 03.12.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga – Izrada Glavnog projekta nastavka izgradnje tunela "Semolj" na trasi puta Mioska-Šavnik, Ministarstvo javnih radova, je kao naručilac, donijelo odluku broj 01-426/26-2631/2 od 16.07.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "SBCC" d.o.o. Cetinje, a ponuda ponuđača "Viamont" d.o.o. Kolašin je ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponudač "Viamont" d.o.o. Kolašin, je dana 24.07.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povreda pravila postupka, nepravilnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer naručilac nije postupio po Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-121/2026 od 29.05.2026.g. iz razloga što u postupku izvršenja nije shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "SBCC" d.o.o. Cetinje, odnosno nije pribavio valjan dokaz koji sadrži sve podatke, tj. nije zahtijevao od ovog ponuđača dostavljanje potvrda koje sadrže i vrijednost ugovora, koje su navedene u izjavi privrednog subjekta. Takođe, ističe da je naručilac tenderskom dokumentacijom u dijelu "kriterijum za vrednovanje ponuda" predvidio: "Podkriterijum kvaliteta maksimalno 20 bodova (K)-vrednovaće se iskustvo vodećeg projektanta koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije istih ili sličnih usluga u oblasti predmeta nabavke. Dokaz: potvrda izdata od strane investitora kojom potvrđuje da vodeći projektant koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije ima predviđene kvalifikacije i iskustvo na izradi istih ili sličnih usluga iz predmeta nabavke, a koja sadrži opis poslova, vrijednost predmeta nabavke" i da je postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupku vrednovanja ponuda zahtijevao od ponuđača "SBCC" d.o.o. Cetinje dostavljanje dokaza, odnosno potvrda/referenci koje sadrže vrijednost izvršenih istih ili sličnih poslova. Međutim, ističe da je naručilac u pobijanoj odluci naveo da je ovaj ponuđač, na njegov zahtjev dostavio Izvod prometa za period od 01.01.2020.-29.05.2026.g. i fakture po osnovu zaključenih ugovora za koje je ponuđač priložio potvrde od strane investitora da vodeći projektant, koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije ima predviđene kvalifikacije i iskustvo na izradi istih ili sličnih usluga iz predmeta nabavke, kao i da je ponuđač "SBCC" d.o.o. Cetinje dostavio dopis sa obrazloženjem da je projektovanje predmetnih tunela bilo sastavni dio šireg projekta koji je za korisnika Željezničku infrastrukturu Crne Gore AD Podgorica sprovodio konzorcijum međunarodnih konsultanata SAFEGE- EPTISA- PMGgoup-Tractebel, te da je isti realizovan kroz grant obezbijeđen u okviru WBIF-a sredstvima međunarodnih finansijskih institucija prvenstveno Evropske investicione banke, pa imajući u vidu da Korisnik nije direktno plaćao predmetnu uslugu već je plaćanje vršeno od strane Evropske investicione banke prema konzorcijumu međunarodnih konsultanata, a zatim od strane konzorcijuma prema ponuđaču, ŽICG nije u mogućnosti da navede vrijednost ugovora u dostavljenim potvrdama, na osnovu čega je ponuđaču "SBCC" d.o.o. Cetinje dodijelio 20 bodova. Navodi da nije jasno kako je naručilac zahtijevao od ponuđača "SBCC" d.o.o. Cetinje dostavljanje potvrda na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponuda iz razloga što je članom 120 stav 16 ZJN propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi, između ostalog, dokaze za vrednovanje ponuda, na koji način je ovaj ponuđač izvršio dopunu ponnude. Dalje, navodi da ponuđač "SBCC" d.o.o. Cetinje nije postupio u skladu sa zahtjevom naručioca iz razloga što se dostavljenim izvodima iz banke, iz kojih nije utvrđena vrijednost ugovora i dostavljenim dopisom ne može nadoknaditi nedostatak u navedenom dijelu, iz razloga što naručilac u pobijanoj odluci je samo paušalno naveo da je ovaj ponuđač dostavio izvode iz banke (bez broja, bez navođenja koje banke, bez vrijednosti konkretnih ugovora i bilo kakvog preciziranja). Takođe, ističe da je naručilac

u ponovnom postupku, izabrao ponuđača koji nije ispunio uslov stručno i tehničke sposobnosti u dijelu referenca, kao ni u dijelu vrednovanja ponuda. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, zatim da naloži naručiocu otklanjanje nepravilnosti na koje mu je ukazano, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 27.07.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba žalioaca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24 i 98/26), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-121/2026 od 29.05.2026.g., kojim je usvojena žalba žalioaca "Viamont" d.o.o. Kolašin od 17.04.2026.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 01-426/26-43/5 od 09.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani ponuđača "SBCC" d.o.o. Cetinje, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije postupio po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-121/2026 od 29.05.2026.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 1 ZJN propisano je da naručilac tenderskom dokumentacijom, kao uslov stručne i tehničke osposobljenosti, može da odredi iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, dok je članom 108 tačka 4 istog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana

je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Odredbama člana 135b stav 1 tačka 6 ZJN propisano je da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje dokaza: potvrdu izdatu od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Članom 192 stav 3 ZJN propisano je da je naručilac dužan da postupi po rješenju iz stava 1 tačka 8 ovog člana u roku od 15 dana, od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i da o tome, u propisanom roku, obavijesti Komisiju za zaštitu prava.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i to: Minimum 1 (jednu) potvrdu o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se izrada Glavnog projekta izgradnje tunela. Pod sličnim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se izrada Glavnog projekta rekonstrukcije tunela. Naručilac će u postupku provjere izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sljedeće dokaze: Potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Napomene: Kao validne potvrde će se uzimati one u kojim je objekat završen u 2021, 2022, 2023, 2024 godini ili u tekućoj godini", te tačkom 5. tenderske dokumentacije (osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac pripremnog subjekta isključiti iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz člana 102, 104 i 106 ovog zakona predviđene tenderskom dokumentacijom, zatim tačkom 12. iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta".

Ponudač "SBCC" d.o.o. Cetinje je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na

obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), u kojoj je u dijelu VI "USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA", tačka C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", označio odgovor "Da", te u rubrici "Opis predmeta nabavke", naveo: "Izrada Glavnog projekta "Rehabilitacija/rekonstrukcija tunela na pruzi Vrbnica-Bar" faza I, koja obuhvata: 1. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel I br. T150 dužine L =481 m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: oktobar 2019.g.-mart 2020.g. 2. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T153 dužine L=475m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: oktobar 2019.g. - mart 2020.g. 3. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T155 dužine L=397m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: oktobar 2019.g. - mart 2020.g. 4. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T168 dužine L=492m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: oktobar 2019.g. - mart 2020.g. 5. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 210 dužine L=165m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: oktobar 2019.g. - mart 2020.g. 6. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 211 dužine L=202m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: oktobar 2019.g. - mart 2020.g. 7. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 242 dužine L=352m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: oktobar 2019.g. - mart 2020.g. 8. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 247 dužine L=266m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: oktobar 2019.g. - mart 2020.g. 9. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 215 dužine L=673m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g.-mart 2020.g. 10. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 218 dužine L=309m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g.-mart 2020.g. Izrada Glavnog projekta "Rehabilitacija/rekonstrukcija tunela na pruzi Vrbnica -Bar" - faza II, koja obuhvata: 1. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 154 dužine L=505m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica, Period izrade: decembar 2019.g. - jun 2020.g. 2. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 156 dužine L=172m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - jun 2020.g. 3. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 157 dužine L=182m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g.-jun 2020.g. 4. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 165 dužine L=114m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - jun 2020.g. 5. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi

Vrbnica-Bar tunel br. T 167 dužine L=415m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica, Period izrade: decembar 2019.g. - jun 2020.g. 6. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 170 dužine L=236m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g.-jun 2020.g. 7. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 215 dužine L=673m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g.-mart 2020.g. 8. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 218 dužine L=309m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - mart 2020.g. Izrada Glavnog projekta "Rehabilitacija/rekonstrukcija -tunela na pruzi Vrbnica- Bar" - faza III, koja obuhvata: 1. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunelna pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 204 dužine L=512m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - mart 2021.g. 2. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 208 dužine L=282m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - mart 2021.g. 3. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 209 dužine L=53m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - mart 2021.g. 4. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 213 dužine L=140m" Dužnost: saradnik u postupku revizije tehničke dokumentacije-faza konstrukcije Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - septembar 2020.g. 5. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 216 dužine L=121 m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - sptembar 2020.g. 6. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 217 dužine L=434m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - septembar 2020.g. 7. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 219 dužine L=744m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - februar 2021.g. 8. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 221 dužine L=744m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - mart 2021.g. 9. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela nma pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 222 dužine L=136m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - mart 2021.g. 10. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tune br. T 223 dužine L=119m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - septembar 2021.g. 11. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 224 dužine L=244m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - septembar 2020.g. 12. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 229 dužine L=375m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - septembar 2021.g. 13. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 230 dužine L=173m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore

AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - februar 2021.g. 14. Naziv objekta "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 237 dužine L=206m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - februar 2021.g. Izrada Glavnog projekta "Rehabilitacija/rekonstrukcija tunela na pruzi Vrbnica - Bar" - faza IV, koja obuhvata: 1. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 169 dužine L=285m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. avgust 2021.g. 2. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 176 dužine L=985m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - avgust 2021.g. 3. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 179 dužine L=873m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - avgust 2021.g. 4. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 180 dužine L=420m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - avgust 2021.g. 5. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 183 dužine L=105m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g.-avgust 2021.g. 6. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 188 dužine L=132m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - avgust 2021.g. 7. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 189 dužine L=208m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g.-avgust 2021.g. 8. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 191 dužine L=113m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - avgust 2021.g. 9. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 192 dužine L=184m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - avgust 2021.g. 10. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 194 dužine L=113m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g.-avgust 2021.g. 9. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 192 dužine L=184m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g.-avgust 2021.g. 10. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 194 dužine L=129m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - avgust 2021.g. 11. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 212 dužine L=140m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - septembar 2021.g. 12. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 232 dužine L=827m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - septembar 2021.g. 13. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 251 dužine L=544m" Investitor: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g. - oktobar 2021.g. 14. Naziv objekta: "Rehabilitacija tunela na pruzi Vrbnica-Bar tunel br. T 252 dužine L=443m" Investitor:

Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica Period izrade: decembar 2019.g.-oktobar 2021.g.", te u dijelu "Vrijednost predmeta nabavke", naveo: -, u dijelu "Vrijeme realizacije ugovora", naveo: "10/2019-03/2020", dok je u dijelu "Investitor/Korisnik", naveo: "Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica".

Takođe, ponuđač "SBCC" d.o.o. Cetinje je u prilogu svoje ponude dostavio potvrdu broj 11641 od 23.12.2025.g. izdatu od Željezničke infrastrukture Crne Gore AD Podgorica kojom se potvrđuje da je firma "SBCC" d.o.o. Cetinje bila angažovana u svojstvu konsultanta/projektanta na učešću u stručnim poslovima projektovanja složenog inženjerskog objekta koji obuhvata izradu Glavnog projekta "Rehabilitacija/rekonstrukcija tunela na pruzi Vrbnica-Bar" I faza. Izrada projektne dokumentacije je urađena blagovremeno i dostavljena u skladu sa ugovorom U-044-2019, period realizacije ugovora 10/2019-10/2021, potvrdu broj 11642 od 23.12.2025.g. izdatu od Željezničke infrastrukture Crne Gore AD Podgorica kojom se potvrđuje da je firma "SBCC" d.o.o. Cetinje bila angažovana u svojstvu konsultanta/projektanta na učešću u stručnim poslovima projektovanja složenog inženjerskog objekta koji obuhvata izradu Glavnog projekta "Rehabilitacija/rekonstrukcija tunela na pruzi Vrbnica-Bar" II faza. Izrada projektne dokumentacije je urađena blagovremeno i dostavljena u skladu sa ugovorom U-044-2019, period realizacije ugovora 10/2019-10/2021, potvrdu broj 11643 od 23.12.2025.g. izdatu od Željezničke infrastrukture Crne Gore AD Podgorica kojom se potvrđuje da je firma "SBCC" d.o.o. Cetinje bila angažovana u svojstvu konsultanta/projektanta na učešću u stručnim poslovima projektovanja složenog inženjerskog objekta koji obuhvata izradu Glavnog projekta "Rehabilitacija/rekonstrukcija tunela na pruzi Vrbnica-Bar" III faza. Izrada projektne dokumentacije je urađena blagovremeno i dostavljena u skladu sa ugovorom U-044-2019, period realizacije ugovora 10/2019-10/2021 i potvrdu broj 11644 od 23.12.2025.g. izdatu od Željezničke infrastrukture Crne Gore AD Podgorica kojom se potvrđuje da je firma "SBCC" d.o.o. Cetinje bila angažovana u svojstvu konsultanta/projektanta na učešću u stručnim poslovima projektovanja složenog inženjerskog objekta koji obuhvata izradu Glavnog projekta "Rehabilitacija/rekonstrukcija tunela na pruzi Vrbnica-Bar" IV faza. Izrada projektne dokumentacije je urađena blagovremeno i dostavljena u skladu sa ugovorom U-044-2019, period realizacije ugovora 10/2019-10/2021.

Naručilac je u predmetnom postupku javne nabavke donio odluku broj 01-426/26-43/5 od 09.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "SBCC" d.o.o. Cetinje, a ponuda ponuđača "Viamont" d.o.o. Kolašin je ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana. Žalilac je dana 17.04.2026.g. izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedne odluke.

U postupku po žalbi žalioaca od 17.04.2026.g. izjavljenoj protiv odluke naručioca broj 01-426/26-43/5 od 09.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, Komisija za zaštitu prava donijela je

Rješenje broj UP. 0907-121/2026 od 29.05.2026.g. kojim je usvojila žalbu žalioca i poništila odluku naručioca broj 01-426/26-43/5 od 09.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje iz razloga što je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strni ponuđača "SBCC" d.o.o. Cetinje. Naime, Komisija za zaštitu prava je u Rješenju broj UP. 0907-121/2026 od 29.05.2026.g., između ostalog, navela sljedeće: "Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "SBCC" d.o.o. Cetinje u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) naveo opis predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i investitora/ korisnika, što predstavlja dovoljno podataka na osnovu kojeg naručilac može izvršiti provjeru ispunjenosti zahtijevanog uslova stručno i tehničke sposobnosti u pogledu minimum iskustva na istim ili sličnim poslovima predmeta nabavke u smislu člana 111 stav 1 ZJN. kao i izvršiti provjeru tačnosti relevantnih podataka u istoj, shodno odredbi člana 135a ZJN. Međutim, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom, za ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke zahtijevao da privredni subjekat posjeduje minimum 1 (jednu) potvrdu izdatu od strane investitora, odnosno korisnika kojom se dokazuje da isti posjeduje iskustvo na izradi Glavnog projekta izgradnje/rekonstrukcije tunela, koja između ostalog, sadrži, opis i vrijednost predmeta nabavke, te u kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude u dijelu "kvaliteta" naveo da će se vrednovati iskustvo vodećeg projektanta koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije istih ili sličnih usluga u oblasti predmeta nabavke, koje se dokazuje potvrdom izdatom od strane investitora, koja između ostalog, sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, a da je ponuđač "SBCC" d.o.o. Cetinje uz svoju ponudu dostavio potvrde izdate od strane "Željeznička infrastruktura Crne Gore" AD Podgorica broj 11641. 11642, 11643 i 11644 od 23.12.2025.g. koje se odnose na izradu Glavnog projekta rehabilitacija/rekonstrukcija tunela na željezničkoj pruzi, a koje ne sadrže vrijednost ugovora, to je nejasno kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač dostavljenim potvrdama ispunio zahtijevani uslov stručno tehničke sposobnosti u pogledu minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova predmeta nabavke, te da iste predstavljaju validan dokaz za vrednovanje ponuda. Naime, naručilac je dužan da u ponovnom postupku shodno članu 135a ZJN zahtijeva od ponuđača dostavljanje odgovarajućeg dokaza".

Naručilac se u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-121/2026 od 29.05.2026.g., kroz odjeljak "komunikacija u postupku" obratio dana 18.06.2026.g. ponuđaču "SBCC" d.o.o. Cetinje zahtjevom sljedeće sadržine: "Poštovani, molimo da nam za podugovarača Geotehnika plus dostavite ovjerenu kopiju ili original dokumentacije, a koji se tiče uslova za obavljanje djelatnosti i stručno tehničke sposobnosti. Takođe je podrebno da nam dostavite potvrde o iskustvu vodećeg projektanta koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije istih ili sličnih

usluga u oblasti predmeta nabavki, a na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponuda. Molimo da saglasno Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u potvrdama bude navedena vrijednost ugovora", na koji zahtjev je ponuđač "SBCC" d.o.o. Cetinje dana 23.06.2026.g., kroz isti odjeljak dostavio, između ostalog, sljedeću dokumentaciju: dopis broj D. od 23.06.2026.g. u kojem je naveo obrazloženje radi potpunog i pravilnog sagledavanja okolnosti da je projektovanje predmetnih tunela bilo sastavni dio šireg projekta koji je za Korisnika Željezničku infrastrukturu Crne Gore AD Podgorica sprovodio konzorcijum međunarodnih konsultanata SAFEGE- EPTISA- PM Group- Tractebel, te da je isti realizovan kroz grant obezbijeden u okviru WBIF-a sredstvima međunarodnih finansijskih institucija, prvenstveno Evropske investicione banke, te da imajući u vidu da Korisnik nije direktno plaćao predmetnu uslugu već je plaćanje vršeno od strane Evropske Investicione banke prema konzorcijumu međunarodnih konsultanata, a zatim od strane konzorcijuma prema nama Željeznička infrastruktura Crne Gore nije u mogućnosti da navede vrijednost ugovora u dostavljenim potvrdama, izvod prometa po računu od Erste banke od 30.06.2026.g. za period 01.01.2020.-29.06.2026.g., račun broj 1/1-48 na osnovu ugovora U-044/2019/service Agreement U-44/2019, faktura broj F0020321 od 02.03.2021.g. na osnovu ugovora U-044/2019, faktura broj F0030321 od 02.03.2021.g. na osnovu ugovora broj U-44/2019, faktura broj F0030280 od 24.08.2020.g. na osnovu ugovora broj U-44/2019, faktura broj F0030280 od 24.08.2020.g. na osnovu ugovora broj U-44/2019, faktura broj F0050320 od 13.03.2020.g. na osnovu ugovora broj U-44/2019".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "SBCC" d.o.o. Cetinje, između ostalog, naveo: "Postupajući po Rješenju Komisije za kontrolu postupka javnih nabavki broj UP. 0907-121/2026 od 29.05.2026.g. kojim je naložila Naručiocu da u ponovljenom postupku shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama zahtijeva od ponuđača dostavljanje odgovarajućeg dokaza. Naručilac je zahtijevao od ponuđača dostavljanje dokaza koji sadrže vrijednost izvršenih istih ili sličnih poslova. Postupajući po zahtjevu ponuđač je dostavio Izvod prometa po računu za period od 01.01.2020-29.06.2026.g. i fakture po osnovu zaključenih Ugovora za koje ponuđač prilaže potvrde od strane investitora da vodeći projektant koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije ima predviđene kvalifikacije i iskustvo na izradi istih ili sličnih usluga iz predmeta nabavke. Takođe je ponuđač dostavio obrazloženje radi potpunog i pravilnog sagledavanja okolnosti da je projektovanje predmetnih tunela bilo sastavni dio šireg projekta koji je za Korisnika Željezničku infrastrukturu Crne Gore AD Podgorica sprovodio konzorcijum međunarodnih konsultanata SAFEGE- EPTISA- PM Group-Tractebel, te da je isti realizovan kroz grant obezbijeden u okviru WBIF-a sredstvima međunarodnih finansijskih institucija, prvenstveno Evropske investicione banke, te da imajući u vidu da Korisnik nije direktno plaćao predmetnu uslugu već je plaćanje vršeno od strane Evropske Investicione banke prema konzorcijumu međunarodnih konsultanata, a zatim od strane konzorcijuma prema nama Željeznička infrastruktura Crne Gore nije

u mogućnosti da navede vrijednost ugovora u dostavljenim potvrdama. Razmatrajući dostavljenu dokumentaciju Naručilac je istu ocijenio za validnom i da dostavljeni dokazi sadrže sve tražene podatke. Budući da je dostavljenim dokazima potvrđena tačnost podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača o ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke osposobljenosti koji su predviđeni Tenderskom dokumentacijom, tu ne postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač "SBCC" DOO Cetinje posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke zahtijevanog tačkom 6. Pregleda postupka".

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac, u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda, nije postupio po nalogu iz Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-121/2026 od 29.05.2026.g. Ovo iz razloga što naručilac nije u skladu sa datim nalogom, na jasan i potpun način utvrdio da li potvrde koje je dostavio ponuđač "SBCC" d.o.o. Cetinje, a koje se odnose na iskustvo na istim ili sličnim poslovima predmeta nabavke sadrže podatak o vrijednosti ugovora, odnosno da li je ovaj ponuđač na taj način dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti zahtijevanog tenderskom dokumentacijom. Naime, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, kao dokaz ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimalnog iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova, zahtijevao da privredni subjekat posjeduje najmanje jednu potvrdu izdatu od strane investitora, odnosno korisnika, o izvršenim uslugama, koja mora sadržati opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i druge zahtijevane podatke. U postupku izvršenja navedenog rješenja, naručilac je dana 18.06.2026.g. uputio ponuđaču "SBCC" d.o.o. Cetinje zahtjev za dostavljanje dokaza, na koji zahtjev je ponuđač dana 23.06.2026.g. dostavio Izvod prometa po računu za period od 01.01.2020. do 29.06.2026.g., fakture po osnovu ugovora, kao i dopis u kojem je naveo da je projektovanje predmetnih tunela bilo sastavni dio šireg projekta koji je za Korisnika, Željezničku infrastrukturu Crne Gore AD Podgorica, realizovao konzorcijum međunarodnih konsultanata SAFEGE-EPTISA-PM Group-Tractebel, te da je projekat realizovan kroz grant obezbijeden u okviru WBIF-a, sredstvima međunarodnih finansijskih institucija, prvenstveno Evropske investicione banke i da nije u mogućnosti da u dostavljenim potvrdama navede vrijednost ugovora. Međutim, dostavljene potvrde Željezničke infrastrukture Crne Gore AD Podgorica, br. 11641, 11642, 11643 i 11644 od 23.12.2025.g., ne sadrže podatak o vrijednosti ugovora, koji je predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevan kao obavezni element potvrde, gdje naknadno dostavljeni Izvod prometa po računu i fakture, imajući u vidu sadržinu zahtjeva iz tenderske dokumentacije, ne mogu otkloniti nedostatak potvrda u pogledu obaveznog podatka o vrijednosti ugovora, niti predstavljaju validnu potvrdu izdatu od strane investitora, odnosno korisnika, sa svim zahtijevanim podacima. Stoga, Komisija za zaštitu prava nalazi da na strani ponuđača "SBCC" d.o.o. Cetinje postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, shodno članu 108 tačka 4 ZJN, iz razloga što ovaj ponuđač dostavljenim dokazima nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu zahtijevanog iskustva na istim ili sličnim poslovima predmeta nabavke.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji osnov za obavezno isključenje ponuđača "SBCC" d.o.o. Cetinje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN, Komisija za zaštitu prava

nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ispravnost ponude ovog ponuđača, jer isti nisu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača "SBCC" d.o.o. Cetinje, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 4.900,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,

Rade Tabaš



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.