



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-236/2026

ESJN: 95695

Podgorica, 24.09.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24, 98/26 i 131/26), u postupku po žalbi „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica od 11.7.2026.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Alme Ljuljanaj Jovičević, advokata iz Podgorice, protiv odluke Pošte Crne Gore Podgorica broj 00073-20260113-3/51 od 3.7.2026.g., o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 24.09.2026.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica od 11.7.2026.g., izjavljena protiv odluke Pošte Crne Gore Podgorica broj 00073-20260113-3/51 od 03.07.2026.g. o poništenju postupka javne nabavke, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 00073-20250620-1/4-23/25 od 04.07.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – nabavka službene odjeće i obuće za operatere i poštare ili druge službene odjeće, Pošta Crne Gore Podgorica je, kao naručilac, donijela odluku broj 00073-20260113-3/51 od 03.07.2026.g., o poništenju postupka javne nabavke.

Ponuđač „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica je dana 11.7.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Alme Ljuljanaj Jovičević, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac odlukom o izboru najpovoljnije ponude broj 00073-20260113-3/39 od 03.02.2026. g. kao najpovoljniju izabrao ponudu ponuđača „Samacom Pg“ d.o.o. Podgorica, dok je njegovu ponudu ocijenio kao ispravnu i vrednovao je kao drugorangiranu. Dalje navodi da je protiv navedene odluke dana 13.02.2026. g. izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava osporavajući ispravnost ponude ponuđača „Samacom Pg“ d.o.o. Podgorica, po osnovu koje je Komisija za zaštitu prava donijela rješenje broj UP. 0902-40/2026 od 13.03.2026. g. kojim je usvojila njegovu žalbu, pa poništila pobijanu odluku iz razloga što ponuđač „Samacom Pg“ d.o.o. Podgorica dostavljenim uzorkom nije dokazao da ponuđeni muški džemper na lijevoj strani ima izvezeni logo, kako je to bilo zahtijevano

tehničkom specifikacijom za stavku 1. Ističe da je navedenim rješenjem Komisije za zaštitu prava naručiocu naloženo da otkloni nepravilnost koja se odnosi na ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Samacom Pg“ d.o.o. Podgorica za stavku 1 tehničke specifikacije, te da je u poništenoj prvobitnoj odluci ponuda žalioca je bila ocijenjena kao ispravna, i da naručilac u toj odluci nije naveo nijedan razlog neispravnosti njegove ponude. Dalje navodi, da nakon što je u izvršenju rješenja Komisije za zaštitu prava postao ponuđač čija je ponuda trebalo da bude predmet konačne ocjene, naručilac je imao pravo da zatraži dostavljanje uzoraka i izvrši njihov pregled ali umjesto da nakon izvršenog pregleda postupi u granicama naloga iz rješenja Komisije za zaštitu prava, naručilac je sprovođenjem laboratorijskog ispitivanja uzoraka utvrdio potpuno nove razloge neispravnosti njegove ponude za sedam stavki tehničke specifikacije. Smatra da posljedica ovako utvrđene nezakonitosti nije potreba za ponovnim sprovođenjem cjelokupnog postupka javne nabavke, već upravo suprotno, budući da se njegova ponuda, u smislu člana 192 stav 5 ZJN, nije ni smjela cijeliti po novim osnovama, ona zadržava status ispravne ponude, kakav joj je i utvrđen prvobitnom poništenom odlukom o izboru najpovoljnije ponude od 03.02.2026. g. Posebno ističe da ponuda ponuđača „Samacom Pg“ d.o.o. Podgorica je prvobitnom odlukom broj 00073-20260113-3/35 od 03.02.2026. g., na osnovu vizuelnog pregleda dostavljenog uzorka, bez sprovođenja laboratorijskog ispitivanja uzoraka, izabrana kao najpovoljnija i prvorangirana, a u ponovljenom postupku naručilac je isključivo njegove uzorke uputio na detaljno laboratorijsko ispitivanje kod nezavisne institucije (Institut Vulin d.o.o. Leskovac), na koji način je ponuđače stavio u neravnopravan položaj, primjenjujući različite kriterijume i metode dokazivanja usklađenosti ponude sa tehničkom specifikacijom, čime su povrijeđena osnovna načela konkurencije, ravnopravnosti i zabrane diskriminacije, kao temeljna načela na kojima počiva sistem javnih nabavki. Posebno je nezakonito postupanje naručioca izrazloga što nije primijenio odredbu člana 134 stav 4 ZJN, odnosno nije omogućio izjašnjenje o razlici između sertifikata o usklađenosti materijala i naknadnog laboratorijskog nalaza na gotovim uzorcima. Dalje navodi da je naručilac nakon dostavljanja uzoraka žalioca (gotovih proizvoda, koji su prošli kroz kompletan proizvodni proces uključujući termičku obradu, peglanje i sakupljanje tkanine), te gotove uzorke uputio na laboratorijsko ispitivanje, čiji su nalazi upoređeni sa parametrima iz tehničke specifikacije koji se odnose na material, te ukazuje da tehnički proces izrade gotovog proizvoda (peglanje na visokim temperaturama, termička obrada, sakupljanje tkanine, prošivanje) objektivno utiče na fizičke parametre materijala što potvrđuje i stručno mišljenje ovlaštene laboratorije „Tekstilinspekt“, pribavljeno za potrebe žalioca, a koje prilažemo uz žalbu. U navedenom mišljenju je istaknuto da „tehnološki proces izrade gotovog odjevnog predmeta kao što su: slaganje krojnih slojeva, krojenje, šivenje, podlepljivanje međupostava i ojačanja, peglanje i završna obrada, mogu u određenoj mjeri uticati na pojedine fizičke karakteristike materijala, naročito na površinsku masu i gustinu niti (broj žica po jedinici dužine)“. Stručno mišljenje posebno ističe da se ispitivanje materijala i ispitivanje gotovog proizvoda ne sprovode pod potpuno istim uslovima, niti se uzorci uzimaju sa istih mjesta, zbog čega se određena odstupanja mogu očekivati čak i kada je riječ o istom materijalu. Takođe, u mišljenju se dalje navodi da činjenica da ostale ispitivane karakteristike u velikoj mjeri usaglašenje sa rezultatima dobijenim na osnovnom materijalu ukazuje da nije došlo do promjene samog sastava ili kvaliteta materijala, već da se uočene razlike odnose prvenstveno na karakteristike koje su osjetljive na tehnološke procese proizvodnje, uslove kondicioniranja i način uzorkovanja. Zaključak stručnog mišljenja jeste da uočena odstupanja mogu predstavljati očekivanu posljedicu proizvodnog procesa, uslova kondicioniranja i načina uzorkovanja, te da na osnovu raspoloživih informacija ne mogu sasigurnošću utvrditi koji je od navedenih faktora imao odlučujući uticaj na uočena odstupanja.“ Takođe ističe da u odnosu na dato mišljenje, poređenje vrijednosti koje su dobijene na osnovnom materijalu sa vrijednostima dobijenim ispitivanjem gotovog uzorka predstavlja metodološki neispravno poređenje dva različita stanja istog proizvoda, usljed čega utvrđena odstupanja sama po sebi ne dokazuju da materijal koji je prijavio i za koji je dostavio sertifikat nije bio usklađen sa tehničkom specifikacijom. Nadalje ističe da pored toga što je naručilac ispitivanje sproveo na uzorcima (gotovim proizvodima), umjesto na materijalu, kako je to uslovima tenderske dokumentacije zahtijevao od ponuđača, naručilac nije ni primijenio

odredbe člana 134, stav 4 ZJN. Takođe navodi da je rješenjem Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-40/2026 od 13.03.2026. g., naručiocu naloženo da otkloni nepravilnosti u roku od 15 dana od dana objavljivanja rješenja, a da je pobijana odluka donesena je tek 3.7.2026. godine, odnosno protekom više od tri i po mjeseca od isteka roka koji je naručiocu ostavljen. Takođe ukazuje da ovakvo postupanje naručioca van roka koji mu je izričito određen predstavlja dodatnu potvrdu da naručilac nije postupao u granicama izvršenja naloga iz rješenja, već je sproveo suštinski nov postupak provjere njegove ponude, kao ni da odluka nigdje ne obrazlaže zašto je naručilac uopšte ovlašćen da u ponovljenom postupku cijeni ponudu žalioca po novim osnovima, kao i da se u istoj ne navodi metodološka razlika između sašivenih uzorka i materijala, kao ni postojanje komunikacije sa žaliocem nakon dobijanja nalaza, a prije donošenja pobijane odluke u smislu odredbi člana 134 stav 4 ZJN. Dalje navodi da pobijana odluka sadrži i nedostatke u smislu egzatnog navođenja dobijenih parametara iz laboratorijskog nalaza koji je sačinio Vunil Leskovac, za stavke muške pantalone ljetnje, ženske pantalone ljetnje i suknje ljetnje naveo da su dobijeni parametri za gustinu žica po osnovi 42,4 ž/cm i po potki 37,8 ž/cm dok uvidom u izvještaj o ispitivanju broj 1067 i 1068/26 žalilac nalazi drugačije parametre i to gustine žica po osnovi 43,0 ž/cm i po potki 37,2 ž/cm. . U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi postupak javne nabavke u cjelosti ili da poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 20.7.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojoj u bitnom ističe da navodi žalioca o povredi člana 192 stav 5 ZJN nijesu osnovani, Naime navodi da je nakon poništenja prvobitne odluke i vraćanja predmeta na ponovni postupak bio dužan da zakonito i potpuno utvrdi činjenično stanje prije donošenja nove odluke, pa je izvršio je pregled i laboratorijsko ispitivanje dostavljenih uzoraka, kojim je utvrđeno da ponuđeni proizvodi za više stavki ne ispunjavaju zahtjeve tehničke specifikacije. Ističe da su neosnovani navodi o diskriminaciji, te da je laboratorijsko ispitivanje sprovedeno u odnosu na ponudu koja je u ponovljenom postupku bila predmet ocjene, radi utvrđivanja ispunjenosti tehničkih zahtjeva, kao i da ne postoji zakonska obaveza da se laboratorijska ispitivanja sprovedu nad svim ponuđačima ukoliko za tim nije bilo potrebe u konkretnoj fazi postupka, a naročito u odnosu na ponudu koja je po rješenju Komisije za zaštitu prava ocijenjena kao neispravna. Takođe, navodi da član 134 stav 4 ZJN nije bio primjenjiv u konkretnom slučaju, te da nije postojala nejasnoća ili nepotpunost dostavljenih dokaza koja bi se mogla otkloniti pojašnjenjem, već je laboratorijskim ispitivanjem utvrđeno da uzorci ne ispunjavaju zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom. Pojašnjenjem ponude nije dopušteno mijenjati ili otklanjati materijalnu neusklađenost predmeta nabavke sa tehničkom specifikacijom. Nadalje ističe da navodi žalioca koji se odnose na metodologiju laboratorijskog ispitivanja i stručno mišljenje pribavljeno za potrebe žalbe ne dovode u pitanje rezultate ovlašćene laboratorije na kojima je zasnovana odluka naručioca, niti predstavljaju dokaz da dostavljeni uzorci ispunjavaju zahtjeve tenderske dokumentacije. Dalje navodi da su neosnovani navodi žalioca da je naručilac primijenio različite kriterijume prilikom ocjene ponuda. Naime, navodi da je rješenjem Komisije za zaštitu prava poništena prvobitna odluka o izboru najpovoljnije ponude upravo zbog utvrđene neispravnosti ponude ponuđača „Samacom Pg“ d.o.o. u dijelu koji se odnosi na ispunjenost tehničke specifikacije, te kako je Komisija za zaštitu prava utvrdila da navedena ponuda nije ispravna, u ponovljenom postupku nije imao zakonskog osnova da istu ponovo cijeni kao ispravnu, niti da ponavlja radnje koje se odnose na već utvrđenu neispravnost. Stoga su neosnovani navodi da je naručilac bio dužan da nad tom ponudom sprovodi dodatna laboratorijska ispitivanja, budući da takva ispitivanja ne bi mogla izmijeniti pravne posljedice utvrđene neispravnosti. Posebno ističe da ponuda žalioca u ponovljenom postupku bila je predmet ocjene kao jedina preostala ponuda koja do tada nije bila ocijenjena neispravnom, zbog čega je bio dužan da utvrdi da li ista u potpunosti ispunjava sve zahtjeve tenderske dokumentacije prije donošenja nove odluke. Takvim postupanjem nije povrijeđeno načelo jednakog tretmana ponuđača, već je postupio u skladu sa obavezom da prije donošenja

odluke potpuno i pravilno utvrdi činjenično stanje, te kako u postupku je utvrđeno da nijedna ponuda nije bila ispravna u smislu ZJN, primijenio je član 140 stav 1 tačka 4 ZJN i donio odluku o poništenju postupka. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu i potvrdi pobijanu odluku.

Žalba žalioaca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 98/26 i 132/26), te se shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0902-40/2026 od 13.3.2026.g., kojim je usvojena žalba „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica od 13.02.2026.g., pa poništena odluka Pošte Crne Gore Podgorica broj 00073-20260113-3/35 od 03.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što je Komisija za zaštitu prava prilikom uvida u dostavljeni uzorak ponuđača "Samacom Pg" d.o.o. Podgorica za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke „Džemper muški boja teget“, i tom prilikom vizuelnim pregledom utvrdila da je ovaj ponuđač ponudio teget džemper, veličina 50, na kome je na ušivenoj deklaraciji navedeno pamuk 50 %, akril 50 %, proizvedeno u Srbiji, te da isti ima V izrez i da na lijevoj nije izvezen logo. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača "Samacom Pg" d.o.o. Podgorica neispravna za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u smislu člana 133 tač. 1 i 2 ZJN. Naime, ovo iz razloga što je ponuđač "Samacom Pg" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi muški džemper boja teget, na lijevoj strani izvezen logo, ali da dostavljenim uzorkom nije dokazao da ponuđeni džemper muški boja teget, ispunjava zahtijevanu bitnu karakteristiku predmeta nabavke iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za navedenu stavku, tj. da na lijevoj strani nije izvezen logo, budući da je vizuelnim pregledom Komisija za zaštitu prava nesumnjivo utvrdila da ponuđeni džemper muški boje teget nema izvezen logo sa lijeve strane, zbog čega je ponuda ovog ponuđača neispravna osnovom člana 133 tač. 1 i 2 ZJN.

Žalba je neosnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 192 stav 5 ZJN, propisano je da Komisija za zaštitu prava u postupku po žalbi odlučuje rješenjem o: "Naručilac ne može odlukom donesenom u postupku izvršenja rješenja iz stava 3 ovog člana da ističe razloge za neispravnost ponude podnosioca žalbe i/ili isključenje podnosioca žalbe iz postupka koje nije naveo u poništenoj odluci, ali je dužan da date naloge i uputstva za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti primijeni u odnosu na svaku ponudu i svakog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u "drugim uslovima" predvidio sledeće: "Prvorangirani ponuđač je dužan da, na zahtjev Naručioca, dostavi uzorke za sve stavke iz tehničke specifikacije", te u dijelu tehničke specifikacije predmeta nabavke, predvidio sledeće, za stavku 3 u opisu predmeta nabavke predvidio: "Pantalone muške ljetnje", te u rubrici "bitne karakteristike predmetne nabavke", predvidio: „Pantalone muške ljetnje boja teget, model: klasične pantalone sa 2 kosa džepa naprijed i jednim ravnim džepom pozadi, kopčanje na rajfešlus i jedno dugme na pojasu. Pojas širine 5cm sa 5-6 gajki. SIROVINSKI SASTAV EN ISO 1833 - 1 ili ekvivalent : 64% poliester $\pm 3\%$, 34% viskoza $\pm 3\%$, 2% elastin $\pm 3\%$. Težina 195g/m² $\pm 3\%$ EN ISO F.S2.016 ili ekvivalent , gustina osnove/potke 30/23 z/cm ± 2 žice/cm EN ISO 7211-2 ili ekvivalent . Sakupljanje $\pm 3\%$ EN ISO 3759; 6330. EN

ISO 105 ili ekvivalent . Pranje na 30 stepeni, peglanje 110 stepeni, izbjeljivanje zabranjeno, hemijsko čišćenje dozvoljeno; za stavku 10 u opisu predmeta nabavke predvidio:” Pantalone ženske ljetnje”, te u rubrici “bitne karakteristike predmetne nabavke”, predvidio:,, Pantalone ženske ljetnje boja teget, model: ravne klasične pantalone sa dubokim strukom, sa 2 kosa džepa i kopčanjem na rajfešlus i dugmetom na pojasu. Pojas širine 5 cm, a na kukovima ubačena lastika dužine 4 cm. Na pojasu se nalazi 5–6 gajki. SIROVINSKI SASTAV EN ISO 1833-1 ili ekvivalent: 64% poliester $\pm 3\%$, 34% viskoza $\pm 3\%$, 2% elastin $\pm 3\%$. Težina $195\text{g/m}^2 \pm 3\%$. Gustina osnove/potke 30/23 z/cm ± 2 žice/cm. Sakupljanje $\pm 3\%$. EN ISO 105 ili ekvivalent. Pranje na 30 stepeni. Peglanje 110 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno”, za stavku 14 u opisu predmeta nabavke predvidio:” Suknja ljetnja” , te u rubrici “bitne karakteristike predmetne nabavke”, predvidio:” Suknja ljetnja boja teget, model: ravna suknja, dužine do iznad koljena, kopčanje nazad rajfešlus i jedno dugme, sa postavom od tafta (viskoznog). Pojas širine 5 cm, sa obje strane u pojasu lastika dužine 4 cm. SIROVINSKI SASTAV EN ISO 1833-1 ili ekvivalent: 64% poliester $\pm 3\%$, 34% viskoza $\pm 3\%$, 2% elastin $\pm 3\%$. Težina $195\text{g/m}^2 \pm 3\%$. Gustina osnove/potke 30/23 z/cm ± 2 žice/cm. Sakupljanje $\pm 3\%$. EN ISO 105 ili ekvivalent . Pranje na 30 stepeni. Peglanje 110 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno”, za stavku 15 u opisu predmeta nabavke predvidio:” Ešarpa”, te u rubrici “bitne karakteristike predmetne nabavke”, predvidio:” Ešarpa boja žuta, dimenzija 140 cm x 40 cm, sa izvezenim logom na jednom od krajeva. SIROVINSKI SASTAV EN ISO 1833-1 ili ekvivalent : 100% poliester. Težina $50\text{g/m}^2 \pm 3\%$. Gustina osnove/potke 47/37 z/cm ± 2 žice/cm. Sakupljanje $\pm 2\%$. EN ISO 105 ili ekvivalent. Pranje na 30 stepeni. Peglanje 110 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno”, za stavku 19 u opisu predmeta nabavke predvidio:” Polo majica muška dugi rukav”, te u rubrici “bitne karakteristike predmetne nabavke”, predvidio:” Polo majica muška dugi rukav boja žuta, model: klasična polo majica dugi rukav sa kragom i 3 dugmeta, sa izrezima na bokovima, dugi rukav sa ramflama. Na lijevoj strani na grudima izvezeni logo. SIROVINSKI SASTAV EN ISO 1833-1 ili ekvivalent : 100% pamuk. Težina $205\text{g/m}^2 \pm 2\%$ EN ISO F.S2.016 ili ekvivalent . Sakupljanje $\pm 3\%$ EN ISO 3759; 6330. EN ISO 105 ili ekvivalent. Pranje na 40 stepeni. Peglanje 150 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno”, za stavku 20 u opisu predmeta nabavke predvidio: ”Polo majica muška kratki rukav”, te u rubrici “bitne karakteristike predmetne nabavke”, predvidio: ”Polo majica muška kratki rukav boja žuta, model: klasična polo majica kratki rukav sa kragom i 3 dugmeta, sa izrezima na bokovima i tankom ramflom na kraju rukava. Na lijevoj strani na grudima izvezeni logo. SIROVINSKI SASTAV EN ISO 1833-1 ili ekvivalent : 100% pamuk. Težina $205\text{g/m}^2 \pm 2\%$ EN ISO F.S2.016 ili ekvivalent . Sakupljanje $\pm 3\%$ EN ISO 3759; 6330. EN ISO 105 ili ekvivalent. Pranje na 40 stepeni. Peglanje 150 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno”, za stavku 25 u opisu predmeta nabavke predvidio:” Kačket”, te u rubrici “bitne karakteristike predmetne nabavke”, predvidio: ”Kačket boja teget, model: military kapa sa podesivim kaišem na zadnjem dijelu radi boljeg prijanjanja. Dizajnirana sa dvije simetrično postavljene ventilacione perforacije na bočnim stranama. Izvezeni logo naprijed. SIROVINSKI SASTAV EN ISO 1833-1 ili ekvivalent : 65% poliester $\pm 5\%$, 35% pamuk $\pm 5\%$. Težina $180\text{g/m}^2 \pm 2\%$. Gustina osnove/potke 39/24 z/cm ± 2 žice/cm. Sakupljanje $\pm 2\%$. EN ISO 105 ili ekvivalent . Pranje na 90 stepeni. Peglanje 110 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno”.

Ponudač „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu, te u finansijskom dijelu ponude, u rubrici „Odgovor“, za stavku 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: “ Pantalone muške ljetnje Pantalone muške ljetnje boja teget, model: klasične pantalone sa 2 kosa džepa naprijed i jednim ravnim džepom pozadi, kopčanje na rajfešlus i jedno dugme na pojasu. Pojas širine 5cm sa 6 gajki. SIROVINSKI SASTAV SRPS EN ISO 1833 - 1, i SRPS EN ISO 1833-2 : 63,1% poliester, 34,9% viskoza 2,0% elastin. Težina 198g/m^2 SRPS F.S2.016 , Gustina osnova 31/ potka 24 z/cm SRPS EN ISO 7211-2. Sakupljanje osnova -1,0%, potka -0,7% SRPS EN ISO 3759; SRPS EN ISO 6330, SRPS EN ISO 5077. SRPS EN ISO 105 -C06 Pranje na 30 stepeni ocjena 4/4/4 SRPS EN ISO 105 -X11 Peglanje na 110 stepeni suvo odmah 4/4 SRPS EN ISO 105-X11 Peglanje

na 110 stepeni suvo nakon 4h ocjena 4 SRPS EN ISO 105-D01 hemijsko čišćenje tetrahloretan ocjena 4/4/4 pranje na 30 stepeni peglanje 110 stepeni, izbjeljivanje zabranjeno, hemijsko čišćenje dozvoljeno”, za stavku 10 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: “Pantalone ženske ljetnje Pantalone ženske ljetnje boja teget, model: ravne klasične pantalone sa dubokim strukom, sa 2 kosa džepa i kopčanjem na rajfešlus i dugmetom na pojasu. Pojas širine 5 cm, a na kukovima ubačena lastika dužine 4 cm. Na pojasu se nalazi 6 gajki. SIROVINSKI SASTAV SRPS EN ISO 1833-1, SRPS EN ISO 1833-2 : 63,1% poliester 34,9% viskoza, 2,0% elastin Težina 198g/m² Gustina osnove 31 /potke 24 z/cm, Sakupljanje po osnovi -1,0%, po potki -0,7% SRPS EN ISO 105-C06 pranje na 30 stepeni ocjena 4/4/4 SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 110 stepeni suvo odmah ocjena 4/4 SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 110 stepeni suvo nakon 4h ocjena 4 SRPS EN ISO 105-D01 hemijsko čišćenje tetrahloretan ocjena 4/4/4 Pranje na 30 stepeni. Peglanje 110 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno”, za stavku 14 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: “Suknja ljetnja Suknja ljetnja boja teget, model: ravna suknja, dužine do iznad koljena, kopčanje nazad rajfešlus i jedno dugme, sa postavom od tafta (viskoznog). Pojas širine 5 cm, sa obje strane u pojasu lastika dužine 4 cm. SIROVINSKI SASTAV SRPS EN ISO 1833-1, SRPS EN ISO 1833-2 : 63,1% poliester , 34,9% viskoza, 2,0% elastin. Težina 198 g/m². Gustina osnove 31 / potke 24 z/cm Sakupljanje po osnovi -1,0%, po potki -0,7% SRPS EN ISO 105-C06 pranje na 30 stepeni ocjena 4/4/4 SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 110 stepeni suvo odmah ocjena 4/4 SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 110 stepeni suvo nakon 4h ocjena 4 SRPS EN ISO105-D01 hemijsko čišćenje tetrahloretan ocjena 4/4/4 Pranje na 30 stepeni. Peglanje 110 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno”, za stavku 15 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: “Ešarpa Ešarpa boja žuta, dimenzija 140 cm x 40 cm, sa izvezenim logom na jednom od krajeva. SIROVINSKI SASTAV SRPS EN ISO 1833-1, SRPS CEN ISO/TR 11827 : 100% poliester. Težina 51,2g/m² . Gustina osnove 46 /potke 35 z/cm. Sakupljanje po osnovi +0,7%, po potki +0,7% SRPS EN ISO 105-C06 pranje na 30 stepeni ocjena 4/4/4. SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 110 stepeni suvo odmah ocjena 4/4 SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 110 stepeni suvo nakon 4h ocjena 4 SRPS EN ISO 105-D01 hemijsko čišćenje tetrahloretan ocjena 4/4/4 Pranje na 30 stepeni. Peglanje 110 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno”, za stavku 19 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: “Polo majica muška dugi rukav Polo majica muška dugi rukav boja žuta, model: klasična polo majica dugi rukav sa kragom i 3 dugmeta, sa izrezima na bokovima, dugi rukav sa ramflama. Na lijevoj strani na grudima izvezeni logo. SIROVINSKI SASTAV SRPS EN ISO 1833-1, SRPS CEN ISO/TR 11827 :100% pamuk. Težina 202,3g/m² SRPS F.S2.016. Sakupljanje po osnovi -2,9%, po potki -2,7% SRPS EN ISO 3759; SRPS EN ISO 6330 i SRPS EN ISO 5077 SRPS EN ISO 105-C06 pranje na 40 stepeni ocjena 4/4/4 SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 150 stepeni suvo odmah ocjena 4/4 SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 150 stepeni suvo nakon 4h ocjena 4 SRPS EN ISO 105-D01 hemijsko čišćenje tetrahloretan ocjena 4/4/4 Pranje na 40 stepeni. Peglanje 150 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno”, za stavku 20 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: “Polo majica muška kratki rukav Polo majica muška kratki rukav boja žuta, model: klasična polo majica kratki rukav sa kragom i 3 dugmeta, sa izrezima na bokovima i tankom ramflom na kraju rukava. Na lijevoj strani na grudima izvezeni logo. SIROVINSKI SASTAV SRPS EN ISO 1833-1, SRPS CEN ISO/TR 11827 :100% pamuk. Težina 202,3g/m² SRPS F.S2.016 . Sakupljanje po osnovi -2,9%, po potki -2,7% SRPS EN ISO 3759; SRPS EN ISO 6330 i SRPS EN ISO 5077 SRPS EN ISO 105-C06 pranje na 40 stepeni ocjena 4/4/4 SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 150 stepeni suvo odmah ocjena 4/4 SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 150 stepeni suvo nakon 4h ocjena 4 SRPS EN ISO 105-D01 hemijsko čišćenje tetrahloretan ocjena 4/4/4 Pranje na 40 stepeni. Peglanje 150 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno”, za stavku 25 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: “Kačket Kačket boja teget, model: military kapa sa podesivim kaišem na zadnjem dijelu radi boljeg prijanjanja. Dizajnirana sa dvije simetrično postavljene ventilacione perforacije na bočnim stranama. Izvezeni logo naprijed. SIROVINSKI SASTAV SRPS EN ISO 1833-1, SRPS EN ISO 1833-11: 66,5% poliester, 33,5% pamuk. Težina 183,0 g/m² . Gustina osnove 40

/potke 24 z/cm. Sakupljanje po osnovi -1,0%, po potki -1,0% SRPS EN ISO 105-C06 pranje na 90 stepeni ocjena 4/4/4 SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 110 stepeni suvo odmah ocjena 4/4 SRPS EN ISO 105-X11 peglanje na 110 stepeni suvo nakon 4h ocjena 4 SRPS EN ISO 105-D01 hemijsko čišćenje tetrahloretan ocjena 4/4/4 Pranje na 90 stepeni. Peglanje 110 stepeni. Izbjeljivanje zabranjeno. Hemijsko čišćenje dozvoljeno", i na zahtijev naručioca koji mu se dana 23.03.2026.g., putem ESJN, kroz odeljak "Komunikacija u postupku" obratio da do petka 27.03.2026.godine, do 14:30h dostavite uzorke za sve stavke iz tehnicke specifikacije u postupku 95695 povodom kojeg zahtjeva je u ostavljenom roku dostavio tražene uzorke.

Ponudač „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica, uz žalbu je dostavio stručno mišljenje privrednog društva za kontrolu i ispitivanje tekstila i tekstilnih proizvoda "TEXTILINSPEKT" DOO BEOGRAD, u kojem se navodi sledeće : "ODGOVOR NA ZAHTEV ZA STRUČNO MIŠLJENJE OD 10.07.2026.", "Na osnovu Vašeg zahteva za davanje stručnog mišljenja u vezi sa razlikama između rezultata ispitivanja osnovnog materijala i rezultata ispitivanja gotovih odevnih predmeta izrađenih od tog materijala, dostavljamo sledeće mišljenje. Laboratorija je prethodno izvršila ispitivanje osnovnih materijala koji su korišćeni za izradu odevnih predmeta, pri čemu su ispitivanja sprovedena u skladu sa odgovarajućim standardnim metodama ispitivanja na reprezentativnim uzorcima materijala. Nakon izrade gotovih odevnih predmeta, materijal je prošao kroz više tehnoloških procesa proizvodnje, uključujući slaganje krojnih slojeva (legovanje), krojenje, šivenje, podlepljivanje međupostava i ojačanja, peglanje i završnu obradu. Navedeni procesi mogu u određenoj meri uticati na pojedine fizičke karakteristike materijala, naročito na površinsku masu i gustinu niti (broj žica po jedinici dužine). Razlike između rezultata ispitivanja osnovnog materijala i gotovog proizvoda mogu nastati usled jednog ili kombinacije sledećih faktora: • promena dimenzija materijala tokom tehnoloških procesa (skupljanje ili istežanje usled termičke i mehaničke obrade); • dejstva toplote i pritiska tokom peglanja i podlepljivanja, što može dovesti do promene gustine niti po jedinici dužine; • mehaničkih naprezanja kojima je materijal izložen tokom krojenja, šivenja i ostalih faza proizvodnje; • razlika u sadržaju vlage u materijalu ukoliko uzorci pre ispitivanja nisu kondicionirani pod identičnim uslovima, pri čemu sadržaj vlage može uticati naročito na površinsku masu; • prirodne nehomogenosti tekstilnog materijala, odnosno varijacija između različitih mesta uzorkovanja; • razlika u načinu uzorkovanja, posebno kada se ispitivanje vrši na gotovom odevnom predmetu, gde je izbor mesta uzorkovanja ograničen konstrukcijom proizvoda; • mogućih razlika u mernoj opremi, mernoj nesigurnosti, kao i u primeni različitih standardnih metoda ispitivanja ili različitih izdanja istih standarda, ukoliko nisu korišćene potpuno identične metode. Kada je u pitanju površinska masa, poznato je da ona zavisi od mase i dimenzija ispitnog uzorka. Svaka promena dimenzija materijala nastala tokom proizvodnog procesa (skupljanje ili istežanje), kao i različit sadržaj vlage u materijalu, može uticati na dobijeni rezultat. Broj žica po jedinici dužine predstavlja karakteristiku koja direktno zavisi od dimenzione stabilnosti materijala. Ukoliko je tokom proizvodnje došlo do skupljanja ili istežanja materijala, broj žica po centimetru može biti veći ili manji u odnosu na vrednosti izmerene na osnovnom materijalu pre izrade odevnog predmeta. Treba imati u vidu da se ispitivanje osnovnog materijala i ispitivanje gotovog proizvoda ne sprovode pod potpuno istim uslovima, niti se uzorci uzimaju sa istih mesta, zbog čega se određena odstupanja mogu očekivati čak i kada je reč o istom materijalu. Istovremeno, činjenica da su ostale ispitivane karakteristike u velikoj meri usaglašene sa rezultatima dobijenim na osnovnom materijalu ukazuje da nije došlo do promene samog sastava ili kvaliteta materijala, već da se uočene razlike odnose prvenstveno na karakteristike koje su osetljive na tehnološke procese proizvodnje, uslove kondicioniranja i način uzorkovanja. Na osnovu navedenog može se zaključiti da razlike u rezultatima ispitivanja osnovnog materijala i gotovog odevnog predmeta, naročito u pogledu površinske mase i broja žica po jedinici dužine, mogu predstavljati očekivanu posledicu proizvodnog procesa, uslova kondicioniranja, načina uzorkovanja, kao i eventualnih razlika u primenjenim metodama ispitivanja i mernoj opremi. Na osnovu raspoloživih informacija nije moguće sa sigurnošću utvrditi koji je od navedenih faktora imao odlučujući uticaj na uočena odstupanja."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: “2.Centroslavija DOO Podgorica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u ponovnom pregledu, ocjeni i vrednoanju ponuda, a nakon dobijanja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj: 0902- 40/2026 od 13.03.2026.godine, dana 23.03.2026.godine, putem ESJN, od ponuđača Centoroslavija doo, zatražila da u ostavljenom roku dostavi uzorke za sve stavke tehničke specifikacije u postupku 95695.Ponuđač je u ostavljenom roku dostavio tražene uzorke.Naručilac je dana 30.04.2026.godine, Institutu Vunil Leskovac, poslao sledeće uzorke radi ispitivanja:Zatraženo je ispitivanje na: sirovinski sastav, težina metra kvadratnog, gustina po osnovi i potci, sakupljanje, pranje na 30 stepeni,peglanje na 110 stepeni,suvo/mokro trenje, hemijsko čišćenje.Analizom izveštaja laboratorijskih ispitivanja Instituta Vulin DOO br. 1064/26, 1065/26, 1066/26, 1067/26, 1068/26, 1069/26, 1070/26, 1071/26 utvrđene su sledeće neusklađenosti sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije: 19.i 20. Pletenina za izradu polo majice sa kratkim i polo majice sa dugim rukavima. Prema tehničkoj specifikaciji dozvoljena površinska masa (težina- grama po metru kvadratnom) je $205 \text{ g/m}^2 \pm 2\% = 200,9 - 209,1 \text{ g/m}^2$ laboratorijskim mjerenjem dobijena površinska masa iznosi $224,6 \text{ g/m}^2$. Prekoračenje površinske mase iznosi $224,6 \text{ g/m}^2 - 209,1 = 15,5 \text{ g/m}^2$ što znači da površinska masa nije u skladu sa zahtevom iz tehničke specifikacije. 3., 10., 14., Tkanina za izradu: - pantalona muških ljetnjih,-pantalona ženskih ljetnjih,- suknje letnje. Prema tehničkoj specifikaciji dozvoljena gustina žica po crnje- osnove $30 \pm 2 \text{ ž/cm} = 28-32 \text{ ž/cm}$, - potke $23 \pm 2 \text{ ž/cm} = 21-25 \text{ ž/cm}$ laboratorijskim mjerenjem dobijene su gustine : - osnova - $42,4 \text{ ž/cm}$, - potka - $37,8 \text{ ž/cm}$ gustina osnove je prekoračena za: $42,4-32 = 10,4 \text{ ž/cm}$ a gustina potke je prekoračena za: $37,8-25 = 12,8 \text{ ž/cm}$, što znači da gustine osnove i potke kod ove tkanine nijesu u skladu sa zahtevima iz tehničke specifikacije. 25.Tkanina za izradu kačketa. Prema tehničkoj specifikaciji dozvoljena površinska masa (težina- grama po metru kvadratnom) je: $180 \text{ g/m}^2 \pm 2\% = 176,4 - 183,6 \text{ g/m}^2$ laboratorijskim mjerenjem dobijena površinska masa iznosi $196,5 \text{ g/m}^2$ Prekoračenje površinske mase iznosi: $196,5 - 183,6 = 12,9 \text{ g/m}^2$ što znači da površinska masa nije u skladu sa zahtjevom iz tehničke specifikacije.Kod iste tkanine dozvoljena gustina žica osnove prema tehničkoj specifikaciji je: $39 \pm 2 \text{ ž/cm} = 37-41 \text{ ž/cm}$ Laboratorijskim mjerenjem dobijenagustina osnove iznosi 47 ž/cm .Gustina osnove je prekoračena za: $47-41 = 6 \text{ ž/cm}$ što znači da gustina osnove nije u skladu sa zahtevom iz tehničke specifikacije.15.Tkanina za izradu ešarpePrema tehničkoj specifikaciji dozvoljena površinska masa (težinaizražena u gramima po metru kvadratnom - g/m^2) iznosi: $50 \text{ g/m}^2 \pm 3\% = 48,5 - 51,5 \text{ g/m}^2$ Laboratorijskim merenjem dobijena površinska masa iznosi $58,3 \text{ g/m}^2$.Prekoračenje površinske mase iznosi: $58,3-51,5 = 6,8 \text{ g/m}^2$ što znači da površinska masa nije u skladu sa zahtevom iz tehničke specifikacije. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija nalazi da je ponuda ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica neispravna za stavke 3,10,14,15,19,20,25 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u smislu člana 133 tač. 1 i 2 ZJN.Na osnovu naprijed navedenog, utvrđeno je da je ponuda ponuđača Centroslavija DOO Podgorica, shodno članu 133 stav 1 tačka 1 i 2, neispravna za stavke 3,10,14,15,19,20,25 iz tehničke specifikacije.“

Naručilac se dana 30.04.2026.g., obratio Institutu Vunil Leskovac, poslao sledeće uzorke radi ispitivanja kojim je zatraženo ispitivanje na: sirovinski sastav, težina metra kvadratnog, gustina po osnovi i potci, sakupljanje, pranje na 30 stepeni,peglanje na 110 stepeni,suvo/mokro trenje, hemijsko čišćenje, dostavljenih uzoraka.

Analizom izveštaja laboratorijskih ispitivanja Instituta Vulin DOO od 02.06.2026.g., br. 1064/26, 1065/26, 1066/26, 1067/26, 1068/26, 1069/26, 1070/26, 1071/26 utvrđene su sledeće neusklađenosti sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije: “IZVEŠTAJ O ISPITIVANJU BR.1064/26: Podnosilac zahteva:” POŠTA CRNE GORE ” D.O.O., ul. Slobode 1, 81.000 Podgorica,Korišćene metode:STANDARDNE METODEPredmet ispitivanja/opis uzorka:PANTALONE MUŠKE ZIMSKE, BOJA TEGET,Datum prijema uzorka: / Del.br 20.05.2026. godine / 346, Datum obavljanja ispitivanja: 20.05.2026. - 02.06.2026. godine,

Datum izdavanja izveštaja: 02.06.2026. godine, Referentna dokumenta: Napomena: Zahtev za ispitivanje, broj : 00073-20260113-3/49 od 30.04.2026. godine. Dostavljeni uzorak. Rezultati ispitivanja, Red. broj Elementi ispitivanja Merna jedinica, Metoda Ispitivanja, Dobijene vrednosti. 1. Sirovinski sastav - Poliestar % SRPS CEN ISO/TR 11827:2017 (t.7.1.1. i t.7.2.1 i prilog D) SRPS EN ISO 1833-6:2019 SRPS EN ISO 1833-20:2019 74,5 - Viskoza 21,4 - Elastan 4,2, 2. Površinska masa g/m² SRPS F.S2.016:1986 224,6, 3. Skupljanje pri pranju na 40°C (Pranje 4N, sušenje C) - po dužini % SRPS EN ISO 5077:2010, SRPS EN ISO 3759:2012, SRPS EN ISO 6330:2022 -0,3- po širini +0,4, 4. Postojanost boje na: (promena/prelaz) Pamuk/Viskoza - pranje na 40°C ocena SRPS EN ISO 105-C06:2016 4/4/4, - trenje suvo SRPS EN ISO 105-X12:2017 4/4, - trenje mokro 4/4, - znoj alkalni SRPS EN ISO 105-E04:2014 4/4/4, - znoj kiseli 4/4/4, - peglanje pri 110°C SRPS EN ISO 105-X11:2012 4/4, - hemijsko čišćenje SRPS EN ISO 105-D01:2012 4/4/4. Tumačenje - mišljenje Za održavanje materijala na osnovu rezultata ispitivanja Pranje - Najviša temperatura pranja 30°C, normalan proces. Proces beljenja - Nije dozvoljeno beljenje. Proces prirodnog sušenja - Sušenje kačenjem u hladu. Peglanje - Pegla se najvišom temperaturom ploče od 110°C. - Peglati preko krpe. Profesionalno održavanje - Profesionalno suvo čišćenje u tetrahloretenu i suvim rastvaračima čiji je spisak dat za simbol F, normalan proces. IZVEŠTAJ O ISPITIVANJU BR. 1066/26: Podnosilac zahteva: "POŠTA CRNE GORE" D.O.O., ul. Slobode 1, 81.000 Podgorica Korišćene metode: STANDARDNE METODE Predmet ispitivanja/opis uzorka: POLO MAJICA MUŠKA KRATKI RUKAV, BOJA: ŽUT Datum prijema uzorka: / Del.br.20.05.2026. godine / 346, Datum obavljanja ispitivanja: 20.05.2026. - 02.06.2026. godine, Datum izdavanja izveštaja: 02.06.2026. godine, Referentna dokumenta: Napomena: Zahtev za ispitivanje, broj : 00073-20260113-3/49 od 30.04.2026. godine. Dostavljeni uzorak. 3A ИСПИТИВАЊЕ ISO/IEC 17025, Rezultati ispitivanja, Red. broj Elementi ispitivanja Merna jedinica Metoda Ispitivanja Dobijene vrednosti. 1. Sirovinski sastav - Poliestar % SRPS CEN ISO/TR 11827:2017 (t.7.1.1. i t.7.2.1 i prilog D) SRPS EN ISO 1833-6:2019 SRPS EN ISO 1833-20:2019 74,5 - Viskoza 21,3 - Elastan 4,2, 2. Površinska masa g/m² SRPS F.S2.016:1986, 217,2. 3. Gustina - osnove ž/lcm SRPS EN ISO 7211-2:2024 35,8 - potke 27,4. 4. Skupljanje pri pranju na 30°C (Pranje 3N, sušenje A) - osnove % SRPS EN ISO 5077:2010, SRPS EN ISO 3759:2012, SRPS EN ISO 6330:2022 -0,7, - potke +0,3, Postojanost boje na: (promena/prelaz) Poliestar/Viskoza - pranje na 30°C ocena SRPS EN ISO 105-C06:2016 4/4/4 - trenje suvo SRPS EN ISO 105-X12:2017 4/4 - trenje mokro, 4/4 - znoj alkalni SRPS EN ISO 105-E04:2014 4/4/4, - znoj kiseli 4/4/4, - peglanje pri 110°C SRPS EN ISO 105-X11:2012 4/4, - hemijsko čišćenje SRPS EN ISO 105-D01:2012 4/4/4. Tumačenje - mišljenje Za održavanje materijala na osnovu rezultata ispitivanja Pranje - Najviša temperatura pranja 30°C, normalan proces. Proces beljenja - Nije dozvoljeno beljenje. Proces prirodnog sušenja - Sušenje kačenjem u hladu. Peglanje - Pegla se najvišom temperaturom ploče od 110°C. - Peglati preko krpe. Profesionalno održavanje - Profesionalno suvo čišćenje u tetrahloretenu i suvim rastvaračima čiji je spisak dat za simbol F, normalan proces. IZVEŠTAJ O ISPITIVANJU BR. 1066/26: Podnosilac zahteva: "POŠTA CRNE GORE" D.O.O., ul. Slobode 1, 81.000 Podgorica Korišćene metode: STANDARDNE METODE Predmet ispitivanja/opis uzorka: POLO MAJICA MUŠKA KRATKI RUKAV, BOJA: ŽUT Datum prijema uzorka: / Del.br.20.05.2026. godine / 346, Datum obavljanja ispitivanja: 20.05.2026. - 02.06.2026. godine, Datum izdavanja izveštaja: 02.06.2026. godine, Referentna dokumenta: Napomena: Zahtev za ispitivanje, broj : 00073-20260113-3/49 od 30.04.2026. godine. Dostavljeni uzorak. ЛАБОРАТОРИЈА ЗА ИСПИТИВАЊЕ ISO/IEC 17025, Rezultati ispitivanja, Red. broj Elementi ispitivanja Merna jedinica, Metoda Ispitivanja Dobijene vrednosti, 1. Sirovinski sastav - Pamuk % SRPS CEN ISO/TR 11827:2017 (t.7.1.1. i t.7.2.1 i prilog D) SRPS EN ISO 1833-1:2020 100,2. Površinska masa g/m² SRPS F.S2.016:1986 224,6, 3. Skupljanje pri pranju na 40°C (Pranje 4N, sušenje C) - po dužini % SRPS EN ISO 5077:2010, SRPS EN ISO 3759:2012, SRPS EN ISO 6330:2022 +0,3- po širini +0,4, 4. Postojanost boje na: (promena/prelaz) Pamuk/Viskoza - pranje na 40°C ocena SRPS EN ISO 105-C06:2016 4/4/4, - trenje suvo SRPS EN ISO 105-X12:2017 4/4, - trenje mokro 4/4, - znoj

alkalni, SRPS EN ISO 105-E04:2014/4/4, - znoj kiseli 4/4/4, - peglanje 150°C SRPS EN ISO 105-XI 1:2012 4/4, - hemijsko čišćenje SRPS EN ISO 105-D01:2012 4/4/4 Tumačenje – mišljenje. Za održavanje materijala na osnovu rezultata ispitivanja Pranje- Najviša temperatura pranja 40°C, normalan proces. JOJ Proces beljenja- Nije dozvoljeno beljenje. Proces prirodnog sušenja- Sušenje na ravnoj podlozi.—Peglanje- Pegla se najvišom temperaturom ploče od 150°C. Profesionalno održavanje - Profesionalno suvo čišćenje u tetraliloretenu i suvim rastvaračima čiji je spisak dat za simbol F, normalan proces. IZVEŠTAJ O ISPITIVANJU BR. 1067/26: Podnosilac zahteva: "POŠTA CRNE GORE" D.O.O., ul. Slobode 1, 81.000 Podgorica, Korišćene metode: STANDARDNE METODE Predmet ispitivanja a/opis uzorka PANTALONE MUŠKE LETNJE, BOJA: TEGET Datum prijema uzorka: / Del.br. 20.05.2026. godine / 346 Datum obavljanja ispitivanja: 20.05.2026. - 02.06.2026. godine Datum izdavanja izveštaja: 02.06.2026. godine Referentna dokumenta: Napomena: Zahtev za ispitivanje, broj: 00073-20260113-3/49 od 30.04.2026. godine. Dostavljeni uzorak, ЛАБОРАТОРИЈА ЗА ИСПИТИВАЊЕ, ISO/IEC 17025, Rezultati ispitivanja Red. broj Elementi ispitivanja Merna jedinica Metoda Ispitivanja Dobijene vrednosti. 1. Sirovinski sastav- Poliestar % SRPS CEN ISO/TR 11827:2017 (t.7.1.1. i t.7.2.1 i prilog D) SRPS EN ISO 1833-6:2019 SRPS EN ISO 1833-20:2019 63,6, - Viskoza 34,3, - Elastan 2,1, 2. Površinska masa g/m2 SRPS F.S2.016:1986 200,2, 3. Gustina- osnove ž/lcm SRPS EN ISO 7211-2:2024 43,0, - potke 37,2, 4. Skupljanje pri pranju na 30°C (Pranje 3N, sušenje A)- osnove % SRPS EN ISO 5077:2010, SRPS EN ISO 3759:2012, SRPS EN ISO 6330:2022, -0,9, - potke 0. 5. Postojanost boje na: (promena/prelaz) Poliestar/Viskoza- pranje na 30°C Ocena SRPS EN ISO 105-006:2016 4/4/4 - trenje suvo SRPS EN ISO 105-X12:2017 4/4, - trenje mokro 4/4, - znoj alkalni SRPS EN ISO 105-E04:2014 4/4/4, - znoj kiseli 4/4/4, - peglanje 110°C SRPS EN ISO 105-X11:2012 4/4, - hemijsko čišćenje SRPS EN ISO 105-D01:2012, 4/4/Tumačenje – mišljenje Za održavanje materijala na osnovu rezultata ispitivanja, Pranje - Najviša temperatura pranja 30°C, normalan proces. Гзо7, Proces beljenja - Nije dozvoljeno beljenje. Proces prirodnog sušenja - Sušenje kačenjem u hladu. Peglanje- Pegla se najvišom temperaturom ploče od 110°C. - Peglati preko krpe. Profesionalno održavanje- Profesionalno suvo čišćenje u tetrahloretenu i suvim rastvaračima čiji je spisak dat za simbol F, normalan proces. IZVEŠTAJ O ISPITIVANJU BR. 1068/26: Podnosilac zahteva: "POŠTA CRNE GORE" D.O.O., ul. Slobode 1, 81.000 Podgorica, Korišćene metode: STANDARDNE METODE, Predmet ispitivanja/opis uzorka: SUKNJA LETNJA, BOJA: TEGET, Datum prijema uzorka: / Del.br. 20.05.2026. godine / 346, Datum obavljanja ispitivanja: 20.05.2026. 02.06.2026. godine, Datum izdavanja izveštaja: 02.06.2026. godine, Referentna dokumenta: Napomena: Zahtev za ispitivanje, broj : 00073-20260113-3/49 od 30.04.2026. godine Dostavljeni uzorak, ЛАБОРАТОРИЈА ЗА ИСПИТИВАЊЕ ISO/IEC 17025, Rezultati ispitivanja, Red. Broj, Elementi ispitivanja, Merna jedinica Metoda Ispitivanja Dobijene vrednosti 1. Sirovinski sastav - Poliestar % SRPS CEN ISO/TR 11827:2017 (t.7.1.1. i t.7.2.1 i prilog D) SRPS EN ISO 1833-6:2019 SRPS EN ISO 1833-20:2019 63,6, - Viskoza 34,3, - Elastan 2,1, 2. Površinska masa g/m2 SRPS F.S2.016:1986 200,2, 3. Gustina- osnove ž/lcm SRPS EN ISO 7211-2:2024 43,0, - potke 37,2, 4. Skupljanje pri pranju na 30°C (Pranje 3N, sušenje A)- osnove % SRPS EN ISO 5077:2010, SRPS EN ISO 3759:2012, SRPS EN ISO 6330:2022 -0,9 - potke 0. 5. Postojanost boje na: (promena/prelaz) Poliestar/Viskoza - pranje na 30°C ocena SRPS EN ISO 105-006:2016 4/4/- trenje suvo SRPS EN ISO 105-X12:2017 4/4 - trenje mokro 4/4, - znoj alkalni SRPS EN ISO 105-E04:2014 4/4/- znoj kiseli 4/4/4, - peglanje 110°C SRPS EN ISO 105-X11:2012 4/4, - hemijsko čišćenje SRPS EN ISO 105-D01:2012 4/4 /Tumačenje – mišljenje Za održavanje materijala na osnovu rezultata ispitivanja Pranje - Najviša temperatura pranja 30°C, normalan proces. Гзо7 Proces beljenja - Nije dozvoljeno beljenje. Proces prirodnog sušenja- Sušenje kačenjem u hladu. Peglanje- Pegla se najvišom temperaturom ploče od 110°C. - Peglati preko krpe. Profesionalno održavanje - Profesionalno suvo čišćenje u tetrahloretenu i suvim rastvaračima čiji je spisak dat za simbol F, normalan proces. IZVEŠTAJ O ISPITIVANJU BR. 1069/26: Podnosilac zahteva" POŠTA CRNE GORE " D.O.O., ul. Slobode 1, 81.000 Podgorica Korišćene metode: STANDARDNE

METODE Predmet ispitivanja/opis uzorka: KOŠULJA MUŠKA DUGI RUKAV, BOJA: SVETLO PLAVA Datum prijema uzorka: / Del.br. 20.05.2026. godine / 346 Datum obavljanja ispitivanja: 20.05.2026. - 02.06.2026. godine, Datum izdavanja izveštaja: 02.06.2026. godine, Referentna dokumenta: Napomena: Zahtev za ispitivanje, broj : 00073-20260113-3/49 od 30.04.2026. godine. Dostavljeni uzorak. ЛАБОРАТОРИЈА ЗА ИСПИТИВАЊЕ ISO/IEC 17025, Rezultati ispitivanja, Red. broj Elementi ispitivanja Mernam jedinica Metoda Ispitivanja Dobijene vrednosti, 1. Sirovinski sastav- Pamuk%, SRPS CEN ISO/TR 11827:2017 (t.7.1.1. i t.7.2.1 i prilog D) SRPS EN ISO 1833-11:2018 57,3, - Poliestar 42,7, 2. Površinska masa g/m² SRPS F.S2.016:1986 112,02, 3. Gustina- osnove ž/lcm SRPS EN ISO 7211-2:2024 51,2, - potke 30,2,4. Skupljanje pri pranju na 40°C (Pranje 4N, sušenje A)- osnove % SRPS EN ISO 5077:2010, SRPS EN ISO 3759:2012, SRPS EN ISO 6330:2022 - potke-0,6, 5. Postojanost boje na: (promena/prelaz) Pamuk/Poliestar - pranje na 40°C ocena SRPS EN ISO 105-006:2016 4/4/4, - trenje suvo SRPS EN ISO 105-X12:2017, 4/4 - trenje mokro 4/4 - znoj alkalni SRPS EN ISO 105-E04:2014 4/4/4, - znoj kiseli 4/4/4 - peglanje 110°C SRPS EN ISO 105-X11:2012 4/4-hemijsko čišćenje SRPS EN ISO 105-D01:2012 4/4/4. Tumačenje - mišljenje, Za održavanje materijala na osnovu rezultata ispitivanja Pranje - Najviša temperatura pranja 40°C, normalan proces. Proces beljenja- Nije dozvoljeno beljenje. mProces prirodnog sušenja - Sušenje kačenjem u hladu. Peglanje- Pegla se najvišom temperaturom ploče od 110°C.- Peglati preko krpe. Profesionalno održavanje - Profesionalno suvo čišćenje u tetrahloretenu i suvim rastvaračima čiji je spisak dat za simbol F, normalan proces. IZVEŠTAJ O ISPITIVANJU BR. 1070/26: Podnosilac zahteva: " POŠTA CRNE GORE " D.O.O., ul. Slobode 1, 81.000 Podgorica, Korišćene metode: STANDARDNE METODE, Predmet ispitivanja/opis uzorka: EŠARPA, BOJA: ŽUTA, Datum prijema uzorka: / Del.br. 20.05.2026. godine / 346, Datum obavljanja ispitivanja: 20.05.2026. - 02.06.2026. godine, Datum izdavanja izveštaja: 02.06.2026. godine, Referentna dokumenta: Napomena: Zahtev za ispitivanje, broj : 00073-20260113-3/49 od 30.04.2026. godine. Dostavljeni uzorak. ЛАБОРАТОРИЈА ЗА ИСПИТИВАЊЕ ISO/IEC 17025, Rezultati ispitivanja Red. broj Elementi ispitivanja Merna jedinica Metoda Ispitivanja Dobijene vrednosti 1. Dimenzije cm SRPS EN 1773:2011 140 x 40., 2. Sirovinski sastav - Poliestar % SRPS CEN ISO/TR 11827:2017 (t.7.1.1. i t.7.2.1 i prilog D) SRPS EN ISO 1833-1:2020 100, 3. Površinska masa g/m² SRPS F.S2.016:1986 58,3, 3. Gustina- osnove ž/lcm SRPS EN ISO 7211-2:2024 46,0 - potke 35,0. 4. Skupljanje pri pranju na 30°C (Pranje 3N, sušenje A)- osnove % SRPS EN ISO 5077:2010 SRPS EN ISO 3759:2012 SRPS EN ISO 6330:2022, 0, - potke 0. 5. Postojanost boje na: (promena/prelaz) Pamuk/Poliestar - pranje na 30°C ocena SRPS EN ISO 105-006:2016 4/4/4, - trenje suvo SRPS EN ISO 105-X12:2017 4/4, - trenje mokro 4/4, - znoj alkalni SRPS EN ISO 105-E04:2014 4/4/4 - znoj kiseli 4/4/4, - peglanje 110°C SRPS EN ISO 105-X11:2012 4/4, - hemijsko čišćenje SRPS EN ISO 105-D01:2012 4/4/4 Tumačenje - mišljenje Za održavanje materijala na 1 osnovu rezultata ispitivanja Pranje - Najviša temperatura pranja 30°C, normalan proces. Y307, Proces beljenja - Nije dozvoljeno beljenje. Proces prirodnog sušenja- Sušenje kačenjem u hladu. Peglanje- Pegla se najvišom temperaturom ploče od 110°C. Profesionalno održavanje - Profesionalno suvo čišćenje u tetrahloretenu i suvim rastvaračima čiji je spisak dat za simbol F, normalan proces. IZVEŠTAJ O ISPITIVANJU BR. 1071/26: Podnosilac zahteva: " POŠTA CRNE GORE " D.O.O., ul. Slobode 1, 81.000 Podgorica, Korišćene metode: STANDARDNE METODE Predmet ispitivanja/opis uzorka: KAČKET, BOJA: TEGET, Datum prijema uzorka: / Del.br. 20.05.2026. godine / 346, Datum obavljanja ispitivanja: 20.05.2026. - 02.06.2026. godine, Datum izdavanja izveštaja: 02.06.2026. godine, Referentna dokumenta: Napomena: Zahtev za ispitivanje, broj : 00073-20260113-3/49 od 30.04.2026. godine, Dostavljeni uzorak. ЛАБОРАТОРИЈА ЗА ИСПИТИВАЊЕ ISO/IEC 17025, Rezultati ispitivanja, Red. broj Elementi ispitivanja Merna jedinica Metoda Ispitivanja Dobijene vrednosti, 1. Sirovinski sastav- Poliestar % SRPS CEN ISO/TR 11827:2017 (t.7.1.1. i t.7.2.1 i prilog D), SRPS EN ISO 1833-11:2018 65,4 - Pamuk 34,6. 2. Površinska masa g/m² SRPS F.S2.016:1986 196,5. 3. Gustina- osnove ž/lcm SRPS EN ISO 7211-2:2024 47,0 - potke 22,0. 4. Skupljanje pri pranju na 95°C (Pranje

9N, sušenje A)- osnove %, SRPS EN ISO 5077:2010, SRPS EN ISO 3759:2012, SRPS EN ISO 6330:2022 - L5-potke -1,6, 5. Postojanost boje na: (promena/prelaz) Pamuk/Poliestar - pranje na 95°C ocena SRPS EN ISO 105-006:2016 4/4/4, - trenje suvo, SRPS EN ISO 105-X12:2017 4/4, - trenje mokro 4/4, - znoj alkalni SRPS EN ISO 105-E04:2014 4/4/4, - znoj kiseli 4/4/4 - peglanje 110°C SRPS EN ISO 105-X11:2012 4/4 - hemijsko čišćenje SRPS EN ISO 105-D01:2012 4/4/4. Tumačenje – mišljenje Za održavanje materijala na osnovu rezultata ispitivanja. Pranje - Najviša temperatura pranja 95°C, normalan proces. Proces beljenja - Nije dozvoljeno beljenje. Proces prirodnog sušenja - Sušenje kačenjem u Nadu. Peglanje - Pegla se najvišom temperaturom ploče od 110°C Profesionalno održavanje - Profesionalno suvo čišćenje u tetrahloretenu i suvim rastvaračima čiji je spisak dat za simbol F, normalan proces.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je predmetnom tenderskom dokumentacijom naručilac izričito predvidio obavezu prvorangiranog ponuđača da, na zahtjev naručioca, dostavi uzorke za sve stavke tehničke specifikacije, dok je Komisija za zaštitu prava rješenjem od 13.03.2026.g. naložila ponovno postupanje i odlučivanje nakon što je utvrdila neispravnost ponude ponuđača "Samacom Pg" d.o.o. Podgorica za stavku 1, zbog neusklađenosti dostavljenog uzorka sa zahtijevanom tehničkom karakteristikom. Stoga je naručilac, u postupku izvršenja navedenog rješenja, bio ovlašten i dužan da primijeni naloge i uputstva Komisije za zaštitu prava u odnosu na ponudu žalioca, uključujući provjeru ispunjenosti zahtjeva iz tehničke specifikacije za sve stavke za koje je, saglasno tenderskoj dokumentaciji, bio predviđen uzorak.

Komisija za zaštitu prava cijeni da se član 192 stav 5 ZJN ne može se tumačiti na način da naručiocu onemogućava da, u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava, utvrdi činjenično stanje relevantno za ocjenu ispravnosti ponude, naročito kada je provjera putem uzoraka bila unaprijed predviđena tenderskom dokumentacijom i predstavlja dio postupka pregleda i ocjene ponuda. U konkretnom slučaju, laboratorijskim ispitivanjem nijesu uvedeni novi zahtjevi niti su naknadno izmijenjeni kriterijumi za ocjenu ponude, već je provjereno da li dostavljeni uzorci odgovaraju već postojećim, jasno definisanim zahtjevima tehničke specifikacije, pri čemu su utvrđena konkretna odstupanja kod stavki 3, 10, 14, 15, 19, 20 i 25 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Činjenica da ovi nedostaci nijesu bili navedeni u prvobitnoj odluci ne znači da je naručilac izgubio mogućnost da u ponovnom postupku, na osnovu sprovedene provjere uzoraka predviđene tenderskom dokumentacijom, utvrdi stvarno stanje u pogledu usklađenosti ponudnog predmeta sa zahtjevima tehničke specifikacije.

Pri tome, stručno mišljenje „TEXTILINSPEKT“-a koje je žalilac dostavio uz žalbu ne dovodi u pitanje rezultate ispitivanja Instituta VUNIL, već samo ukazuje na mogućnost da na pojedine fizičke karakteristike tekstila utiču tehnološki procesi, uslovi kondicioniranja, način uzorkovanja i mjerna nesigurnost, pri čemu se izričito navodi da na osnovu raspoloživih informacija nije moguće sa sigurnošću utvrditi koji je faktor imao odlučujući uticaj na utvrđena odstupanja. Stoga navedeno mišljenje samo po sebi ne potvrđuje usklađenost dostavljenih uzoraka sa zahtjevima tehničke specifikacije, niti dovodi u pitanje konkretne rezultate laboratorijskog ispitivanja na osnovu kojih je naručilac utvrdio neispravnost ponude za predmetne stavke.

Komisija za zaštitu prava je cijnila zalbeni navod žalioca da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke za stavke 3, 10 i 14 iz tehničke specifikacije pogrešno naveo rezultate laboratorijskog ispitivanja Instituta „Vunil“ d.o.o., ali nalazi da je bez uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari. Ovo iz razloga što predmetno odstupanje može predstavljati eventualnu tehničku grešku u pisanju, odnosno očiglednu omašku prilikom prepisivanja podataka iz laboratorijskih izvještaja, ali ne i nedostatak obrazloženja takvog intenziteta koji bi doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke. Posebno imajući u vidu da su relevantni laboratorijski izvještaji

broj 1067/26 i 1068/26 dostupni i da se iz njih može neposredno utvrditi stvarni rezultat ispitivanja, to nije nastupila niti je mogla nastupiti nejasnoća u pogledu toga na kojim je dokazima naručilac oslonio svoju odluku.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio da je ponuda zalioa neispravna osnovom člana 133 tač. 1 i 2 ZJN, iz razloga što zalilac dostavljenim uzorcima nije dokazao ispunjenost bitnih karakteristika predmeta nabavke za stavke 3,10,14,15,19,20,25 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je dužan da ove troškove snosi sam shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik,
Rade Tabaš

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.