



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-263/2026

ESJN: 111281

Podgorica, 08.10.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, a na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24, 98/26 i 132/26) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Spark" d.o.o. Nikšić od 14.08.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Boža Blagojevića, advokata iz Nikšića, protiv odluke "Čistoća" d.o.o. Podgorica broj OP16/26-10982 od 05.08.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 08.10.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Spark" d.o.o. Nikšić od 14.08.2026.g., pa se poništava odluka "Čistoća" d.o.o. Podgorica broj OP16/26-16927 od 05.08.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Čistoća" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 259,61 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Spark" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se "Čistoća" d.o.o. Podgorica da "Spark" d.o.o. Nikšić, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj OP16/26-10982 od 14.05.2026.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – po partijama, "Čistoća" d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donijela odluku broj OP16/26-16927 od 05.08.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je za partiju 2 kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, te ponuda ponuđača "Spark" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač "Okov" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponudač "Spark" d.o.o. Nikšić je, dana 15.08.2026.g. putem ESJN, preko punomoćnika Boža Blagojevića, advokata iz Nikšića, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca jer smatra da postupak pregleda i ocjene ponuda nije sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica odbije kao neispravnu shodno članu 133 ZJN iz razloga što nije dostavio deklaraciju proizvođača, sertifikat ili laboratorijski izvještaj o ispitivanju izdat od akreditovane institucije u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, kojim je između ostalog, zahtijevano: "Partija 2 (Zaštitna obuća) Deklaracija proizvođača, tehnički list proizvođača, sertifikat ili laboratorijski izvještaj o ispitivanju izdat od akreditovane institucije kojim će se potvrditi tehničke karakteristike materijala, kao i usklađenost sa standardima traženim tehničkom specifikacijom za pozicije 1, 2, 3 i 4", budući da je za stavku 1 (Radna cipela – plitka) dostavio samo tehnički list proizvođača za cipele MARMO S3S FO SR, artikal C16SCK S3S FO SR, zatim za stavku 2 (Radna cipela – duboka) dostavio samo tehnički list proizvođača za cipele GRANITO S3S FO SR, artikal C01SCK S3S FO SR, te za stavku 3 (Radna cipela-plitka) dostavio samo tehnički list proizvođača Lacuna d.o.o. STRONG 02 FO SR, artikal 9STROOL i za stavku 4 (Radna čizma) dostavio samo sertifikat o pregledu tipa broj 2564/26 izdat od akreditovane laboratorije "Euro inspekt" d.o.o., Sarajevo za čizme GINOCCHIO NN. Ističe, da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica za stavku 1 (Radna cipela plitka) i za stavku 2 (Radna cipela duboka) ponudio radne cipele proizvođača ALBA&N, ALBA SHOES GROUP, SP Tirani-Andria, Italy i da se na sajtu ovog proizvođača nalaze tehnički listovi samo na italijanskom jeziku, dok je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio tehničke listove na jeziku u službenoj upotrebi u Crnoj Gori bez prevoda i pečata sudskog tumača za italijanski jezik, pa je nejasno kako je ovaj ponuđač potvrdio verodostojnost navedenih listova i zbog čega naručilac nije tražio pojašnjenje ponude. Takođe, ističe da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica odbije kao neispravnu ushodno članu 133 ZJN iz razloga što je naručilac za stavku 3 (Radna cipela-patika) u "bitnim karakteristikama predmeta nabavke", između ostalog, predvidio: "Plitke radne cipele-patike bez zaštitne kape, izrađene od kože. Unutrašnji uložak na vađenje. Đon je izrađen od dvoslojni od poliuretana. Otporan na tečna ulja i goriva sa šok apsorberom. - Standard: EN ISO 20347 ili ekvivalent min. 02 SR", dok je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude u dijelu "odgovor" za stavku 3 naveo: "Đon je izrađen od dvoslojni poliuretana, otporan na tečna ulja i goriva sa šok apsorberom", i dostavio tehnički list proizvođača "Lacuna" d.o.o., za cipele STRONG 02 FO SR, artikal 9STR00L u kojem je u dijelu "Opća svojstva" u sekciji Đon utvrđeno da je đon "dvoslojni, PU/TPU" što je suprotno od zahtijeva naručioca i ne odgovara odgovoru koji je ovaj ponuđač dostavio u finansijskom dijelu ponude. Navodi, da je naručilac za stavku 4 (Radna čizma) u "bitnim karakteristikama predmeta nabavke", između ostalog, predvidio: "Radna PVC čizma do koljena sa postavom od poliester. Protivklizni đon sa šok apsorberom i antistatik. - Standard: EN ISO 20347 ili ekvivalent min. 04, SR", dok se uvidom u sertifikat o pregledu tipa broj 2564/26 izdat od akreditovane laboratorije Euro inspekt d.o.o., Sarajevo za čizme GINOCCHIO NN, od 04.06.2026.g. utvrđuje: "Đon je jednoslojan zajedno s petom sa šok apsorberom. Brizgan za lice gornjište kako bi se spriječio prodor vlage, vode, hladnoće i stvara neraskidivu vezu između izume sornjišta i đona. Đon od pvc, crne boje, velike elastičnosti i otpornosti na habanje i prosjecanje debljine do 5 mm. Visina pete 25 mm. Struktura gazišta đona je rebrasta, sa visinom ripni/sara do 5 mm (prednji dio gazišta i peta). Gazeći izumeni sloj đona je antistatičan, neklizajući (SRC), vodonepropusan, trakasti kanali su okrenuti prema spolja i omogućavaju njihovo samo-čišćenje tokom hoda. Radi se o izuzetnom profiliranom, neklizajućem i dobro prijanjajućem gumenom profilu đona koji

je ukalupljen na osnovu i koji osigurava stabilnost na blatu i neravnom terenu", iz čega proizilazi da se kod đona čizama na tri mjesta spominje: gornjište čizama je izrađeno od gume, zatim da je gazeći gumeni sloj đona izrađen od gume i na kraju da se radi se izuzetnom profiliranom, neklizajućem i dobrom prijanjujećem gumenom profilu đona koji je ukalupljen na osnovu i koji osigurava stabilnost na blatu i neravnom terenu, zbog čega je ponuda ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica neispravna shodno članu 133 ZJN jer isti nije dokazao i potvrdio da je radna PVC čizma izrađena od PVC materijala, da je gornjište čizama izrađeno od PVC-a, da je gazeći sloj đona čizme izrađen od PVC-a, kao i profil đona da je izrađen od PVC-a. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 31.08.2026.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, a dana 19.08.2026.g. odgovor na žalbu, u kojem u bitnom ističe da je žalba u cjelosti neosnovana. Ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica bio dužan da dostavi deklaraciju proizvođača, sertifikat ili laboratorijski izvještaj za partiju 2 za stavke 1, 2, 3 i 4 iz tehničke specifikacije iz razloga što formulacija podrazumijeva alternativno, a ne kumulativno dostavljanje navedenih dokaza, odnosno ponuđač je mogao dokazivanje zahtijevanih karakteristika izvršiti dostavljanjem jednog od navedenih dokaza, što je obrazložio pojašnjenjem tenderske dokumentacije broj OP16/26-11930 od 28.05.2026.g., u kojem je naveo: "dovoljno dostaviti jedan od traženih dokaza". Dalje, ističe da je tačkom 8 tenderske dokumentacije propisao da se ponuda sačinjava na crnogorskom jeziku i drugim jezicima koji su u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom, gdje je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica tehničke listove dostavio na jeziku u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, čime je postupio u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, pa činjenica da se na internet stranici proizvođača tehnička dokumentacija može pronaći na italijanskom jeziku ne predstavlja dokaz da ne postoji tehnička dokumentacija proizvođača na drugom jeziku, niti predstavlja dokaz da tehnički listovi koje je ovaj ponuđač u svojoj ponudi nijesu vjerodostojni. Posebno je značajno istaći da žalilac nije dostavio dokaz kojim bi potvrdio da tehnički listovi koje je dostavio ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica ne potiču od proizvođača, da su falsifikovani ili na drugi način neautentični. Ističe, da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica dostavio tražene uzorke obuće, na kojima su navedene oznake artikala C16SCK S3S FO SR za model MARMO S3S FO SR i C01SCK S3S FO SR za model GRANITO S3S FO SR i koje odgovaraju oznakama proizvoda navedenim u tehničkim listovima. Navodi da su neosnovani navodi žalioaca da tehnički list proizvođača Lacuna d.o.o. za cipele STRONG 02 FO SR, za artikal 9STROOL, nije u skladu sa zahtjevom iz razloga što je u tehničkom listu, u dijelu "Opća svojstva", za đon navedeno "dvoslojni, PU/TPU", dok je tenderskom dokumentacijom za stavku 3 (Radna cipela-patika) zahtijevano da je đon izrađen od dvoslojnog poliuretana, otporan na tečna ulja i goriva sa šok apsorberom gdje iz sadržine tehničkog lista proizvođača jasno proizilazi da je đon označen kao dvoslojan, dok je kao materijal navedeno PU/TPU, a činjenica da je proizvođač upotrijebio oznaku "PU/TPU" ne predstavlja dokaz da đon nije izrađen od poliuretanskog materijala, niti da ne ispunjava njegov zahtjev u pogledu dvoslojnog poliuretanskog đona jer oznaka TPU predstavlja termoplastični poliuretan, odnosno materijal iz grupe poliuretana. Dalje, navodi da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica za stavku 4 (radna čizma) dostavio Sertifikat o pregledu tipa broj 2564/26, izdat od strane Euro Inspekt d.o.o. Sarajevo za čizmu GINOCCHIO NN, u kojem su navedene tehničke karakteristike predmetnog proizvoda i

primijenjeni standardi, te da u sertifikatu na strani 2, u dijelu koji se odnosi na "Materijal i način izrade", je navodeno da je "gornji dio ili lice čizme izrađeno od PVC", uz utvrđenu debljinu od 2,0 mm, kao i u dijelu sertifikata koji se odnosi na donji dio čizme - podplat, u kojem je navodeno: "Don od pvc-a crne boje, velike elastičnosti i otpornosti na habanje i prosjecanje", nakon čega se navode i druge karakteristike đona, između ostalog da je gazeći sloj antistatičan, neklizajući i vodonepropusan, pa činjenica da se u drugom dijelu opisa đona koriste izrazi "gazeći gumeni sloj" i "gumeni profil đona" ne mijenja prethodno navedene podatke o materijalu gornjeg dijela i đona.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG" br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24 i 132/26), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG" broj 98/26 i 132/26), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica odbije kao neispravnu shodno članu 133 ZJN iz razloga što je ovaj ponuđač za partiju 2 (zaštitna obuća) za stavke 1, 2, 3 iz tehničke specifikacije u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio samo tehničke listove, dok je za stavku 4 iz tehničke specifikacije dostavio samo sertifikat o pregledu tipa broj 2564/26 izdat od akreditovane laboratorije "Euro inspekt" d.o.o., Sarajevo i da je bio dužan da za navedene stavke dostavi ostalu tehničku dokumentaciju u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju za partiju 2 (zaštitna obuća), kojom je za stavku 1 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Radna cipela – plitka", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Radna cipela plitka sa kompozitnom zaštitnom kapom za prste, izrađena od govede kože. Unutrašnji uložak na vađenje. Protivklizni đon izrađen od dvoslojnog poliuretana, otporan na savijanje, tečna ulja i goriva sa šok apsorberom. Standard: EN ISO 20345 ili ekvivalent min. S2 SR", zatim za stavku 2 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Radna cipela – duboka", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Radna cipela duboka sa kompozitnom zaštitnom kapom za prste, izrađena od govede kože. Unutrašnji uložak na vađenje. Protivklizni đon izrađen od dvoslojnog poliuretana, otporan na savijanje, tečna ulja i goriva sa šok apsorberom. - Standard: EN ISO 20345 ili ekvivalent min. S2 SR", za stavku 3 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Radna cipela-patika", zatim u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke"

predvidio: "Plitke radne cipele-patike bez zaštitne kape, izrađene od kože. Unutrašnji uložak na vađenje. Đon je izrađen od dvoslojnog poliuretana, otporan na tečna ulja i goriva sa šok apsorberom. Standard: EN ISO 20347 ili ekvivalent min. O2 SR" i za stavku 4 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Radna čizma" i u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Radna PVC čizma do koljena sa postavom od poliester. Protivklizni đon sa šok apsorberom i antistatik. Standard: EN ISO 20347 ili ekvivalent min. O4, SR". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke predvidio: "Partija 2 - Zaštitna obuća - Deklaracija proizvođača, tehnički list proizvođača, sertifikat ili laboratorijski izvještaj o ispitivanju izdat od akreditovane institucije kojim će se potvrditi tehničke karakteristike materijala, kao i usklađenost sa standardima traženim tehničkom specifikacijom za pozicije 1, 2, 3 i 4", te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojim je između ostalog, predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude."

Naručilac je dana 28.05.2026.g. objavio na ESJN pojašnjenje broj OP16/16-11930 od 28.05.2026.g. predmetne tenderske dokumentacije u kojem je navedeno: "Poštovani, potrebno je pojašnjenje za Partije 1,2,3,4,5,6 gdje je predviđeno da ponuđač u dijelu dokaza: Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke gdje je navedeno da se dostave dokazi: Deklaracija proizvođača, tehnički list proizvođača, sertifikat ili laboratorijski izvještaj o ispitivanju izdat od akreditovane institucije kojim će se potvrditi tehničke karakteristike materijala, naše pitanje glasi: Da li je dovoljno dostaviti jedan od traženih dokaza? U vezi sa vašim pitanjem koje se odnosi na Partije 1, 2, 3, 4, 5 i 6, a u dijelu dokazivanja ispunjenosti uslova kvaliteta predmeta nabavke, obavještavamo vas da je dovoljno dostaviti jedan od traženih dokaza, i to: deklaraciju proizvođača, tehnički list proizvođača, sertifikat ili laboratorijski izvještaj o ispitivanju izdat od strane akreditovane institucije, kojim će se potvrditi tehničke karakteristike materijala".

Ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "odgovor" za stavku 1 (radna cipela-plitka) naveo: "Radna cipela - plitka Radna cipela plitka sa kompozitnom zaštitnom kapom za prste, izrađena od goveđe kože. Unutrašnji uložak na vađenje. Protivklizni đon izrađen od dvoslojnog poliuretana, otporan na savijanje, tečna ulja i goriva sa šok apsorberom. - Standard: EN ISO 20345 S3S FO SR", za stavku 2 (radna cipela-duboka) u rubrici "odgovor" naveo: "Radna cipela - duboka Radna cipela duboka sa kompozitnom zaštitnom kapom za prste, izrađena od goveđe kože. Unutrašnji uložak na vađenje. Protivklizni đon izrađen od dvoslojnog poliuretana, otporan na savijanje, tečna ulja i goriva sa šok apsorberom. - Standard: EN ISO 20345 S3S FO SR", za stavku 3 (radna cipela-patika) u rubrici "odgovor" naveo: "Radna cipela-patika. Patike bez zaštitne kape, izrađene od kože. Unutrašnji uložak na vađenje. Đon je izrađen od dvoslojnog poliuretana, otporan na tečna ulja i goriva sa šok apsorberom. - Standard: EN ISO 20347:2012, EN ISO 20347:2022 O2 FO SR" i za stavku 4 (radna čizma) u rubrici "odgovor" naveo: "Radna čizma Radna PVC čizma do koljena sa postavom od poliester. Protivklizni đon sa šok apsorberom i antistatik. Standard: BAS EN ISO 20347/A1:2025 O4, SR, E", te uz ponudu dostavio Tehnički list proizvođača ALBA&N za cipelu MARMO S3S FO SR, artikal C16SKC S3S FO SR, tehnički list proizvođača ALBA&N za cipelu GRANITO S3S FO SR, artikal C01SCK S3S FO SR, tehnički list za radnu cipelu patiku Lacuna STRONG O2 FO SR 9STROL, Sertifikat o pregledu

tipa broj 2564/26 od 04.06.2026.g. izdat od Euroinspekt d.o.o. Sarajevo.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica između ostalog, naveo: "U skladu sa članom 120 stav 7 Zakona o javnim nabavkama, ponuđač je ponudio cijenu za partiju 2 u iznosu od 24.810,50 € stoje u okviru procijenjene vrijednosti nabavke za partiju 2. Ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je u dijelu "Uslova za učešće u postupku i Zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke "u ponudi u dijelu "odgovor/napomena" dao sljedeće odgovore: Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda. Rok izvršenja ugovora je godinu dana od dana zaključivanja ugovora. Mjesto izvršenja ugovora je FCO magacin naručioca, Zetskih vladara br.4. Rok plaćanja je: 60 dana od dana svake pojedinačne isporuke i dostavljene fakture. Način plaćanja na žiro račun Dobavljača. Žiro račun: 530-1765-53. Banka: NLB Banka. Garantni rok: za partiju 1, 2, 5 i 6 - 6 mjeseci računajući od dana svake pojedinačne isporuke, a za partiju 4-12 mjeseci računajući od dana svake pojedinačne isporuke. Način sprovođenja kontrole kvaliteta: Dostavljeni uzorci ponuđača koji bude odabran kao najpovoljniji, radi kontrole kvaliteta biće zadržani do izvršenja ugovora. Kao dokaz o ispunjavanju uslova kvaliteta predmetne nabavke za partiju 2 ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je dostavio: Tehnički list proizvođača Alba & N. S.r.l., za plitku cipelu MARMO S3S FO SR; Tehnički list proizvođača Lacuna doo, za radnu cipelu-patiku STRONG 02 FO SR; Certifikat o pregledu tipa br. 2564/26 izdat od Euro inspect doo Sarajevo, Bosna i Hercegovina, za radnu čizmu Ginocchio NN; Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač, u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije kojim je bilo propisano da ponuđači mogu ponuditi standarde ekvivalentne standardima navedenim u tehničkoj specifikaciji, uz dostavljanje odgovarajućih dokaza o ekvivalentnosti, dostavio Stručno mišljenje privrednog društva za kontrolu i ispitivanje tekstila i tekstilnih proizvoda Textilinspekt doo Beograd od 12.03.2025. godine. Nakon izvršenog uvida u dostavljeni dokument, Komisija je ocijenila da isti predstavlja vjerodostojan dokaz kojim se potvrđuje ekvivalentnost ponuđenog standarda sa standardom zahtijevanim tehničkom specifikacijom, te je utvrdila da je ponuđač ispunio predmetni zahtjev iz tenderske dokumentacije".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke predvidio dostavljanje: "Partija 2 - Zaštitna obuća - Deklaracija proizvođača, tehnički list proizvođača, sertifikat ili laboratorijski izvještaj o ispitivanju izdat od akreditovane institucije kojim će se potvrditi tehničke karakteristike materijala, kao i usklađenost sa standardima traženim tehničkom specifikacijom za pozicije 1, 2, 3 i 4", a da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica uz ponudu u cilju dokazivanja traženih tehničkih karakteristika, dostavio za stavku 1 iz tehničke sopecifikacije Tehnički list proizvođača ALBA&N za cipelu MARMO S3S FO SR, artikal C16SKC S3S FO SR, za stavku 2 iz tehničke specifikacije tehnički list proizvođača ALBA&N za cipelu GRANITO S3S FO SR, artikal C01SCK S3S FO SR, za stavku 3 iz tehničke specifikacije tehnički list za radnu cipelu patiku Lacuna STRONG 02 FO SR 9STROL i za stavku 44 iz tehničke specifikacije Sertifikat o pregledu tipa broj 2564/26 od 04.06.2026.g. izdat od Euroinspekt d.o.o. Sarajevo. Takođe, imajući u vidu da je naručilac, u pojašnjenju tenderske dokumentacije broj OP16/16-11930 od 28.05.2026.g., naveo da je za dokazivanje ispunjenosti zahtjevanog uslova kvaliteta dovoljno dostaviti jedan od propisanih dokaza, odnosno deklaraciju proizvođača, tehnički list proizvođača, sertifikat ili laboratorijski izvještaj o ispitivanju izdat od strane

akreditovane institucije, kojim se potvrđuju tehničke karakteristike materijala, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ovaj ponuđač sačinio ponudu na način predviđen tenderskom dokumentacijom, budući da je u skladu sa pojašnjenjem naručioca broj OP16/16-11930 od 28.05.2026.g., dostavio jedna od zahtijevanih dokaza.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica za partiju 2 za stavku 4 (radna čizma) iz tehničke specifikacije predmeta nabavke odbije kao neispravnu shodno članu 133 ZJN iz razloga što ovaj ponuđač dostavljenim sertifikatom o pregledu tipa broj 2564/26 od 04.06.2026.g. nije dokazao i potvrdio da je radna čizma izrađena od PVC materijala, te da su gornjište čizme, gazeći sloj đona i profil đona izrađeni od PVC materijala. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju za partiju 2 (zaštitna obuća), kojom je za stavku 4 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Radna čizma" i u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Radna PVC čizma do koljena sa postavom od poliestera. Protivklizni đon sa šok apsorberom i antistatik. Standard: EN ISO 20347 ili ekvivalent min. O4, SR". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke predvidio: "Partija 2 - Zaštitna obuća - Deklaracija proizvođača, tehnički list proizvođača, sertifikat ili laboratorijski izvještaj o ispitivanju izdat od akreditovane institucije kojim će se potvrditi tehničke karakteristike materijala, kao i usklađenost sa standardima traženim tehničkom specifikacijom za pozicije 1, 2, 3 i 4", te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojim je između ostalog, predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude."

Ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "odgovor" za stavku 4 (radna čizma) u rubrici "odgovor" naveo: "Radna čizma Radna PVC čizma do koljena sa postavom od poliestera. Protivklizni đon sa šok apsorberom i antistatik. Standard: BAS EN ISO 20347/A1:2025 O4, SR, E", te uz ponudu dostavio Sertifikat o pregledu tipa broj 2564/26 od 04.06.2026.g. izdat od Euroinspekt d.o.o. Sarajevo, u kojem je navedeno artikal GINOCCHIO NN, Lacuna, te u dijelu "materijal i način izrade" navedeno: "gornji dio čizme ili lice čizme izađeno je od PVC (polimera), vulkaniziranim postupkom i namjenje su za nošenje u vlažnim, zatvorenim ili otvorenim mokrim uslovima uz upotrebu čarapa. Postava čizme je umjetni materijal-poliestar, odlična izolacija od hladnoće i udobnost pri nošenju, zatim u dijelu "donji deo čizme-podplat" je navedeno: "đon je jednoslojan zajedno sa petom sa socck apsorberom. Brizgan za lice gornjište kako bi se spriječio prodor vlage, vode i hladnoće i stvara neraskidivu vezu između gume gornjišta i đona. Đon od PVC crne boje, velike elastičnosti i otpornosti na habanje i prosjecanje debljine do 5 mm. Gazeći gumeni sloj đona je antistatična, neklizajući (SRC), vodonepropusan".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o.

Podgorica između ostalog, naveo: "Način sprovođenja kontrole kvaliteta: Dostavljeni uzorci ponuđača koji bude odabran kao najpovoljniji, radi kontrole kvaliteta biće zadržani do izvršenja ugovora. Kao dokaz o ispunjavanju uslova kvaliteta predmetne nabavke za partiju 2 ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je dostavio: Tehnički list proizvođača Alba & N. S.r.l., za plitku cipelu MARMO S3S FO SR; Tehnički list proizvođača Alba & N. S.r.l., za duboku cipelu GRANITO S3S FO SR; Tehnički list proizvođača Lacuna doo, za radnu cipelu-patiku STRONG 02 FO SR; Certifikat o pregledu tipa br. 2564/26 izdat od Euro inspect doo Sarajevo, Bosna i Hercegovina, za radnu čizmu Ginoocchio NN; Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač, u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije kojim je bilo propisano da ponuđači mogu ponuditi standarde ekvivalentne standardima navedenim u tehničkoj specifikaciji, uz dostavljanje odgovarajućih dokaza o ekvivalentnosti, dostavio Stručno mišljenje privrednog društva za kontrolu i ispitivanje tekstila i tekstilnih proizvoda Textilinspekt doo Beograd od 12.03.2025. godine. Nakon izvršenog uvida u dostavljeni dokument, Komisija je ocijenila da isti predstavlja vjerodostojan dokaz kojim se potvrđuje ekvivalentnost ponuđenog standarda sa standardom zahtijevanim tehničkom specifikacijom, te je utvrdila da je ponuđač ispunio predmetni zahtjev iz tenderske dokumentacije".

Imajući u vidu ovako utvrđeno činjenično stanje, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica ocijenio ispravnom za partiju 2 za stavku 4. Ovo iz razloga što je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za partiju 2 za stavku 4 radna čizma u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Radna PVC čizma do koljena sa postavom od poliestera. Protivklizni don sa šok apsorberom i antistatik. Standard: EN ISO 20347 ili ekvivalent min. O4, SR", te za dokazivanje ispunjenosti uslova kvaliteta predvidio dostavljanje deklaracije proizvođača, tehničkog lista proizvođača, sertifikata ili laboratorijskog izvještaja o ispitivanju izdatog od akreditovane institucije kojim će se potvrditi tehničke karakteristike materijala, a da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za stavku 4 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo da nudi: "Radna čizma Radna PVC čizma do koljena sa postavom od poliestera. Protivklizni don sa šok apsorberom i antistatik. Standard: BAS EN ISO 20347/A1:2025 O4, SR, E" i uz ponudu dostavio odgovorajući Sertifikat o pregledu tipa broj 2564/26 od 04.06.2026.g. izdat od Euroinspekt d.o.o. Sarajevo, u kojem je navedeno da je "gornji dio čizme ili lice čizme izađeno je od PVC (polimera) i da je od PVC crne boje.

Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da činjenica da se na tri mjesta u navedenom Sertifikatu o pregledu tipa koristi termin "gume", sama po sebi ne dovodi u pitanje ispravnost ponude ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, ovo posebno imajući u vidu da se iz sadržine istog sertifikata nedvosmisleno može utvrditi materijal od kojeg je predmetna čizma izrađena, kao i da ponuđeni proizvod ispunjava zahtijevane karakteristike u pogledu protivkliznosti, šok apsorbera, antistatičnosti, vodonepropusnosti i primjenjivog standarda. Stoga Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica dostavljenim Sertifikatom o pregledu tipa broj 2564/26 od 04.06.2026.g. dokazao da radna čizma, model GINOCCHIO NN, proizvođača Lacuna, ispunjava zahtijevane bitne karakteristike predmeta nabavke za Partiju 2, stavku 4.

Nesnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi za stavke 1 i 2 iz tehničke specifikacije dostavio dokaze bez prevoda ovlašćenog sudskog tumača za

italijanski jezik i to: tehnički list proizvođača ALBA&N, ALBA SHOES Group za plitku cipelu MARMO S3S FO SR, artikal C16SCK i tehnički list za duboku cipelu GRANITO S3S FO SR, artikal C01SCK FO SR, iako je predmetnom tendeskom dokumentacijom predviđeno da se ponuda sačinjava na crnogorskom jeziku i drugim jezicima koji su u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 16 ovog člana propisano daje ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, zatim odredbom člana 134 tačka 2 ovog zakona propisano je da u postupku pregleda ponuda komisija, između ostalog, utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te stavom 4 istog člana propisano da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljen dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, dok je odredbom člana 122 stav 4 ZJN propisano da se dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, za partiju 2 u dijelu: "Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja", predvidio: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke predvidio: "Partija 2 - Zaštitna obuća - Deklaracija proizvođača, tehnički list proizvođača, sertifikat ili laboratorijski izveštaj o ispitivanju izdat od akreditovane institucije kojim će se potvrditi tehničke karakteristike materijala, kao i usklađenost sa standardima traženim tehničkom specifikacijom za pozicije 1, 2, 3 i 4", zatim u tački 8. (jezik ponude) predvidio: "Ponuda se sačinjava na: crnogorski jezik i drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom", te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog, predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude."

Ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je uz ponudu za stavku 1 (radna cipela-plitka) dostavio Tehnički list proizvođača ALBA&N, Italy za radnu cipelu plitku MARMO S3S FO SR, artikal C16SKC S3S FO SR na crnogorskom jeziku i za stavku 2 (radna cipela duboka) tehnički list proizvođača ALBA&N, Italy za cipelu GRANITO S3S FO SR, artikal C01SCK S3S FO SR.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica između ostalog, naveo: "Kao dokaz o ispunjavanju uslova kvaliteta predmetne nabavke za partiju 2 ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je dostavio: Tehnički list proizvođača Alba & N. S.r.l., za plitku cipelu MARMO S3S FO SR; Tehnički list proizvođača Alba & N. S.r.l., za duboku cipelu GRANITO S3S FO SR; Tehnički list proizvođača Lacuna doo, za radnu cipelu-patiku STRONG 02 FO SR; Sertifikat o pregledu tipa br. 2564/26 izdat od Euro inspect doo Sarajevo, Bosna i Hercegovina, za radnu čizmu Ginocchio NN; Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač,

u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije kojim je bilo propisano da ponuđači mogu ponuditi standarde ekvivalentne standardima navedenim u tehničkoj specifikaciji, uz dostavljanje odgovarajućih dokaza o ekvivalentnosti, dostavio Stručno mišljenje privrednog društva za kontrolu i ispitivanje tekstila i tekstilnih proizvoda Textilinspekt doo Beograd od 12.03.2025.g. Nakon izvršenog uvida u dostavljeni dokument, Komisija je ocijenila da isti predstavlja vjerodostojan dokaz kojim se potvrđuje ekvivalentnost ponuđenog standarda sa standardom zahtijevanim tehničkom specifikacijom, te je utvrdila da je ponuđač ispunio predmetni zahtjev iz tenderske dokumentacije".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica u pogledu ispunjenosti jezika ponude. Naime, imajući u vidu da je naručilac u tenderskom dokumentaciji u tački 8. (jezik ponude) predvidio da se ponuda se sačinjava na crnogorskom jeziku i drugim jezicima koji su u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom", a da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio Tehnički list proizvođača ALBA&N, Italy za radnu cipelu plitku MARMO S3S FO SR, artikal C16SKC S3S FO SR na crnogorskom jeziku i za stavku 2 (radna cipela duboka) tehnički list proizvođača ALBA&N, Italy za cipelu GRANITO S3S FO SR, artikal C01SCK S3S FO SR, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica postupio u skladu sa tačkom 8. iz tenderske dokumentacije u pogledu jezika ponude.

Shodno navedenom, naručilac dužan da u ponovnom postupku, shodno odredbi člana 134 stav 4 ZJN, potpuno i pravilno utvrdi činjenično stanje, izvrši ponovnu ocjenu dostavljenih dokaza u dijelu koji se odnosi na ispunjenost zahtijevanog uslova, posebno cijeneći okolnost da dostavljeni tehnički listovi nijesu ovjereni od strane ovlašćenog tumača za italijanski jezik, pa tek nakon toga odluči o ponudi ovog ponuđača.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica za stavku 3 ponudio radnu cipelu-patiku u skladu sa bitnim karakteristikama predmeta nabavke, budući da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude naveo da je đon izrađen od dvoslojnog poliuretana, dok je u tehničkom listu proizvođača Lacuna d.o.o., navedeno da je đon cipele dvoslojni i da je izrađen od PU/ TPU. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju za partiju 2 (zaštitna obuća), kojom je za stavku 3 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Radna cipela-patika", zatim u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Plitke radne cipele-patike bez zaštitne kape, izrađene od kože. Unutrašnji uložak na vađenje. Đon je izrađen od dvoslojnog poliuretana, otporan na tečna ulja i goriva sa šok apsorberom. - Standard: EN ISO 20347 ili ekvivalent min. O2 SR". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke predvidio: "Partija 2 - Zaštitna

obuća - Deklaracija proizvođača, tehnički list proizvođača, sertifikat ili laboratorijski izvještaj o ispitivanju izdat od akreditovane institucije kojim će se potvrditi tehničke karakteristike materijala, kao i usklađenost sa standardima traženim tehničkom specifikacijom za pozicije 1, 2, 3 i 4", te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog, predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude."

Ponudač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "odgovor" za stavku 3 (radna cipela-patika) u rubrici "odgovor" naveo: "Radna cipela-patika Plitke radne cipele-patike bez zaštitne kape, izrađene od kože. Unutrašnji uložak na vađenje. Đon je izrađen od dvoslojnog poliuretana, otporan na tečna ulja i goriva sa šok apsorberom. - Standard: EN ISO 20347:2012, EN ISO 20347:2022 O2 FO SR" i za stavku 4 (radna čizma) u rubrici "odgovor" naveo: "Radna čizma Radna PVC čizma do koljena sa postavom od poliestera. Protivklizni đon sa šok apsorberom i antistatik. - Standard: BAS EN ISO 20347/A1:2025 O4, SR, E", te uz ponudu dostavio tehnički list za radnu cipelu patiku Lacuna STRONG O2 FO SR 9STROL, u kojem je u dijelu "opća svojstva" navedeno: "Gornjište: goveđa koža, signalna traka. Uložna tabanica: periva i prozirna. Podstava: 3D prozirni tekstil. Đon: dvoslojni, PU/TPU, ulje-otporna, antistatik. Tehničke karakteristike: O2 FO SR. Standard: EN ISO 20347:2012; EN ISO 20347:2022, Osobna zaštitna oprema_Radna obuća. Dostupne veličine: 36-48".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica između ostalog, naveo: "Dostavljeni uzorci ponuđača koji bude odabran kao najpovoljniji, radi kontrole kvaliteta biće zadržani do izvršenja ugovora. Kao dokaz o ispunjavanju uslova kvaliteta predmetne nabavke za partiju 2 ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je dostavio: Tehnički list proizvođača Alba & N. S.r.l., za plitku cipelu MARMO S3S FO SR; Tehnički list proizvođača Alba & N. S.r.l., za duboku cipelu GRANITO S3S FO SR; Tehnički list proizvođača Lacuna doo, za radnu cipelu-patiku STRONG O2 FO SR; Sertifikat o pregledu tipa br. 2564/26 izdat od Euro inspect doo Sarajevo, Bosna i Hercegovina, za radnu čizmu Ginocchio NN; Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač, u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije kojim je bilo propisano da ponuđači mogu ponuditi standarde ekvivalentne standardima navedenim u tehničkoj specifikaciji, uz dostavljanje odgovarajućih dokaza o ekvivalentnosti, dostavio Stručno mišljenje privrednog društva za kontrolu i ispitivanje tekstila i tekstilnih proizvoda Textilinspekt doo Beograd od 12.03.2025. godine. Nakon izvršenog uvida u dostavljeni dokument, Komisija je ocijenila da isti predstavlja vjerodostojan dokaz kojim se potvrđuje ekvivalentnost ponuđenog standarda sa standardom zahtijevanim tehničkom specifikacijom, te je utvrdila da je ponuđač ispunio predmetni zahtjev iz tenderske dokumentacije".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac tehničkom specifikacijom za stavku 3 (radna cipela-patika) zahtijevao, između ostalog, da je đon izrađen od dvoslojnog poliuretana, a da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica za stavku 3 u finansijskom dijelu svoje ponude prepisao zahtjev naručioca, te uz ponudu u cilju ispunjenosti dokaza kvaliteta dostavio tehnički list proizvođača Lacuna d.o.o. za artikal STRONG O2 FO SR u kojem je navedeno da je đon dvoslojni izrađen od PU/TPU. Naime, imajući u vidu da oznake PU (poliuretan) i TPU (termoplastični poliuretan) označavaju različite materijale, odnosno da se ne radi o istovjetnim oznakama materijala, a da je naručilac zahtijevao da je đon izrađen od dvoslojnog poliuretana, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac shodno članu 134 stav 4 ZJN, bio dužan da u postupku pregleda i ocjene ponuda, radi

utvrđivanja potpunog i pravilnog činjeničnog stanja u pogledu ispunjenosti zahtijevanog uslova iz tenderske dokumentacije, obavijesti ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica da u roku od osam dana od dana dostavljanja obaviještenja, dostavi novi dokaz ili postojeći dokaz dopuni, pa tek nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog ponuđača.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 259,61 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDSV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 700,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

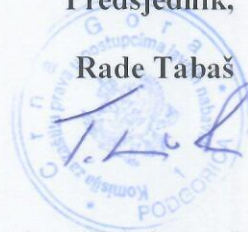
Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,

Rade Taboš



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.