CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0904-316/2026
ESJN: 121046
Podgorica, 16.10.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23, 84/24, 98/26 i 132/26), u postupku po žalbi "Fidelity Consulting" d.o.o. Podgorica od 28.09.2026.g., izjavljenoj, protiv tenderske dokumentacije "Komunalno-Lim" d.o.o. Bijelo Polje broj 11-426/26-4803 od 18.09.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 16.10.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Fidelity Consulting" d.o.o. Podgorica od 28.09.2026.g., izjavljena protiv tenderske dokumentacije "Komunalno-Lim" d.o.o. Bijelo Polje broj 11-426/26-4803 od 18.09.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao nepotpuna.

Obrazloženje

"Komunalno-Lim" d.o.o. Bijelo Polje, je kao naručilac, dana 18.09.2026.g. objavio na ESJN tendersku dokumentaciju broj 11-426/26-4803 za otvoreni postupak javne nabavke roba „Greder-novi".

Privredni subjekat "Fidelity Consulting" d.o.o. Podgorica je, dana 28.09.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene tenderske dokumentacije iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi ističe da je tehnička specifikacija sačinjena prema tehničkom listu jednog modela, te prilagođena određenom predmetu, što je suprotno članu 88 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i ne sadrži funkcionalne zahtjeve koji bi se mogli ispuniti različitim tehničkim rješenjima, te se u priulog ovoj tvrdnji poziva na rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0903-250/2024 od 08.11.2024.g. i UP.0907-257/2025 od 29.12.2025.g. Dalje, ističe da tehnička specifikacija predmetana nabavke, zbog kumulativnog dejstva i u odnosu na procijenjenu vrijednost, ne omogućava jednak pristup ponuđačima i ograničava konkurenciju, te da ukoliko se ipak neka ponuda prihvati kao odgovarajuća, to će biti ponuda koja ne ispunjava izričite zahtjeve a samim tim ponuđači koji su postupili po specifikaciji stavljaju se u neravnopravan položaj, te se poziva na rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0907-247/2023 od 17.11.2023.g. i UP.0903-237/2023 od 27.11.2023.g. kao i na presudu Upravnog suda Crne Gore U.br.1012/16 od 25.11.2016.g. Ukazuje da parametar kvaliteta „rok isporuke" nema donju

granicu i nije obezbijeđen ugovorom, te da se rok isporuke vrednuje sa 10 bodova po formuli K=(najkraći ponuđeni rok/ ponuđeni rok) x10, uz najduži dozvoljeni rok od 45 dana, najkraći prihvatljivi rok nije propisan, pa ponuda sa rokom od jednog dana dobija 10 bodova a ponuda sa rokom od 30dana 0,33 boda, a nacrt ugovora ne predviđa ugovornu kaznu za prekoračenje roka isporuke, već samo raskid nakon pisanog upozorenja, parametar kod koga ponuđač bez ikakve posljedice može ponuditi nerealno kratak rok. Dalje ukazuje da je naručilac pojašnjenejm tenderske dokumentacije od 28.09.2026.g. mijenjao sadržinu tenderske dokumentacije, što je članom 95 stav 3 ZJN zabranjeno. Predlaže da Komisja za zaštitu prava angažuje sudskog vještaka mašinske struke, koji će utvrditi da li se vrijednosti iz odjeljka A,B,D,F,H i I tehničke specifikacijepodudaraju sa tehničkim listom modela XCMG GR2153 i da li postoji grejder koji istovremeno ispunjava sve zahtjeve tehničke specifikacije, te da li se takav grejder može nabaviti kao nova mašina za iznos procijenjene vriejdnosti. U konačnom, predlaže dfa Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu tendersku dokumentaciju, naloži naručiocu da da otkloni utvrđene nepravilnosti te da mu vrati sredstva uplaćene na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.400,00 eura.

Naručilac je dana 05.10.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem u bitnom ističe da pojašnjenjem od 28.09.2026.g. nije izvršio izmjenu tenderske dokumentacije, te da je izričito naveo da će izvršiti izmjenu u odgovarajućem dijelu i da je istog dana u 13:40 časova putem ESJN objavio poseban dokumenat pod nazivom „Izmjena tenderske dokumentacije" te je istim dokumetom između ostalog izmijenjen i rok za podnošenje ponude. Dalje ističe da je žalba nepotpuna zbog nedostavljanja dokaza o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi. Navodi da u trenutku podnošenja žalbe izmjene tenderske dokumentacije su već bile objavljene i dostupne u ESJN. Dalje navodi da je tehnička specifikacija definisana prema potrebama naručioca i funkcionalnim karakteristikama, koje se zahtijevaju od predmeta nabavke. Nadalje navodi da je izmjenom tenderske dokumentacije od 28.09.2026.g. dodatno uređeno pitanje ekvivalentnosti, čime je obezbijeđeno da ponuđači mogu ponuditi ekvivalentna tehnička rješenja koja ispumnjavaju propisane funkcionalne i tehničke zahtjeve. Naglašava da je pojasnio da kriterijum za izbor ekonomski najpovoljnije ponude, primjenom odnosa cijene i kvaliteta sa sledećim podkriterijumima tako za cijenu, maksimalno 90 bodova, za rok isporuke maksimalno 10 bodova. Takođe naglašava da prilikom pregleda dokumentacije, utvrdio da žalba koja je dostavljena u Word formatu ne sadrži potpis ovlašćenog lica. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu zbog nedostavljanja dokaza o uplati propisane naknade za vođenje žalbenog postupka.

U postupku ispitivanja žalbe Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je ista nepotpuna, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 188 stav 3 ZJN, propisano je da je žalilac dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, u visini 1% procijenjene vrijednosti javne nabavke ili da ovaj dokaz dostavi najkasnije do isteka roka za žalbu, dok je članom 192 stav 1 tačka 5 ovog Zakona propisano da će Komisija za zaštitu prava rješenjem odbiti žalbu kao nepotpunu, ako uz žalbu ili u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u skladu sa

članom 188 stav 3 ovog zakona ili je dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi na manji iznos od propisanog.

Uvidom u spise predmeta Komisija za zaštitu prava je utvrdila da žalilac nije uz žalbu priložio dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u skladu sa članom 188 stav 3 ZJN i uputstvom o pravnom sredstvu iz pobijane tenderske dokumentacije, niti je taj dokaz dostavljen posebno u roku za izjavljivanje žalbe na pobijanu tendersku dokumentaciju, a što je utvrđeno i provjerom u računovodstvenoj evidenciji Komisije za zaštitu prava.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 5 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,

Rade Tabaš

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.