



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-286/2026

ESJN: 108798

Podgorica, 16.10.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24, 98/26 i 132/26) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Slavisan D.D.D“ DOO Podgorica od 9.9.2026.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Matije Bulatovića, advokata iz Kolašina, protiv odluke Glavnog grada Podgorica broj 01-018/26-40/3 od 1.9.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 16.10.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Slavisan D.D.D“ DOO Podgorica od 9.9.2026.g., pa se poništava odluka Glavnog grada Podgorica broj 01-018/26-40/3 od 1.9.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Glavnom gradu Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 413,23 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Slavisan D.D.D“ DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Glavni grad Podgorica da „Slavisan D.D.D“ DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 05/26 od 23.2.2026.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga sistematske dezinskecije na području Glavnog grada Podgorica u 2026.g., Glavni grad Podgorica je, kao naručilac, donio odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 01-018/26-40/3 od 1.9.2026.g., kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Institut za javno zdravlje Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Slavisan D.D.D“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač „Sanitacija“ DOO Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponudač „Slavisan D.D.D“ DOO Podgorica je dana 9.9.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Matije Bulatovića, advokata iz Kolašina, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponudač Institut za javno zdravlje Podgorica nije dokazao da ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti, tj. da posjeduje ovlaštenje za obavljanje prometa biocida. Naime, ističe da je ponudač Institut za javno zdravlje Podgorica rješenjem Agencije za zaštitu prirode i životne sredine broj 02-UPI-780/2 od 28.05.2019.g., koje je naveo u izjavi privrednog subjekta i dostavio, dokazao da ispunjava uslov za upotrebu i skladištenja biocida, ali ne i uslov da može obavljati djelatnost prometa biocida kao što je zahtijevano uslovom za obavljanje djelatnosti iz predmetne tenderske dokumentacije. Dalje, ističe da u prilog tvrdnji da ponudač Institut za javno zdravlje Podgorica nema ovlaštenje za obavljanje djelatnosti prometa biocidima govori i činjenica da je ovaj ponudač za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti da su biocidni proizvodi upisani u privremenu listu biocidnih proizvoda u izjavi privrednog subjekta naveo, i uz ponudu dostavio, dva rješenja Agencije za zaštitu životne sredine, i to: rješenje broj 03-UPI-1152/2 od 27.07.2023.g. i rješenje broj 03-UPI-1640/2 od 28.11.2023.g., a koja rješenja su izdata drugim privrednim subjektima, a ne ponudaču. Naime, iz navedenih rješenja može se jasno utvrditi da su biocidni proizvodi upisani u privremenu listu biocidnih proizvoda na zahtjev privrednih subjekata „Veletex“ DOO Podgorica i „Slavisan D.D.D“ d.o.o. Podgorica, a koji privredni subjekti se bave prodajom i prometom biocidnih proizvoda, jer iste nude na tržištu zbog čega su ih morali i upisati u privremenu listu biocidnih proizvoda. Smatra da je iz navedenog nejasno kako je naručilac mogao zaključiti da na strani ponuđača „Institut za javno zdravlje“ Podgorica ne postoji osnov za isključenje kada se ovaj ponudač koristi dokazima koji pripadaju drugim privrednim subjektima, a ne njemu kao ponudaču da bi sa njima mogao dokazati navedeni uslov za obavljanje djelatnosti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime nakanade za vođenje žalbenog postupaka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura.

Naručilac je dana 9.9.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlaštenog lica, potpuna i uredna.

Predmetni postupak je pokrenut po odredbama ZJN („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama ZJN („Sl. list CG“, br. 98/26 i 132/26), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima spovesti po propisima po kojima je započet.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Članom 108 tačka 4 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom.

Članom 134 stav 2 ZJN propisano je: „U postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: ... 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Članom 135a stav 1 ZJN propisano je: „Nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Članom 143 stav 1 ZJN propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju ponuđača, kao i o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom, te stavom 3 tač. 7 i 9 ovog člana propisano je da odluka o izboru najpovoljnije ponude, naročito, sadrži podatke o ispravnim ponudama i podatke o najpovoljnijoj ponudi, uključujući i ponude u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa jednim ili više ponuđača.

Članom 40 stav 1 Zakona o biocidnim proizvodima („Sl. list CG“, br. 54/16 i 34/24), propisano je da djelatnost proizvodnje, prometa, upotrebe i skladištenja biocida mogu obavljati pravna lica koja su registrovana za obavljanje te djelatnosti u Centralnom registru privrednih subjekata i koja ispunjavaju uslove u pogledu kadra, prostora i opreme, te stavom 2 ovog člana propisano da ispunjenost uslova utvrđuje Agencija rješenjem i izdaje odobrenje za obavljanje djelatnosti.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Sistematska dezinfekcija na području Glavnog grada Podgorica u 2026. godini“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Program sistematske dezinfekcije sprovodi se u skladu sa članom 23 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti, („Sl. list CG“, br. 02/26) i članom 27 Zakona o lokalnoj samoupravi („Sl. list CG“, br. 2/18, 34/19, 38/20, 50/22 i 84/22, 81/25 i 98/25). Sistematska dezinfekcija realizuje se u periodu od aprila do oktobra na području grada u granicama GUR-a Podgorice, u dvije etape kako slijedi: 1. Sprovođenjem larvicidnog tretmana, kontinuirano tokom proljeća i ljeta u minimum šest (6) etapa, u zavisnosti od razvoja larvi komaraca koje uslovljavaju pogodni vremenski uslovi (toplo vrijeme i kiša). Ovim tretmanom treba obuhvatiti stajace vodene i vlažne površine koje predstavljaju potencijalna žarišta za rast i razviće komaraca (potoci, bare, fekalni kanali, septičke jame, gradske fontane i sl.). Posebno treba tretirati javne vodene površine i zemljišta oko njih na lokalitetu Mareza, okolinu gradskog kolektora, Romsko izbjegličko naselje, Staru Varoš. Termin sprovođenja: april – jun 2026. godine. 2. Sprovođenjem uništavanja odraslih formi komaraca kontinuirano tokom ljeta u četiri etape, vrućim ili hladnim zamagljivanjem koje će obuhvatiti: Dio grada preko Morače, Donju Goricu, Gornju Goricu, Tološi, Momišići, Kruševac i naselje iza bivše fabrike „Radoje Dakić“. Naselja Zagorič, Zlatica, Masline, Murtočina, Kakaricka gora, Nova Varoš, Stara Varoš, Konik, Vrela Ribnička, Stari Aerodrom, Pobrežje, Zabjelo, Zelenika i Dajbabe. Uništavanje odraslih formi komaraca (toplo ili hladno zamagljivanje) na području Grada treba sprovesti od početka juna do kraja septembra kako bi se broj komaraca sveo na podnošljivi minimum. Za navedeni tretman koristiti preparat koji je upisan u Privremenu Listu aktivnih supstanci koje su dozvoljene za upotrebu u biocidnim proizvodima i koji ne sadrži aktivnu supstancu koja se ne nalazi na Listi aktivnih supstanci koje su dozvoljene za upotrebu u biocidnim proizvodima kao i na Listi aktivnih supstanci koje su dozvoljene za upotrebu u biocidnim proizvodima manjeg rizika, a koji je pogodan za larvicidni tretman i tretman odraslih formi toplim i hladnim zamagljivanjem. Uništavanje odraslih formi se vrši u večernjim i noćnim časovima, kada je najveće prisustvo komaraca, počev u periodu od 19,00 do 20,00 časova, u trajanju od 3 do 4 sata, u četiri (4) etape tako da se u svakoj pojedinačnoj etapi obuhvate sva navedena naselja. Ova etapa se mora sprovoditi maksimalno

efikasno i predvidjeti dodatni tretmani u skladu sa stepenom prisustva komaraca. Termin sprovođenja: 1. jun-15. oktobra 2026. godine”.

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio uslov za obavljanje djelatnosti, kojim je zahtijevao: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta 2. U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom što se dokazuje dostavljanjem ovlaštenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): - Rješenje Ministarstva zdravlja Crne Gore za obavljanje poslova dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije (u pogledu kadrova, opreme i sredstava), a u skladu sa članom 12 Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti („Sl. list CG“, br. 02/26); - Rješenje za upis u privremenu listu biocidnih proizvoda (shodno Zakonu o biocidnim proizvodima „Sl. list CG“, broj 54/2016) za preparate za dezinsekciju koje izdaje Agencija za zaštitu životne sredine Cme Gore u skladu sa traženim u tehničkoj specifikaciji; - Rješenje za obavljanje djelatnosti prometa, upotrebe i skladištenja biocida (na osnovu Zakona o biocidnim proizvodima, „Sl. list CG“ broj 54/2016), koje izdaje Agencija za zaštitu životne sredine Cme Gore.”

Ponudač Institut za javno zdravlje Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA”, pod tačkom „A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI”, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?”, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:”, između ostalog, naveo: „2) Rješenje Agencije za zaštitu prirode i životne sredine Crne Gore, Broj: 02-UPI-780/2 od 28.05.2019. godine za obavljanje djelatnosti prometa upotrebe i skladištenja biocida. Nevedenim dokazima se dokazuju uslovi za obavljanje djelatnosti u skladu sa zakonom. 3. Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine, broj:03-UPI-1152/2 od 27.7.2023. godine, o upisu proizvoda NEOPITROID PREMIUM plus u privremenu listu biocidnih proizvoda. 4. Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine, broj: 03-UPI-1640/2 od 28.11.2023. godine, o upisu proizvoda LARVASTOP PIRIPROX ZG 05 u privremenu listu biocidnih proizvoda”, te uz ponudu dostavio Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine, broj 03-UPI-1152/2 od 27.7.2023.g., kojim je ovaj organ na osnovu zahtjeva „Veletex“ DOO Podgorica od 20.7.2023.g. za upis biocidnog proizvoda u Privremenu listu biocidnih proizvoda za dostavljanje tehničkog dosijea upisao biocidni proizvod NEOPITROID PREMIUM plus u Privremenu listu biocidnih proizvoda za dostavljanje tehničkog dosijea; vrsta biocidnog proizvoda: Insekticidi, akaricidi i proizvodi za suzbijanje ostalih zglavkara (PT18); proizvođač: „NOVAG AGROCHEMICALS“ DOO, Republika Hrvatska; Rješenje Agencije za zaštitu prirode i životne sredine Crne Gore broj 02-UPI-780/2 od 28.5.2019.g. kojim se Institutu za javno zdravlje Podgorica dozvoljava obavljanje djelatnosti upotrebe i skladištenja biocida; Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine, broj 03-UPI-1640/2 od 28.11.2023.g., kojim je ovaj organ na osnovu zahtjeva „SLAVISAN D.D.D“ DOO Podgorica od 21.11.2023.g. za upis biocidnog proizvoda u Privremenu listu biocidnih proizvoda za dostavljanje tehničkog dosijea upisao biocidni proizvod LARVASTOP PIRIPROX ZG 05 u Privremenu listu biocidnih proizvoda za dostavljanje tehničkog dosijea; vrsta biocidnog proizvoda: Insekticidi, akaricidi i proizvodi za suzbijanje ostalih zglavkara (PT18); proizvođač: „Eko-Dez“ DOO Beograd, Republika Srbija.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Institut za javno zdravlje Podgorica, između ostalog, naveo: „Izvod iz CRPS-a br. 02/02-057/2026-27318/2 od 05.03.2026 godine u formi originala, Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine br. 03- UPI-1152/2 od 27.07.2023. godine u upisu u privremenu listu biocidnih proizvoda preparata NEOPITROID PREMIUM plus u formi ovjerene kopije, Rješenje Ministarstva zdravlja br. 060-1451/2014/UPI od 13.05.2015. godine u formi ovjerene kopije, Rješenje Agencije za zaštitu prirode i životne sredine br. 02- UPI-780/2 od 28.05.2019. godine za obavljanje djelatnosti proizvodnje, prometa, upotrebe i skladištenja biocida u formi ovjerene kopije, Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine br. 03- UPI-1640/2 od 28.11.2023. godine u upisu u privremenu listu biocidnih proizvoda preparata LARVASTOP PIRIPROX ZG 05 u formi ovjerene kopije...Na osnovu dostavljene Izjave ponuđača privrednog subjekta i prethodno navedenih dokaza, utvrđeno je da na strani da na strani privrednog subjekta „Institut za javno zdravlje“ Podgorica ne postoji razlog za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama. U skladu sa prethodno navedenim utvrđeno je da je ponuđač „Institut za javno zdravlje“ Podgorica ispunio i dokazao sve uslove predviđene predmetnim postupkom javne nabavke”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac tenderskom dokumentacijom, u okviru uslova za obavljanje djelatnosti, zahtijevao da privredni subjekt, pored upisa u odgovarajući registar, posjeduje ovlaštenja nadležnih organa, i to, između ostalog, rješenje Agencije za zaštitu životne sredine Crne Gore za obavljanje djelatnosti prometa, upotrebe i skladištenja biocida. Navedeni zahtjev nije formulisao kao mogućnost ponuđača da dostavi bilo koji akt koji se odnosi na biocidne proizvode, već kao zahtjev za posjedovanjem konkretnog ovlaštenja kojim se dokazuje pravo privrednog subjekta da obavlja propisanu djelatnost. Međutim, iz dokumentacije predmetnog postupka proizilazi da je ponuđač Institut za javno zdravlje Podgorica u izjavi privrednog subjekta naveo Rješenje Agencije za zaštitu prirode i životne sredine Crne Gore broj 02-UPI-780/2 od 28.05.2019.g., za koje je naznačio da se odnosi na obavljanje djelatnosti prometa, upotrebe i skladištenja biocida, dok je kao dokaz dostavio rješenje kojim se Institutu za javno zdravlje Podgorica dozvoljava obavljanje djelatnosti upotrebe i skladištenja biocida. Imajući u vidu odredbu člana 40 Zakona o biocidnim proizvodima, činjenica da je određeno pravno lice ovlašćeno za upotrebu i skladištenje biocida sama po sebi ne predstavlja dokaz da je ovlašćeno i za promet biocida, ukoliko takvo ovlašćenje ne proizilazi iz sadržaja izdatog rješenja.

Komisija za zaštitu prava nalaže naručiocu da u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda utvrdi da li ponuđač Institut za javno zdravlje Podgorica ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti u odnosu na posjedovanje rješenja Agencije za zaštitu životne sredine Crne Gore za obavljanje djelatnosti prometa, upotrebe i skladištenja biocida.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 413,23 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca „BB SOLAR“ DOO Podgorica za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4

ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom Advokatske komore Crne Gore („Sl. list CG”, br. 132/25 i 153/25) i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žaiba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 700,00 eura, bez uračunatog PDV-a, u skladu sa čl. 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore, koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG”, broj 18/16), jer je po žalbi odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik,
Rade Tabas

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.