CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0907-313/2026
ESJN: 119700
Podgorica, 23.10.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24 i 98/26), u postupku po žalbi "Fidas" d.o.o. Podgorica od 02.10.2026.g., po punomoćniku Katarini Radović, advokatu iz Podgorice i žalbi "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica od 01.10.2026.g. po punomoćniku Dajani Koprivici, advokatu iz Podgorice, izjavljenim protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-3527/2 od 22.09.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 23.10.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba "Fidas" d.o.o. Podgorica od 02.10.2026.g. i žalba "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica od 01.10.2026.g. pa se poništava odluka Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-3527/2 od 22.09.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu javnih radova da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje postupka u iznosu od po 4.980,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Fidas" d.o.o. Podgorica i "Victorem Montenegro" d.o.o Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Ministarstvo javnih radova da "Fidas" d.o.o. Podgorica i "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od po 847,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-55/26 od 24.07.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na uređenju terena sa sportskim terenom i dječijim igralištem u Opštini Tuzi, Ministarstvo javnih radova, je kao naručilac, donijelo odluku broj 01-426/26-3527/2 od 22.09.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "K

CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi, dok su ponuđač "Fidas" d.o.o. Podgorica i ponuđač "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Fidas" d.o.o. Podgorica, je dana 02.10.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Katarine Radović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke i da je u pobijanoj odluci naveo: "Uvidom u Izjavu privrednog subjekta FIDAS DOO utvrđeno je da je u dijelu na pitanje 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE tačka A. PODNOSI LI PRIVREDNI SUBJEKAT PONUDU SAMOSTALNO? Ponuđač odgovorio Ne, dalje je na pitanje D. KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA? Označio odgovor da, te na pitanje "Navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koristite (naziv, sjedište, poreski Poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)" naveo: naziv: "Klasa" d.o.o. Budva, Sjedište: Žrtava fašizma, bb, 85310 Budva, Poreski identifikacioni broj: 03323013, Broj računa: 65-21243-87 kod Lovćen banke, Ime ovlašćenog lica: Filip Krstović, izvršni direktor, Naziv: "Eminent" d.o.o Podgorica, Sjedište: Vukice Mitrovic br.40, 81000 Podgorica, Poreski identifikacioni broj: 02088398, Broj računa:560-1127-35 kod Universal Capital banke, Ime ovlašćenog lica: Ratimir Saveljić, izvršni direktor, Naziv: "Ekvidistanca" d.o.o. Bar Sjedište: Bulevar revolucije B5, 85000 Bar Poreski identifikacioni broj: 02851199, Broj računa: 530-19763-88 kod NLB banke, Ime ovlašćenog lica: Pavle Lekic, izvršni direktor. Na pitanje "Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta: Ponuda "Fidas" d.o.o Podgorica koristi sposobnost drugog subjekt "Klasa" d.o.o Budva za tenderskom dokumentacijom zahtjevan stručno-tehničke sposobnosti-stručnih i kadrovskih kapaciteta - odgovorni inženjer građenja licencirani arhitekta. Ponuda "Fidas" d.o.o Podgorica koristi sposobnost drugog subjekta "Eminent" d.o.o. Podgorica za tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti i to za angažovanje odgovornog inženjera građenja - licenciranog inženjera elektrotehnike - energetika. Ponuda "Fidas" d.o.o. Podgorica koristi sposobnost drugog subjekta "Ekvidistanca" d.o.o. Bar za tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti-odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer geodezije. Dalje je na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavijanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? Da Ne - Označio je odgovor Da, te ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: Rješenje kojim se privredom društvu "Fidas" d.o.o Podgorica izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od pet godina. Naziv Izdavaoca: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Broj rješenja: UPI 09-332/25-3636/2. Datum izdavanja rešenja: 07.08.2025.g. Uvidom u licencu Broj: UPI 09-332125-3636/2 od 07.08.2025.g., dostavljenu uz ponudu ponuđača utvrđeno je da je kao zaposleni licencirani inženjer na osnovu kojeg je izdata licenca naveden isključivo Dobriša Prokić, dipl. inženjer građevinarstva, odsjek konstrukcije. Na osnovu navedenog utvrđeno je da iz dostavljene licence ne proizilazi da je privredni subjekat licenciran za obavijanje djelatnosti izvođenja radova u svim stručnim oblastima koje su predmet nabavke, odnosno iz licence ne proizilazi obuhvat djelatnosti u oblasti elektrotehničkih radova- energetika i radova geodezije koji su predmet nabavke, te ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata. Imajući u vidu navedeno, ponuđač "Fidas" d.o.o. Podgorica Izjavom

privrednog subjekta nije dokazao da ispunjava uslov za obavijanje djelatnosti iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama predviđen tenderskom dokumentacijom, pa se isključuje iz postupka javne nabake osnovom iz člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama". Ističe, da je on u iskoristio pravo u skladu sa članom 127 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i u svojoj ponudi predvidio korišćenje kapaciteta drugog privrednog subjekta radi ispunjenja uslova stručno-tehničke sposobnosti, i to: "Klasa" d.o.o Budva za tenderskom dokumentacijom zahtjevan uslov stručno-tehničke sposobnosti-stručnih i kadrovskih kapaciteta - odgovorni inženjer građenja licencirani arhitekta; "Eminent" d.o.o Podgorica za tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti i to za angažovanje odgovornog inženjera građenja -licenciranog inženjera elektrotehnike - energetika i "Ekvidistanca" d.o.o. Bar za tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti -odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer geodezije. Takođe, ističe da je da popunio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je, u dijelu VI. te na pitanje 2), označio je odgovor "Da" i naveo: "Rješenje kojim se privredom društvu "Fidas" d.o.o Podgorica izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od pet godina. Naziv Izdavaoca: Ministrarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Broj rješenja: UPI 09-332/25-3636/2, Datum izdavanja rešenja: 07.08.2025. godine" u skladu sa Uputstvom za popunjavanje Izjave. Navodi, da Uputstvom za sačinjavanje Izjave koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta nije predviđeno da je ponuđač koji koristi kapacitete drugog privrednog subjekta dužan da u dijelu VI navede licence privrednog subjekta čije kapacitete koristi, zbog čega ne može da trpi šetne posljedice zbog neprecizno datog uputstva zakonodavca. Takođe, navodi da zaključak naručioca da on "Izjavom privrednog subjekta nije dokazao da ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama predviđen tenderskom dokumentacijom, pa se isključuje iz postupka javne nabake osnovom iz elana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama", nema utemeljenja u ZJN, niti u Pravilniku o obrascu Izjave privrednog subjekta i rezultat je naknadng ustanovljenog zahtjeva naručioca koji ponuđačima nije bilo poznato u vrijeme pripreme ponude, obzirom da obaveza popunjavanja izjave privrednog subjekta na navedeni način nije bila predviđena tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu otklanjanje nepravilnosti na koje mu je ukazano, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT.

Ponuđač "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica, je dana 01.10.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Dajane Koprivice, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac nije, u skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, pravilno izvršio pregled izjave privrednog subjekta ponuđača "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi, jer nije utvrdio da data izjava nije potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica i da zbog toga postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN za obavezno isključenje iz postupka ovog ponuđača iz razloga što je iz teksta koji je na izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača očigledno da data izjava nije potpisana sertifikatom za kvalifikovani elektronski potpis, već je potpisana sertifikatom za autentifikaciju koji služi za identifikaciju i prijavu korisnika u elektronske sisteme, dok se sertifikat za elektronski potpis koristi za potpisivanje elektronskih dokumenata i potvrđivanje njegovog

integriteta i autentičnosti. Ističe, da kako izjava privrednog subjekta ponuđača "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi nije potpisana elektronskim potpisom, to ista nije validan preliminarni dokaz, jer ne sadrži sve informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i nije sačinjena u skladu sa tačkom VIII Uputstva za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuje tačka 12 tenderske dokumentacije i predlaže da Komisija za zaštitu prava pribavi stručno mišljenje izdavaoca elektronskog potpisa ili da pribavi stručno mišljenje sudskog vještaka odgovarajuće struke. Takođe, ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke po osnovu člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN iz razloga što shodno zakonskoj odredbi nedvosmisleno proizilazi da se iz postupka javne nabavke ne isključuje ponuda ponuđača, već privredni subjekat koji učestvuje u postupku javne nabavke (ponuđač, član zajedničke ponude, podugovarač, drugi subjekat čiju sposobnost koristi ponuđač, podnosilac prijave za kvalifikaciju), a da se ponuda odbija kao neispravna zbog nekog od razloga iz člana 133 ZJN, zbog čega je naručilac pogrešno primjenio materijalno pravo. Ističe, da je naručilac pogrešno utvrdio da iz licence koju je on dostavio ne proizilazi da je licenciran za obavljanje djelatnosti izvođenja radova u svim stručnim oblastima koje su predmet nabavke, odnosno da iz licence ne proizilazi obuhvat djelatnosti u oblasti građevinskih radova konstrukcije, arhitektonskih radova, elektrotehničkih radova - energetika i radova geodezije koji su predmet nabavke, zbog čega nije dokazao ispunjenost uslova iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata, kao i da nije dokazao da ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti iz člana 102 stav 1 tačka 2 ZJN predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, ističe da shodno članu 84 Zakona o izgradnji objekta proizilazi da licenca privrednog subjekta koja je izdata na osnovu licence određenog fizičkog lica za određenu djelatnost po vrsti radova ne ograničava privrednog subjekta, koji posjeduje takvu licencu, da izvodi radove koji nijesu obuhvaćeni licencom fizičkog lica na osnovu koje je izdata, ukoliko ima zaposlene licencirane inženjere odgovarajuće struke ili ako na zakonom dozvoljeni način angažuje licencirane inženjere odgovarajuće struke, te predlaže da Komisija za zaštitu prava pribavi stručno mišljenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine. Dalje, ističe da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio: "Privredni subjekat koji će izvoditi radove mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025, 160/25). U postupku provjere izjave privrednog subjekta , Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025 i 160/25)", kojim uslovom nije predviđeno za izvođenje kojih radova i u kojim stručnim oblastima koje su predmet nabavke, privredni subjekat treba da posjeduje licencu. Ponuđač Društvo sa ograničenom vrijednošću "Victorem Montenegro" je u izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj: UPI 06-333/26-1046/2 od 27.05.2026. godine, kojim mu je izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Navodi, da je uz ponudu dostavio rješenje kojim mu je izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, čime je dokazao ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti koji je predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, navodi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo: "Uvidom u licencu Broj: UPI 06- 333/26-1046/2 od 27.05.2026.g., dostavljene uz ponudu utvrđeno je da je kao zaposleni licencirani inženjer na osnovu kojeg je izdata licenca naveden isključivo Irfana Bašovića,

Spec.sci. građevine, smjer saobraćajni. Na osnovu navedenog utvrđeno je da iz dostavljene licence ne proizilazi da je privredni subjekat licenciran za obavljanje djelatnosti izvođenja radova u svim stručnim oblastima koje su predmet nabavke, odnosno iz licence ne proizilazi obuhvat djelatnosti u oblasti građevinskih radova konstrukcije, arhitektonskih radova, elektrotehničkih radova- energetika i radova geodezije koji su predmet nabavke, te ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata. Imajući u vidu navedeno, ponuđač Društvo sa ograničenom vrijednošću "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica Izjavom privrednog subjekta nije dokazao da ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama predviđen tenderskom dokumentacijom, pa se isključuje iz postupka javne nabavke osnovom iz člana 108 stav 1 ačka 4 Zakona o javnim nabavkama", zbog čega je pogrešan činjenično i pravno neutemeljen zaključak naručioca da iz dostavljene licence ne proizilazi da je on licenciran za obavljanje djelatnosti izvođenja radova u svim stručnim oblastima koje su predmet nabavke, odnosno iz licence ne proizilazi obuhvat djelatnosti u oblasti građevinskih radova konstrukcije, arhitektonskih radova, elektrotehničkih radova- energetika i radova geodezije koji su predmet nabavke, jer to nije traženo tenderskom dokumentacijom predviđenim uslovom za obavljanje djelatnosti, kao i zaključak da ovaj ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata. Dalje, navodi da je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu 3. (način podnošenja ponude) naveo da će za ispunjenje uslova stručno i tehničke sposobnosti koristiti sposobnost drugog subjekta, te u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom C "stručna i tehnička sposbnost" naveo podatke o stručnim i kadrovskim kapacitetima iz čega jasno i nedvosmisleno proizilazi da je on korišćenjem sposobnosti drugih subjekta, u skladu sa članom 127 st. 1 i 2 ZJN, u potpunosti ispunio tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta potrebnih za izvršenje ugovora, zbog čega ne postoji razlog iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN, za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke. Ističe, da je naručilac pobijanom odlukom prekršio načelo ravnopravnosti iz člana 10 stav 1 ZJN iz razloga što je utvrđivao na osnovu licence kojeg fizičkog lica i sa kojom stručnom spremom i stručnim zvanjem fizičkog lica je izdata njemu licenca, dok to isto nije uradio prilikom pregleda, ocjene ispravnosti i provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi, što nesumljivo potvrđuje da je pobijana odluka donesena uz povredu načela ravnopravnosti privrednih subjekata iz člana 10 stav 1 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu otklanjanje nepravilnosti na koje mu je ukazano, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT.

Naručilac je dana 06.10.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, te dana 09.10.2026.g. dostavio je odgovor na žalbu žalioca "Fidas" d.o.o. Podgorica u kojem u bitnom ističe da je žalba neosnovana, te da ostaje pri svim činjeničnim i pravnim zaključcima sadržanim u pobijanoj odluci, budući da su isti zasnovani na relevantnim odredbama ZJN, tenderskoj dokumentaciji i dokumentaciji koju su ponuđači dostavili u predmetnom postupku. Ističe, da žalilac ne osporava neispravnost ponude prvorangiranog ponuđača "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi, niti iznosi bilo koji konkretan žalbeni navod kojim dovodi u pitanje njenu ispravnost, već se žalbeni navodi isključivo odnose na razloge zbog kojih je njegova ponuda isključena iz postupka, imajući u vidu odredbu člana 192 ZJN,

prema kojoj se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbija kao neosnovana ako podnosilac žalbe ne osporava neispravnost svoje ponude ili ne dokaže da je njegova ponuda najpovoljnija ili da su sve ostale ponude neispravne, navedeni žalbeni navodi ne mogu dovesti u pitanje zakonitost izbora najpovoljnije ponude. Dalje, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da činjenica da je on angažovao druga društva – "KLASA" d.o.o. Budva, "EMINENT" d.o.o. Podgorica i "EKVIDISTANCA" d.o.o. Bar znači da je time ispunio i uslov za obavljanje djelatnosti iz razloga što ZJN pravi jasnu razliku između uslova za obavljanje djelatnosti iz člana 102 ZJN i stručne i tehničke sposobnosti iz člana 106 ZJN, dok član 127 ZJN uređuje samo drugi od navedenih slučajeva, pa činjenica da je žalilac za određena stručna lica koristio sposobnosti drugih subjekata može biti relevantna prilikom ocjene ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti iz člana 106 ZJN, ali ne može automatski proizvesti pravno dejstvo da žalilac time stiče ili proširuje sopstvenu licencu za obavljanje djelatnosti iz člana 102 stav 1 tačka 2 ZJN. Takođe, da žalilac u žalbi ponavlja tvrdnju da posjedovanje licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova samo po sebi znači da je ispunio svaki mogući zahtjev koji se odnosi na obavljanje djelatnosti, dok takav zaključak ne proizilazi ni iz ZJN, ni iz Zakona o izgradnji objekata, niti iz same licence koja je dostavljena uz ponudu, jer naprotiv, iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata proizilazi da je licenca akt kojim se utvrđuje ispunjenost zakonskih uslova za obavljanje određene djelatnosti i da se licenca privrednom društvu izdaje na osnovu licence odgovarajućeg fizičkog lica, zbog čega je on bio ovlašćen i dužan da ispita sadržaj konkretne licence, a ne samo njen naziv. Takođe, ističe da činjenica da naziv licence glasi "Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova" ne znači da je svako privredno društvo koje posjeduje takvu licencu automatski ovlašćeno za sve stručne vrste radova koje postoje u oblasti građenja, te praksa Komisije za zaštitu prava potvrđuje da se izjava privrednog subjekta mora posmatrati u odnosu na konkretne zahtjeve tenderske dokumentacije i da nedostaci koji utiču na njenu pravilnost mogu predstavljati osnov za isključenje po članu 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Navodi, da je komisija, između ostalog, u rješenju UP.0906-35/2024 od 15.03.2024.g. zauzela stav da izjava koja ne sadrži podatke koje je ponuđač bio dužan navesti u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave nije potpuno i pravilno sačinjena i predstavlja osnov za isključenje, te da praksa Komisije za zaštitu prava potvrđuje da se dokumentacija ponuđača cijeni u odnosu na konkretne zahtjeve tenderske dokumentacije, a ne samo formalnim posmatranjem naziva dokumenta, zbog čega on nije zahtijevao dodatni uslov niti je naknadno proširivao tendersku dokumentaciju, već je provjerio da li dokument koji je žalilac dostavio kao dokaz ispunjava uslov koji je unaprijed bio propisan.

Naručilac je dana 09.10.2026.g., takođe, putem ESJN, dostavio i odgovor na žalbu žalioca "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica u kojem u bitnom ističe da je žalba u cjelosti neosnovana. Ističe, da je neosnovan žalbeni navod da ponuđač "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi nije elektronski potpisao izjavu privrednog subjekta iz razloga što žalilac polazi od pretpostavke da činjenica da se u elektronskom dokumentu pojavljuje oznaka "Autentifikacija" sama po sebi dokazuje da izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nije pravilno elektronski potpisana, međutim, žalilac nije dokazao da je elektronska izjava ponuđača "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi tehnički ili pravno nevažeća, već svoju tvrdnju izvodi iz prikaza podataka sadržanih u dokumentu i iz sopstvenog tumačenja oznake sertifikata, dok sama tvrdnja da se radi o sertifikatu za autentifikaciju, bez odgovarajućeg dokaza o tome da takav način potpisivanja ne proizvodi pravno dejstvo elektronskog potpisa u konkretnom sistemu i za konkretnu radnju, nije

dovoljna za zaključak o neispravnosti ponude. Takođe, ističe da važeći propisi o elektronskoj identifikaciji i uslugama povjerenja razlikuju elektronsku identifikaciju odnosno autentifikaciju od elektronskog potpisa, shodno Zakonu o elektronskoj identifikaciji i uslugama povjerenja od 08.07.2026.g., definiše da se elektronski potpis kao podatke u elektronskom obliku koji su pridruženi ili logički povezani sa drugim elektronskim podacima i koje potpisnik koristi za potpisivanje, dok kvalifikovani elektronski potpis predstavlja poseban, viši nivo elektronskog potpisa. Navodi, da iz činjenice da se u žalbi osporava vrsta sertifikata ne proizilazi automatski i zaključak da dokument nije potpisan na način koji ispunjava zahtjev tenderske dokumentacije. Dalje, navodi da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je u pobijanoj odluci navedeno da se "ponuda" odnosno ponuđač isključuje i da to predstavlja pogrešnu primjenu materijalnog prava iz razloga što ZJN razlikuje osnov isključenja privrednog subjekta od razloga zbog kojih je ponuda neispravna, gdje je on u skladu sa članom 111 ZJN naveo sve podatke, pa sama upotreba izraza "isključuje se ponuda" ili slične formulacije ne predstavlja nezakonitost odluke ukoliko je iz njenog obrazloženja jasno i nedvosmisleno vidljivo: koji privredni subjekt se isključuje, iz kog razloga se isključuje, na koju zakonsku odredbu se odluka zasniva i koje činjenice su utvrđene u postupku pregleda ponude. Takođe, navodi da su neosnovani žalbeni navodi žalioca da ga je nezakonito isključio iz postupka javne nabavke iz razloga što je Licenca uslov za obavljanje djelatnosti, a ne samo dokaz kadrovskog kapaciteta, te licenca privrednog društva nije bezuslovna i opšta potvrda da društvo može izvoditi sve vrste radova bez obzira na vrstu i stručnu oblast, već je vezana za ispunjenost zakonskih uslova na osnovu kojih je izdata, u konkretnom slučaju, iz licence broj UPI 06-333/26-1046/2 od 27.05.2026.g. proizilazi da je licenca izdata na osnovu zaposlenog licenciranog inženjera Irfana Bašovića, građevinske struke - saobraćajnog smjera, zbog čega je on bio dužan da utvrdi da li takva licenca obuhvata uslove za obavljanje svih onih vrsta radova koje su relevantne za predmetnu javnu nabavku. Dalje, navodi da je neosnovan žalbeni navod žalioca da činjenica da je angažovao druga društva "DING" d.o.o. Podgorica, "RAMEL" d.o.o. Nikšić i "KONSTRUKTOR GROUP" d.o.o. Bijelo Polje znači da je time ispunio i uslov za obavljanje djelatnosti, jer takav zaključak direktno protivrječi ZJN. Pored navedenog, ističe da se žalilac poziva na član 84 Zakona o izgradnji objekata i navodi da može određene poslove obezbijediti ugovorom sa drugim izvođačem, međutim, navedena odredba ne može se tumačiti izolovano i izvan konteksta tenderske dokumentacije i člana 102 ZJN, te da se ne može izjednačiti: mogućnost angažovanja drugog izvođača za pojedine poslove građenja, sa dokazivanjem da sam ponuđač posjeduje licencu koja odgovara uslovu za obavljanje djelatnosti propisanom tenderskom dokumentacijom. Takođe, navodi da žalilac u žalbi ponavlja tvrdnju da posjedovanje licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova samo po sebi znači da je ispunio svaki mogući zahtjev koji se odnosi na obavljanje djelatnosti, jer ovakav zaključak ne proizilazi ni iz ZJN, ni iz Zakona o izgradnji objekata, niti iz same licence koja je dostavljena uz ponudu jer činjenica da naziv licence glasi "Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova" ne znači da je svako privredno društvo koje posjeduje takvu licencu automatski ovlašćeno za sve stručne vrste radova koje postoje u oblasti građenja. Pored navedenog, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je on povrijedio član 10 ZJN iz razloga što je prema svim ponuđačima primijenio isti pravni standard - provjeravao je da li svaki ponuđač ispunjava uslove koji su tenderskom dokumentacijom određeni kao uslovi za obavljanje djelatnosti i stručnu i tehničku sposobnost, a činjenica da su dokumenti različitih ponuđača različitog sadržaja ne znači da je prema njima primijenjen različit kriterijum. Naprotiv, načelo

ravnopravnosti zahtijeva da se isti zahtjevi tenderske dokumentacije primijene na sve ponuđače, a ne da se različite činjenične situacije tretiraju kao identične. Takođe, kod ponuđača "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi je provjerio podatke navedene u izjavi privrednog subjekta i utvrdio postojanje licence koja je u konkretnom postupku prihvaćena kao dokaz ispunjenosti zahtijevanog uslova, dok je žalioca "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica izvršio uvid u dostavljenu licencu i utvrdio da iz njenog sadržaja ne proizilazi ispunjenost uslova za sve relevantne vrste radova koje su obuhvaćene predmetom nabavke. Osim navedenog, ističe da se članom 194 ZJN daje Komisiji za zaštitu prava mogućnost da radi razjašnjenja stručnog pitanja angažuje vještaka ili zatraži mišljenje nadležnog organa, ali takvo postupanje nije automatska procesna obaveza Komisije.

Žalbe žalioca su dozvoljene, blagovremene, izjavljene od strane ovlašćenih lica, potpune i uredne.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovore na žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0907-313/2026.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca "Victorem Montengro" d.o.o. Podgorica da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, pravilno izvršio pregled izjave privrednog subjekta ponuđača "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi, iz razloga što nije utvrdio da je izjava privrednog subjekta ponuđača "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica zbog čega postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN za obavezno isključenje iz postupka ovog ponuđača. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 111 stav 1 ZJN propisano je da je izjava privrednog subjekta ažurirana formalna izjava privrednog subjekta, koja služi kao preliminaran dokaz umjesto potvrda koje izdaju nadležni ili drugi organi, a kojima se potvrđuje da taj privredni subjekat: 1) nije ni u jednoj od situacija zbog koje se privredni subjekat isključuje ili može isključiti iz postupka javne nabavke, 2) ispunjava tražene uslove za učešće u postupku javne nabavke, 3) ispunjava uslove određene za smanjenje broja kvalifikovanih ponuđača, ako je primjenjivo, te stavom 2 ovog člana propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom. Dalje, odredbama člana 122 st. 1 i 2 ZJN propisano je da se ponuda sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN, te da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN.

Takođe, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24) propisana je sadržina izjave privrednog subjekta kojom je u poglavlju VIII predviđeno mjesto za potpis predmetne izjave od strane ovlašćenog lica, dok je Uputstvom za popunjavanje izjave, u kojem je u tački VIII "Garantna izjava", propisano: "Izjavu privrednog subjekta potpisuje ovlašćeno lice privrednog subjekta elektronskim potpisom". Pored navedenog, odredbom člana 65 stav 1 Zakona o elektronskoj indentifikaciji i uslugama povjerenja ("Sl. list CG", broj 092/26) propisano je: "Elektronski potpis predstavlja podatke u elektronskom obliku koji su pridruženi ili su logički povezani sa drugim podacima u elektronskom obliku i koje potpisnik koristi za potpisivanje".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "ESPD" predvidio: "Izjava privrednog subjekta, te u tački 12 iste "Uputstvo za sačinjavanje ponude", predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), potpisanu elektronskim potpisom Kenana Kajoševića (autentifikacija).

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi, između ostalog, naveo: "U Izjavi u poglavlju VIII GARANTINA IZJAVA, ponuđač DOO "K CONSTRUCTION" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT TUZI je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke realizacije ugovora o javnoj nabavi ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi i da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova. Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da Izjava ponuđača DOO "K CONSTRUCTION" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT TUZI sadrži sve tražene podatke informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke".

Dakle, budući da je ponuđač "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi dostavio izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku, putem ESJN i istu potpisao elektronskim potpisom ovlašćenog lica privrednog subjekta Kenana Kajoševića, to je izjava privrednog subjekta sačinjena u skladu sa članom 122 stav 2 ZJN, tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), kao i u skladu sa članom 65 stav 1 Zakona o elektronskoj indentifikaciji i uslugama povjerenja, budući da se iz navedenog elektronskog potpisa može identifikovati potpisnik, odnosno u konkretnom slučaju ovlašćeno lice navedenog ponuđača, koje svojim potpisom garantuje da će ovaj privredni subjekat u toku trajanja

postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca "Victorem Montenegro" d.o.o. Podogorica da je naručilac pobijanom odlukom prekršio načelo ravnopravnosti iz člana 10 stav 1 ZJN, te pogrešno primjenio materijalno pravo odnosno odredbe člana 108 tač. 4 i 5 ZJN, kada je u pobijanoj odluci naveo da je ponuđač "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi ispunio zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 10 stav 1 ZJN je propisano da je naručilac dužan da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku javne nabavke imaju ravnopravan tretman.

Odredbom člana 84 stav 1 Zakona o izgradnji objekta ("Službeni list Crne Gore", br. 019/25, 092/25, 160/25 i 114/26) propisano je da djelatnost građenja objekta obavlja izvođač radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno licenciranog inženjera građenja po vrsti radova, te stavom 2 propisano da obavljanje pojedinih poslova građenja objekta izvođač radova može da obezbijedi i na osnovu zaključenog ugovora sa drugim izvođačem radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno inženjera građenja za određenu vrstu radova.

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora. Odredbom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privrednog subjekta ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz čl. 102, 104 i 106 ovog zakona predviđene tenderskom dokumentacijom, ako ovim zakonom nije drugačije određeno. Odredbom člana 102 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da naručilac može tenderskom dokumentacijom da, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 1 ovog zakona, odredi posjedovanje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, zatim članom 128 stav 1 ZJN propisano je da ponuđač može da dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, zatim stavom 3 propisano je da radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač je dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta javne nabavke koji mu je ustupljen.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C: "Ustupa li privredni subjekt dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" navedeno je sljedeće: "Da" "Ne". Ako je odgovor da: a) Navesti dio predmeta nabavke koji ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i

procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, b) navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica), te u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A "Uslovi za obavljanje djelatnosti" na pitanje 2) Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, Da Ne. Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", u dijelu C. na pitanje: 2) "Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima?, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor "Da" i u rubrikama pod tač. a) i b) navodi sve tražene podatke, zatim u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A "Uslovi za obavljanje djelatnosti", navedeno: "Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekt treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekt navodi: naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "uslov za obavljanje djelatnosti" predvidio: "Privredni subjekat koji će izvoditi radove mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", broj 19/25, izmjene i dopune 92/25, 160/25). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", broj 19/2025, izmjene i dopune 92/25 i 160/25)".

Ponuđač "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi je podnio samostalnu ponudu, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u dijelu II (Podaci o privrednom subjektu), pod tačkom 3. (Način podnošenja ponude), u dijelu 3. "Način podnošenja ponude", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod C. "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovarač /podugovaračima?", označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da: Navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke:", pod tačkom a), između ostalog, naveo: "Podugovarač ING-INVEST DOO Danilovgrad će obavljati sljedeći posao: rukovođenje radova u cjelini, cjelokupno izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu – arhitektonski radovi i cjelokupno izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnički radovi (energetika), dok je nabavka i isporuka materijala i opreme za navedene vrste radova obaveza ponuđača DOO "K CONSTRUCTION" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT TUZI. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 20%. 2. Podugovarač LANDSAT DOO Nikšić će obavljati sljedeći posao: cjelokupno izvođenje pojedine vrste radova - geodetski radovi iz predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1%, te u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A "Uslovi za obavljanje djelatnosti"

na pitanje 2) označio odgovor "Da" i naveo: "Rješenje UPI 09-332/25-3248/2 izdato dana 29.08.2025. godine od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore kojim se privrednom društvu DOO K Construction Tuzi izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova".

Podugovarač "ING Invest" d.o.o. Danilovgrad je dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude "C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor "Da" i naveo: "ING-INVEST DOO Danilovgrad će obavljati sljedeći posao: rukovođenje izvođenjem radova u cjelini, cjelokupno izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu - arhitektonski radovi i izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnički radovi (energetika), dok je nabavka i isporuka materijala i opreme za navedene vrste radova obaveza ponuđača DOO "K CONSTRUCTION" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT TUZI. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 20%, te u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A "Uslovi za obavljanje djelatnosti" na pitanje 2) označio odgovor "Da" i naveo: "Rješenje UPI 09-332/25-2813/4 izdato dana 17.02.2026. godine od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore kojim se privrednom društvu DOO ING INVEST Danilovgrad izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova".

Podugovarač "Landsat" d.o.o. Nikšić je dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude "C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor "Da" i naveo: "LANDSAT DOO Nikšić će obavljati sljedeći posao: cjelokupno izvođenje pojedine vrste radova - geodetski radovi iz predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta vrijednosti predmeta nabavke: nabavke je 1%, te u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A "Uslovi za obavljanje djelatnosti" na pitanje 2) označio odgovor "Da" i naveo: "Rješenje UPI 09-332/25-4122/2 izdato dana 03.09.2025. godine od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore kojim se privrednom društvu Landsat Nikšić izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova".

Naručilac je u obrazaloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi, između ostalog, naveo: "U izjavi u poglaviju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?, označen je odgovor "Da", zatim na pitanje C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor "Da", te su navedeni djelovi predmeta nabavke koji su ustupljeni podugovaračima, i to: Podugovarač ING-INVEST DOO Danilovgrad će obavljati sljedeći posao: rukovođenje i izvođenjem radova u cjelini, cjelokupno izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu - arhitektonski vrijednosti predmeta nabavke: radovi i cjelokupno izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnički radovi (energetika), dok je nabavka i isporuka materijala i opreme za navedene vrste radova obaveza ponuđača DOO "K CONSTRUCTION" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT TUZI. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 20%. Podugovarač LANDSAT DOO Nikšić će obavljati sljedeći posao: cjelokupno izvođenje pojedine vrste radova - geodetski radovi iz predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1%. Zatim su navedeni sljedeći

podaci o podugovaračima: ING-INVEST DOO Danilovgrad, Novice Škerovića br. 1, 81410 Danilovgrad PIB: 02258633, Broj računa 530-348161-26 kod NLB banka AD, Ilija Radulović, direktor. LANDSAT DOO Nikšić, Sava Stanojevića br. 13, 81400 Nikšić, PIB: 03280292, Broj računa 540-10875-15 kod Erste banka AD, Miloš Vujačić, izvršni direktor. Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač DOO "K CONSTRUCTION" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT TUZI, podnosi ponudu samostalno, a da dio predmeta nabavke ustupa podugovaračima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: U dijelu C. na pitanje: "Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor „Da" i u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke. U istom dijelu Izjave, na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola licenca odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", označen je odgovor "Da"; zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi, navedeno je sljedeće: Naziv dokaza: Rješenje UPI 09-332/25-3248/2 izdato dana 29.08.2025. godine od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore kojim se privrednom društvu DOO K Construction Tuzi izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač DOO "K CONSTRUCTION" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT TUZI, posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tačkom 6. Pregleda postupka, za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podugovaračima, te da su navedeni podaci o toj licenci, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave. U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje C1: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor "Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno: ING-INVEST DOO Danilovgrad će obavljati sljedeći posao: rukovođenje izvođenjem radova u opisu dijela predmeta nabavke i cjelini, cjelokupno izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu - arhitektonski radovi i cjelokupno Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnički radovi (energetika), dok je nabavki i isporuka materijala i opreme za navedene vrste radova obaveza ponuđača DOO "K CONSTRUCTION" ZA PROIZVODNJU, PROMET USLUGE, EXPORT-IMPORT TUZI. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 20%. U istom dijelu Izjave, na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi navedeno sljedeće: Naziv dokaza: Rješenje UPI 09-332/25-2813/4 izdato dana 17.02.2026.g. od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore kojim se privrednom društvu DOO ING INVEST Danilovgrad izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da podugovarač DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, INŽENJERING, TRGOVINU I PROMET ROBA I USLUGA "ING INVEST" D.O.O. DANILOVGRAD posjeduje licence za obavljanje djelatnosti, te da su navedeni podaci o tim licencama, te je izjava u ovom dijelu sačinjena u

skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave iz kojeg proizilazi da podugovarač popunjava ovaj dio izjave u odnosu na uslove koje on ispunjava, te da ako je odgovor "Da" navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza. U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje C1: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor "Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno: LANDSAT DOO Nikšić će obavljati sljedeći posao: cjelokupno izvođenje pojedine vrste radova geodetski radovi iz predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta vrijednosti predmeta nabavke: nabavke je 1%. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je LANDSAT DOO NIKŠIĆ podugovarač u predmetnom postupku javne nabavke, te da je naveden naziv i opis dijela predmeta nabavke koji mu je ustupljen od strane ponuđača, kao i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da dijelu C1. podugovarač upisuje tražene podatke. U istom dijelu Izjave, na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi navedeno sljedeće: Naziv dokaza: Rješenje UPI 09-332/25-4122/2 izdato dana 03.09.2025. godine od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore kojim se privrednom društvu LANDSAT DOO Nikšić izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da podugovarač LANDSAT DOO NIKŠIĆ posjeduje licence za obavljanje djelatnosti, te da su navedeni podaci o tim licencama, te je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave iz kojeg proizilazi da podugovarač popunjava ovaj dio izjave u odnosu na uslove koje on ispunjava, te da ako je odgovor "Da" navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta, te pravilno primjenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ponuđača "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi ne postoji osnov za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tač. 4 i 5 ZJN. Naime, imajući u vidu da je naručilac u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "uslov za obavljanje djelatnosti" predvidio: "Privredni subjekat koji će izvoditi radove mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", broj 19/25, izmjene i dopune 92/25, 160/25). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", broj 19/2025, izmjene i dopune 92/25 i 160/25)", a da je ponuđač "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu 3. (Način podnošenja ponude), u rubrici na pitanje pod C. označio odgovor "Da" i naveo: "Podugovarač ING-INVEST DOO Danilovgrad će obavljati sljedeći posao: rukovođenje radova u cjelini, cjelokupno

izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu – arhitektonski radovi i cjelokupno izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnički radovi (energetika), dok je nabavka i isporuka materijala i opreme za navedene vrste radova obaveza ponuđača DOO "K CONSTRUCTION" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT TUZI. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 20%. 2. Podugovarač LANDSAT DOO Nikšić će obavljati sljedeći posao: cjelokupno izvođenje pojedine vrste radova - geodetski radovi iz predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1%, te u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A. na pitanje 2) označio odgovor "Da" i naveo: "Rješenje UPI 09-332/25-3248/2 izdato dana 29.08.2025. godine od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore kojim se privrednom društvu DOO K Construction Tuzi izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova", te dostavio izjavu privrednog subjekta podugovarača "ING Invest" d.o.o. Danilovgrad koji je u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A. na pitanje 2) označio odgovor "Da" i naveo: "Rješenje UPI 09-332/25-2813/4 izdato dana 17.02.2026. godine od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore kojim se privrednom društvu DOO ING INVEST Danilovgrad izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova" i izjavu privrednog subjekta podugovarača "Landsat" d.o.o. Nikšić koji je u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A. na pitanje 2) označio odgovor "Da" i naveo: "Rješenje UPI 09-332/25-4122/2 izdato dana 03.09.2025. godine od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore kojim se privrednom društvu Landsat Nikšić izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova", to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "K CONSTRUCTION" d.o.o. Tuzi dokazao da ispunjava zahtjevani uslov za obavljanje djelatnosti, koji se odnosi na posjedovanje licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, a ovo iz razloga što je članom 128 stav 1 ZJN propisano da ponuđač može da dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, te stavom 3 propisano da je radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta javne nabavke koji mu je ustupljen.

Osnovani su žalbeni navodi žalioca "Fidas" d.o.o. Podgorica i žalioca "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica da ih je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN iz razloga što isti nijesu ispunili uslov za obavljanje djelatnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 84 stav 1 Zakona o izgradnji objekta ("Službeni list Crne Gore", br. 019/25, 092/25, 160/25 i 114/26) propisano je da djelatnost građenja objekta obavlja izvođač radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno licenciranog inženjera građenja po vrsti radova, te stavom 2 propisano da obavljanje pojedinih poslova građenja objekta izvođač radova može da obezbijedi i na osnovu zaključenog ugovora sa drugim izvođačem radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno inženjera građenja za određenu vrstu radova.

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora. Odredbom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privrednog subjekta ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz čl. 102, 104 i 106 ovog

zakona predviđene tenderskom dokumentacijom, ako ovim zakonom nije drugačije određeno. Odredbom člana 102 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da naručilac može tenderskom dokumentacijom da, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 1 ovog zakona, odredi posjedovanje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, zatim članom 127 stav 1 ZJN propisano je da ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno-tehničke sposobnosti ponuđač može, radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta, zatim stavom 2 propisano je da izuzetno od stava 1 ovog člana, ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 ovog zakona, ponuđač, radi ispunjenja tih uslova, može da koristi sposobnost drugog subjekta pod uslovom da taj subjekat izvodi radove ili pruža usluge za koje se ta sposobnost zahtijeva, te stavom 3 propisano je da u slučaju iz st. 1 i 2 ovog člana ponuđač mora u postupku provjere izjave privrednog subjekta da dostavi dokaz da će mu drugi subjekat staviti na raspolaganje potrebne kapacitete, odnosno resurse za izvršenje ugovora.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu II (Podaci o privrednom subjektu), pod tačkom 3. Način podnošenja ponude u dijelu D: "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?" navedeno je sljedeće: "Da Ne". Ako je odgovor da: tačka a) Navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica):, tačka b) Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane ekonomsko - finansijske uslove ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta:, tačka c) Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno - tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnosti drugog subjekta:, tačka d) Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci: Ako je odgovor da, navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?.", te u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" navedeno sljedeće: "□ Da □ Ne". Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi: [...]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...]", zatim pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" navedeno sljedeće: "□ Da □ Ne". Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [...]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...].". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio

elektronskog sistema javnih nabavki, zatim je u dijelu II (Podaci o privrednom subjektu), pod tačkom 3. (Način podnošenja ponude), u dijelu D propisano: "U dijelu D. koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti i stručno-tehničke sposobnosti privredni subjekat navodi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d., te u dijelu VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) navedeno: "A: Sposobnosti za obavljanje djelatnosti", između ostalog, propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekt treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekt navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja i naziv izdavaoca dokaza, zatim pod tačkom C. "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekt određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa,investitora ili korisnika)."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "uslov za obavljanje djelatnosti" predvidio: "Privredni subjekat koji će izvoditi radove mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", broj 19/25, izmjene i dopune 92/25, 160/25). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", broj 19/2025, izmjene i dopune 92/25 i 160/25)", te u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Ponuđač mora da ima stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, i to najmanje: a) Rukovodioca građenja b) odgovorni inženjer građenja licencirani arhitekta; c) odgovorni inženjer građenja – licencirani građevinski inženjer, smjer konstruktivni d) 1 odgovorni inženjer građenja -licencirani inženjer elektrotehnike – energetika; e) 1 odgovorni odgovorni inženjer građenja -licencirani inženjer geodezije. Rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata odgovornog inženjer građenja koristiti sljedeće dokaze: licence iz člana 107 i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji , odnosno važeće licence ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i Izvođenja radova, izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata ("Sl. list CG", broj 19/25, izmjene i dopune 92/25, 160/25) i Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore , odnosno a za arhitektu Potvrdu o članstvu u Komori athitekata i planera Crne Gore. Za sva lica je potrebno dostaviti

dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Napomena: U skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji objekta ("Sl. list CG", broj 19/25, izmjene i dopune 92/25 i 160/25), rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjera građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Stručna lica koja su tražena u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" mogu biti istovremeno angažovana u više predviđenih funkcija, ako ispunjavaju za to zahtijevane uslove".

Žalilac "Fidas" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u dijelu II (Podaci o privrednom subjektu), pod tačkom 3. (Način podnošenja ponude), u dijelu D (Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta) označio "Da", te naveo: "Naziv: "Klasa" d.o.o Budva, Sjedište: Žrtava fašizma, bb, 85310 Budva Poreski identifikacioni broj: 03323013 Broj računa: 65-21243-87 kod Lovćen banke Ime ovlašćenog lica: Filip Krstović, izvršni direktor, Naziv: "Eminent" d.o.o Podgorica, Sjedište: Vukice Mitrović br.40, 81000 Podgorica, Poreski identifikacioni broj: 02088398, Broj računa: 560-1127-35 kod Universal capital banke, Ime ovlašćenog lica: Ratimir Saveljić, izvršni direktor, Naziv: "Ekvidistanca" d.o.o. Bar Sjedište: Bulevar revolucije B5, 85000 Bar, Poreski identifikacioni broj:02851199, Broj računa: 530-19763-88 kod NLB banke, Ime ovlašćenog lica: Pavle Lekič, izvršni direktor, te na pitanje: "Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta" naveo: "Ponuđač "Fidas" d.o.o Podgorica koristi sposobnost drugog subjekta "Klasa" d.o.o Budva za tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti - stručnih i kadrovskih kapaciteta - odgovorni inženjer građenja licencirani arhitekta. Ponuđač "Fidas" d.o.o koristi sposobnost drugog subjekt Eminent d.o o za tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti i to za angažovanje odgovornog inženjera građenja - licenciranog inženjera elektrotehnike - energetika. Ponuđač "Fidas" d.o.o Podgorica koristi sposobnost drugog subjekta "Ekvidistanca" d.o.o. Bar za tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti-odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer geodezije" i na pitanje "Ako je odgovor da, navesti: "U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?" naveo: "Subjekat "Klasa" d.o.o Budva čije sposobnosti ponuđač koristi, učestvuje u izvršenju ugovora o javnoj nabavci za poslove iz oblasti arhitekture u skladu sa specifikacijom predmetne nabavke. Subjekat "Eminent" d.o.o Podgorica čije sposobnosti ponuđač koristi, učestvuje u izvršenju ugovora o javnoj nabavci za poslove iz oblasti elektrotehnike - energetika u skladu sa specifikacijom predmetne nabavke. Subjekat "Ekvidistanca" d.o.o Bar čije sposobnosti ponuđač koristi, učestvuje u izvršenju ugovora o javnoj nabavci za poslove iz oblasti geodezije iz specifikacije predmetne nabavke", zatim u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A. (uslovi za obavljanje djelatnosti) na pitanje pod 2) označio: "Da" i naveo: "Rješenje kojim se privrednom društvu "Fidas" d.o.o. Podgorica izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od pet godina. Naziv Izdavaoca: Ministrarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj rješenja: UPI 09-332/25-3636/2 Datum izdavanja rješenja: 07.08.2025.g.", te pod tačkom C. (stručna i tehnička sposobnost) na pitanje pod 2) označio: "Da" i naveo: "Dobriša Prokić dipl. inženjer građevinarstva, odsjek konstrukcije.

Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII1 podnivo okvira kvalifikacija, Diploma izdata od Univerziteta u Beogradu, Građevinski fakultet kojom Dobriša Prokić stiče visoku stručnu spremu i stručni naziv diplomirani građevinski inženjer, odsjek konstrukcije, broj diplome 1074 izdata u Beogradu 13.06.1983.g. Način angažovanja: Zaposlen kod D.O.O "FIDAS" Podgorica na neodređeno vrijeme (prilog Ugovor o radu). Rješenje izdato od Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine kojim se Dobriši Prokiću izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja na neodređeno vrijeme, broj rješenja UPI 09-332/25-3633/2 od 07.08.2025.g. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore kojom se potvrđuje da je Dobriša Prokić član inženjerske komore Crne Gore do 31.12.2026.g., Broj potvrde 05-679 od 28.01.2026.g. Izdavalac potvrde Inženjerska komora Crne Gore. Dobriša Prokić je licencirani građevinski inženjer, konstruktivnog smjera, koji će biti rukovodilac građenja i istovremeno će biti i odgovorni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova - građevinska vrsta radova-konstrukcija u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Tiana Kaluđerović dipl.inženjer arhitekture Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII1 podnivo okvira kvalifikacija. Diploma o završenim postdiplomskim specijalisičkim akademskim studijama, stepen specijaliste Spec. Sci arhitektura izdato od Univerziteta Crne Gore Arhitektonski fakultet, broj iz evidencije 63, Podgorica 16.09.2010.g. Način angažovanja: Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta između "Fidas" d.o.o Podgorica i "Klasa" d.o.o Budva broj 2408/1 od 24.08.2026.g. Zaposlena na neodređeno vrijeme kod "Klasa" doo Budva (Prilog Potvrda poslodavcu o zaposlenima). Rješenje izdato od Ministrarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine kojim se Tiani Kaluđerović dipl. inženjer arhitekture izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja na neodređeno vrijeme, broj rješenja UPI 09-332/25-2492/2 od 07.08.2025.g. Potvrda o članstvu u komori arhitekata i planera Crne Gore kojom se potvrđuje da je Tiana Kaluđerović njen član od 02.03.2023.g. do 31.12.2026.g. Izdavalac komora arhitekata i planera Crne Gore-KAIP. Datum izdavanja potvrde 07.07.2026.g. Tiana Kaluđerović, odgovorni inženjer građenja licencirani arhitekta koji će rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu (arhitektonska vrsta radova). Ratimir Saveljić, dipl. inž. elektrotehnike energetskog smjera. Stepen obrazovanja: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje kvalifikacija VII1 podnivo okvira kvalifikacija. Diploma izdata od univerziteta Veljko Vlahović u Titogradu o završenim studijama na tehničkom fakultetu kojom Ratimir Saveljić stiče naziv diplomirani inženjer elektrotehnike odjek energetika, broj diplome 221 izdata u Titogradu 5.10.1977.g. Način angažovanja: Po osnovu Ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, Prilog Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta između "Fidas" d.o.o Podgorica i "Eminent" d.o.o Podgorica, broj ugovora 2409/1 od 24.08.2026.g. Ratimir Saveljić je zaposlen na neodređeno vrijeme kod EMINENT D.O.O. PODGORICA. U prilogu dostavljamo Prijavu na osiguranje zaposlenog (Podaci o osiguraniku unešenih u matičnu evidenciju, izdatu od Fonda PIO CG). Rješenje izdato od Ministarstva prostornog planiranja urbanizma i državne imovine kojim se Ratimiru Saveljiću, izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja na neođredeni period, broj UPI 09-332/25-3874/2 od 12.09.2025.g. Potvrdu izdata od Inženjerske komore Crne Gore, broj 05-3143 od 18.12.2025.g. kojom se potvrđuje da je Ratimir Saveljić član inženjerske

komore do 31.12.2026.g. Ratimir Saveljić je odgovorni inženjer građenja, licencirani inženjer elektrotehnike - energetika koji će rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova elektrotehnike - energetika, Pavle Lekić, specijalista. sci. geodezije stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VIII podnivo okvira kvalifikacija. Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija izdata od Univerziteta Crne Gore -Studijski program geodezije, broj iz evidencije 25, datum izdavanja 15.12.2009.g. Način angažovanja: Po osnovu Ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, Prilog Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta između "Fidas" d.o.o Podgorica i "Ekvidistanca" d.o.o Bar, broj ugovora 2410/1od 24.08.2026.g. Zaposlen na neodređeno vrijeme kod Ekvidistanca" d.o.o -Bar. Prilog. Potvrda poslodavcu o zaposlenima Rješenje izdato od Ministrarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine kojim se Pavlu Lekiću izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja na neodređeno vrijeme, broj rješenja UPI 06-333/26-1266/2 od 03.07.2026.g. Potvrda izdata od Inženjerske komore Crne Gore, broj 05-2710 od 24.11.2025.g. kojom se potvrđuje da je Pavle Lekić član inženjerske komore do 31.12.2026.g. Pavle Lekić je odgovorni inženjer građenja -licencirani inženjer geodezije koji će rukovoditi izvođenjem geodetskih radova".

Žalilac "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u dijelu II (Podaci o privrednom subjektu), pod tačkom 3. (Način podnošenja ponude), u dijelu D (Koristi li privredni subjekat sposobnosti druogog subjekta) označio "Da", te naveo: "GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA Sjedište: dr Vukašina Markovića br. 160, 81000, Podgorica. Poreski identifikacioni broj: 02867079, Broj računa: 510-200879-64 Crnogorska komercijalna banka, AD Podgorica. Ovlašćeno lice : Darko Koska, Direktor. DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USUGE "RAMEL" D.O.O. NIKŠIĆ Sjedište: Hercegovački put 17, 81400 Nikšić, Crna Gora, Poreski identifikacioni broj:02142520. Broj računa: 565-773-96 Lovćen banka. Ime ovlašćenog lica: Marinko Radulović, Direktor. DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE "KONSTRUKTOR GROUP" BIJELO POLJE. Sjedište: Rasovo bb, Bijelo Polje, 84000, Crna Gora. Poreski identifikacioni broj: 03119971. Broj računa: 570000111002315261 Zapad banka. Ime ovlašćenog lica: Enid Balić, Direktor", zatim na pitanje "Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta" naveo: "Ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta "DING" DOO PODGORICA za ispunjenje uslova stručno-tehničke sposobnosti zahtijevanog tenderskom dokumentacijom tj. da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: Rukovodioca građenja, Odgovorni inženjer građenja licencirani arhitekta i Odgovorni inženjer građenja-licencirani inženjer geodezije. Ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta "RAMEL" DOO NIKŠIĆ za ispunjenje uslova stručno-tehničke sposobnosti zahtijevanog tenderskom dokumentacijom tj. da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: odgovorni inženjer građenja -licencirani inženjer elektrotehnike – energetika. Ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta "KONSTRUKTOR GROUP" BIJELO POLJE za ispunjenje uslova stručno-tehničke sposobnosti zahtijevanog tenderskom dokumentacijom tj. da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni

za izvršenje ugovora, i to: odgovorni inženjer građenja-licencirani građevinski inženjer, smjer konstruktivni u dijelu izvođenja geodetskih radova i dijela građevinskih radova-faza arhitektura. Drugi subjekat "RAMEL" DOO NIKŠIĆ učestvovaće u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu izvođenja elektrotehničkih radova - faza energetika (Jaka struja). Drugi subjekat "KONSTRUKTOR GROUP" BIJELO POLJE učestvovaće u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu izvođenja građevinskih radova - faza konstrukcija", zatim u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A. (uslovi za obavljanje djelatnosti) na pitanje pod 2) označio: "Da" i naveo: "Naziv dokaza: Rješenje kojim je "Victorem Montenegro" doo Podgorica izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Broj i datum izdavanja: UPI 06-333/26-1046/2 od 27.05.2026. godine. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine", te pod tačkom C. (stručna i tehnička sposobnost) na pitanje pod 2) naveo: "Ljiljana Nikolić (rođena Samouković), diplomirani inženjer arhitekture, koja će biti u funkciji: Rukovodilac građenja, Odgovorni inženjer građenja licencirani arhitekta, Stručna sprema: Diplomirani inženjer arhitekture. Dokaz: Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani inženjer arhitekture, broj: 2588/1985-AU-148 od 06.04.1985.g., izdata od Arhitektonskog fakulteta u Sarajevu, Univerziteta u Sarajevu. Stručna osposobljenost: Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, izdata Rješenjem Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-332/25-5092/2 od 01.10.2025.g. Potvrda o članstvu u Komori arhitekata i planera Crne Gore od 27.01.2026.g. izdata od Komore arhitekata i planera Crne Gore. Način angažovanja: Korišćenje sposobnosti drugog subjekta "DING" d.o.o. Podgorica po osnovu Ugovora br. 75 od 25.08.2026.g. Zaposlena kod "DING" d.o.o. Podgorica. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 26.08.2024.g. Darko Koska, stepen specijaliste(Spec.Sci) geodezija, koji će biti u funkciji: Odgovorni inženjer građenja -licencirani inženjer geodezije. Stručna sprema: Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija broj: 10 od 10.07.2008.g., o završenom studijskom programu geodezija i stečenom stepenu specijaliste (Spec.Sci) geodezija, izdata od Univerziteta Crne Gore studijski program geodezija. Stručna osposobljenost: Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09- 332/25-5751/2 od 03.10. 2025.g., Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-3588 od 30.12.2025.g. Način angažovanja: Korišćenje sposobnosti drugog subjekta "DING" d.o.o. Podgorica po osnovu Ugovora br. 75 od 25.08.2026.g. Zaposlen na neodređeno vrijeme kod "DING" d.o.o. Podgorica. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 05.04.2012.g. Lazar Rutešić - stepen specijaliste (Spec.sci) energetika i automatika, koji će biti u funkciji: Odgovorni inženjer građenja -licencirani inženjer elektrotehnike – energetika. Stručna sprema: Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija broj: 134 od 23.03.2015. godine, o završenom studijskom programu energetika i automatika i stečenom stepenu specijaliste (Spec.Sci) energetika i automatika, izdata od Elektrotehničkog fakulteta, Univerziteta Crne Gore. Stručna osposobljenost: Licenca za i.zradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09- 332/25-2284/2, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u skladu sa članom 107 Zakona o izgradnji objekata (Službeni list CG, broj 19/25). Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore,

broj: 05-2894 od 08.12.2025.g. Način angažovanja: Korišćenje sposobnosti drugog subjekta "Ramel" d.o.o. Nikšić po osnovu Ugovora br. 76 od 25.08.2026.g. Zaposlen na neodređeno vrijeme kod "RAMEL" d.o.o. Nikšić. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 11.05.2021.g. Milivoje Ćalov, diplomirani inženjer građevinarstva - smjer konstruktivni, koji će biti u funkciji: odgovorni inženjer građenja - licencirani građevinski inženjer, smjer konstruktivni Stručna sprema: Diploma o stečenom visokom obrazovanju broj: 492 od 14.12.2005.g., na Građevinskom fakultetu, smjer - Konstruktivni, izdata od Građevinskog fakulteta, Univerziteta Crne Gore. Stručna osposobljenost: Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09- 332/25-3893/2 od 10.09.2025.g., Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u skladu sa članom 107 Zakona o izgradnji objekata (Službeni list CG, broj 19/25). Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj: 05-3357 od 24.12.2025.g. Način angažovanja: Korišćenje sposobnosti drugog subjekta "KONSTRUKTOR GROUP" BIJELO POLJE po osnovu Ugovora br. 77 od 25.08.2026.g. zaposlen na neodređeno kod "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 17.06.2022.g.".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca "Fidas" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuda ponuđača "FIDAS" d.o.o. Podgorica se isključuje iz postupka javnih nabavki po osnovu člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama, a iz sljedećih razloga: Predmetnom tenderskom dokumentacijom, tačka 5. OSNOVI ZA OBAVEZNO ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE propisano je da će Privredni subjekat se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom. Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevano je sljedeće: Privredni subjekti koji će izvoditi radove ispunjavaju uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("SI. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025, 160/25). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025 i 160/25). Dalje je propisano da ponuđač mora da ima stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, i to najmanje: a) Rukovodioca građenja b) odgovorni odgovorni inženjer građenja licencirani arhitekta; c) odgovorni odgovorni inženjer građenja - licencirani građevinski inženjer, smjer konstruktivni d) 1 odgovorni odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer elektrotehnike - energetika; e) 1 odgovorni odgovorni inženjer građenja -licencirani inženjer geodezije. Rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. U postupku provjere izjave

privrednog subjekta, shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata odgovornog inženjer građenja koristiti sljedeće dokaze: licence iz člana 107 i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji, odnosno važeće licence ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i Izvođenja radova, izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025, 160/2025) i Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, odnosno a za arhitektu Potvrdu o članstvu u Komori athitekata i planera Crne Gore. Za sva lica je potrebno dostaviti dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Napomena: U skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji objekta ("Sl. list CG", broj 19/2025, izmjene i dopune 92/2025 i 160/2025), rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Stručna lica koja su tražena u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" mogu biti istovremeno angažovana u više predviđenih funkcija, ako ispunjavaju za to zahtijevane uslove. Tehničkom specifikacijom predmetne nabavke obuhvaćeni su građevinski radovi konstrukcije, arhitektonski radovi, elektrotehnički radovi-energetika i radovi geodezije. Članom 84 Zakona o izgradnji objekta propisano je Djelatnost građenja objekta obavlja izvođač radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno licenciranog inženjera građenja po vrsti radova. Obavljanje pojedinih poslova građenja objekta izvođač radova može da obezbijedi i na osnovu zaključenog ugovora sa drugim izvođačem radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno inženjera građenja za određenu vrstu radova. Uvidom u Izjavu privrednog subjekta FIDAS DOO utvrđeno je da je u dijelu na pitanje 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE tačka A. PODNOSI LI PRIVREDNI SUBJEKAT PONUDU SAMOSTALNO? Ponuđač odgovorio Ne, dalje je na pitanje D. KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA? Označio odgovor da, te na pitanje: Navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koristite (naziv, sjedište, poreski Poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica): naveo: Naziv: "Klasa" d.o.o Budva, Sjedište: Žrtava fašizma, bb, 85310 Budva, Poreski identifikacioni broj: 03323013, Broj računa: 65-21243-87 kod Lovćen banke, Ime ovlašćenog lica: Filip Krstović, izvršni direktor. Naziv: "Eminent" d.o.o Podgorica, Sjedište: Vukice Mitrović br.40, 81000 Podgorica Poreski identifikacioni broj: 02088398 Broj računa: 560-1127-35 kod Universal capital banke Ime ovlašćenog lica: Ratimir Saveljić, izvršni direktor. Naziv: "Ekvidistanca" d.o.o. Bar Sjedište: Bulevar revolucije B5, 85000 Bar, Poreski identifikacioni broj: 02851199, Broj računa:530-19763-88 kod NLB banke Ime ovlašćenog lica: Pavle Lekić, izvršni direktor. Na pitanje Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta: Ponuđač "Fidas" d.o.o Podgorica koristi sposobnost drugog subjekt "Klasa" d.o.o Budva za tenderskom dokumentacijom zahtjevan stručno-tehničke sposobnosti- stručnih i kadrovskih kapaciteta - odgovorni inženjer građenja licencirani arhitekta. Ponuđač "Fidas" d.o.o koristi sposobnost drugog subjekt "Eminent" d.o o za tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti i to za angažovanje odgovornog inženjera građenja-licenciranog inženjera elektrotehnike-energetika. Ponuđač "Fidas" d.o.o Podgorica koristi sposobnost drugog subjekt "Ekvidistanca" d.o.o.-Bar za tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke

sposobnosti-odgovorni inženjer građenja -licencirani inženjer geodezije. Dalje je na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? "Da", "Ne" djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? Označio je odgovor "Da", te Ako je odgovor "da", navesti o kojem dokazu se radi naveo: "Rješenje kojim se privrednom društvu Fidas d.o.o izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od pet godina. Naziv Izdavaoca: Ministrarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Broj rješenja: UPI 09-332/25-3636/2 Datum izdavanja rješenja: 07.08.2025. godine". Uvidom u licencu Broj: UPI 09-332125-3636/2 od 07.08.2025.g., dostavljene uz ponudu ponuđača utvrđeno je da je kao zaposleni licencirani inženjer na osnovu kojeg je izdata licenca naveden isključivo Dobriša Prokić, dipl. inženjer građevinarstva, odsjek konstrukcije. Na osnovu navedenog utvrđeno je da iz dostavljene licence ne proizilazi da je privredni subjekat licenciran za obavljanje djelatnosti izvođenja radova u svim stručnim oblastima koje su predmet nabavke, odnosno iz licence ne proizilazi obuhvat djelatnosti u oblasti elektrotehničkih radova- energetika i radova geodezije koji su predmet nabavke, te ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata. Imajući u vidu navedeno, ponuđač "FIDAS" DOO Podgorica Izjavom privrednog subjekta nije dokazao da ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama predviđen tenderskom dokumentacijom, pa se isključuje iz postupka javne nabavke osnovom iz člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuda ponuđača Društvo sa ograničenom vrijednošću "Victorem Montenegro" se isključuje iz postupka javnih nabavki po osnovu člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama, a iz sljedećih razloga: Predmetnom tenderskom dokumentacijom, tačka 5. OSNOVI ZA OBAVEZNO ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE propisano je da će Privredni subjekat se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom. Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevano je sljedeće: Privredni subjekti koji će izvoditi radove ispunjavaju uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025, 160/25). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025 i 160/25). Navedeno dokazujemo izjavom privrednog subjekta i dokumentacijom u prilogu. Tehničkom specifikacijom predmetne nabavke obuhvaćeni su građevinski radovi konstrukcije, arhitektonski radovi, elektrotehnički radovi- energetika i radovi geodezije. Članom 84 Zakona o izgradnji

objekta propisano je djelatnost građenja objekta obavlja izvođač radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno licenciranog inženjera građenja po vrsti radova. Obavljanje pojedinih poslova građenja objekta izvođač radova može da obezbijedi i na osnovu zaključenog ugovora sa drugim izvođačem radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno inženjera građenja za određenu vrstu radova. Uvidom u Izjavu privrednog subjekta Društvo sa ograničenom vrijednošću "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica utvrđeno je da je u dijelu na pitanje 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE tačka A. PODNOSI LI PRIVREDNI SUBJEKAT PONUDU SAMOSTALNO? Ponuđač odgovorio Ne, dalje je na pitanje D. KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA? Označio odgovor "da", te na pitanje 2) naveo: Naziv: GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA, Sjedište: dr Vukašina Markovića br.160, 81000 Podgorica, Poreski identifikacioni broj: 02867079, Broj računa: 510-200879- 64 kod Crnogorska komercijalna banka, Ime ovlašćenog lica: Darko Koska, direktor. Naziv: DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL" Sjedište: Hercegovački put 17, 81400 Nikšić, Crna Gora, Poreski identifikacioni broj: 02142520, Broj računa: 565-773-96 kod Lovćen banke, Ime ovlašćenog lica: Marinko Radulović, direktor. Naziv: DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROUIZVODNJU, PROMET I USLUGE "KONSTRUKTOR GROUP" BIJELO POLJE, Sjedište: Rasovo bb, Bijelo Polje, 84000 Crna Gora, Poreski identifikacioni broj: 03119971, Broj računa: 570000111002315261 kod Zapad banke Ime ovlašćenog lica: Enid Balić, izvršni direktor. Na pitanje: "Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta": Ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta "DING" DOO PODGORICA za ispunjenje uslova stručno-tehničke sposobnosti zahtijevanog tenderskom dokumentacijom, tj. da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: Rukovodioca građenja odgovorni inženjer građenja licencirani arhitekta i odgovorni inženjer građenja-licencirani inženjer geodezije. Ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta "RAMEL" DOO NIKŠIĆ za ispunjenje uslova stručno-tehničke sposobnosti zahtijevanog tenderskom dokumentacijom, tj. da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: odgovorni inženjer građenja -licenciranog inženjera elektrotehnike - energetika. Ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta "KONSTRUKTOR GROUP" BIJELO POLJE za ispunjenje uslova stručno-tehničke sposobnosti zahtijevanog tenderskom dokumentacijom, tj. da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: odgovorni odgovorni inženjer građenja - licencirani građevinski inženjer, smjer konstruktivni. Dalje je na pitanje 2) označio odgovor "Da", te naveo: "Rješenje kojim se privrednom društvu Društvo sa ograničenom vrijednošću "Victorem Montenegro" izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od pet godina. Naziv Izdavaoca: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Broj rješenja: UPI 06-333/26-1046/2 Datum izdavanja rješenja: 27.05.2026.g.", Uvidom u licencu Broj: UPI 06-333/26-1046/2 od 27.05.2026.g., dostavljenu uz ponudu ponuđača utvrđeno je da je kao zaposleni licencirani inženjer na osnovu kojeg je izdata licenca naveden isključivo Irfana Bašovića, Spec.sci. građevine, smjer saobraćajni. Na osnovu navedenog utvrđeno je da iz dostavljene licence ne proizilazi da je privredni subjekat licenciran za obavljanje djelatnosti izvođenja radova u svim stručnim oblastima koje su predmet nabavke, odnosno iz licence ne proizilazi obuhvat djelatnosti u oblasti građevinskih radova konstrukcije, arhitektonskih

radova, elektrotehničkih radova- energetika i radova geodezije koji su prtedmet nabavke, te ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata. Imajući u vidu navedeno, ponuđač Društvo sa ograničenom vrijednošću "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica Izjavom privrednog subjekta nije dokazao da ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama predviđen tenderskom dokumentacijom, pa se isključuje iz postupka javne nabavke osnovom iz člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti na strani žalioca "FIDAS" d.o.o. Podgorica i na strani žalioca "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica, te nepravilno primjenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani žalioca "FIDAS" d.o.o. Podgorica i žalioca "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN. Naime, imajući u vidu da je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "uslov za obavljanje djelatnosti" predvidio: "Privredni subjekat koji će izvoditi radove mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", broj 19/25, izmjene i dopune 92/25, 160/25). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", broj 19/2025, izmjene i dopune 92/25 i 160/25)", a da je žalilac "Fidas" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A. na pitanje 2) naveo: Rješenje Ministrarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj UPI 09-332/25-3636/2 od 07.08.2025.g. kojim se privrednom društvu "Fidas" d.o.o. Podgorica izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova i da je žalilac "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A. na pitanje 2) naveo: Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 06-333/26-1046/2 od 27.05.2026. kojim se "Victorem Montenegro" doo Podgorica izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, to Komisija za zaštitu prava nalazi da su žalilac "Fidas" d.o.o. Podgorica i žalilac "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazima ispunili zahtjevani uslov za obavljanje djelatnosti. Ovo iz razloga što iz navedenih rješenja nadležnog ministarstva proizilazi da su licence izdate na osnovu ispunjenosti propisanih uslova koji se odnose na zaposlenog licenciranog inženjera, posebno imajući u vidu da je članom 84 Zakona o izgradnji objekta propisano da djelatnost građenja objekta obavlja izvođač radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno licenciranog inženjera građenja po vrsti radova, te stavom 2 ovog člana je propisano da obavljanje pojedinih poslova građenja objekta izvođač radova može da obezbijedi i na osnovu zaključenog ugovora sa drugim izvođačem radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno inženjera građenja za određenu vrstu radova.

Pored navedenog, činjenica da su predmetne licence izdate na osnovu zaposlenog licenciranog inženjera ne može se smatrati nedostatkom u dokazivanju ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti, budući da iz citirane zakonske odredbe ne proizilazi obaveza privrednog subjekta da ima više

od jednog zaposlenog licenciranog inženjera, niti obaveza da se u rješenju o izdavanju licence navodi da privredni subjekt zapošljava više takvih lica.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani žalioca "Fidas" d.o.o. Podgorica i na strani žalioca "Victorem Montenegro" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da su žalbe usvojene, Komisija za zaštitu prava će žaliocima vratiti sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje žalbenog postupka u iznosu od po 4.980,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da su osnovani zahtjevi žalilaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da su žalbe sačinjene od strane advokata, za koje su dostavljeni dokazi da su registrovani kao obaveznici PDV-a, to im se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od po 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove im je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbama je odlučeno u korist žalilaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,

Rade Tabaš

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.