CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0905-261/2026
ESJN: 114087
Podgorica, 26.10.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24, 98/26 i 132/26) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Novi uzor" d.o.o. Podgorica od 13.08.2026.g., i žalbi Konzorcijuma "HD Build" od 20.08.2026.g., izjavljenim protiv odluke JU OŠ "Pavle Žižić" broj 02-426/26-856/1 od 10.08.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.10.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba „Novi uzor" d.o.o. Podgorica od 13.08.2026.g., i žalba Konzorcijuma "HD Build" od 20.08.2026.g., pa se poništava odluka JU OŠ "Pavle Žižić" broj 02-426/26-856/1 od 10.08.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JU Osnovna škola Pavle Žižić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 3.471,10 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Novi uzor" d.o.o. Podgorica, odnosno „HD BUILD" d.o.o. Podgorica u iznosu od 3.471,08 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01/26 od 13.05.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova - Adaptacija objekta JU OŠ "Pavle Žižić", JU OŠ "Pavle Žižić" je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-426/26-856/1 od 10.08.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Zajednička ponuda DOO JASEN PLJEVLJA, dok su ponuđač „HD Build" d.o.o. Podgorica i ponuđač „Novi uzor" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Novi uzor" d.o.o. Podgorica, je dana 13.08.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da potvrde izdate od strane "Gugi commerce" d.o.o. Budva, privrednom društvu "Betonmix" d.o.o. Budva i ovlašćenom inženjeru

Bojanu Todoroviću ne sadrže konstataciju da je ugovor kvalitetno izvršen, kako je to i zahtijevano predmetnom tenderskom dolumentacijom, već konstataciju da su radovi izvedeni stručno, blagovremeno i u ugovorenom roku. Dalje ističe da naručilac nije ni izvršio provjeru kod izdavaoca potvrde "Gugi commerce" d.o.o. Budva da bi eventualno utvrdio da li isti potvrđuje da su predmetni ugovori kvalitetno izvršeni. Takođe, ističe da kako je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom kao uslov stručne i tehničke sposobnosti između ostalog predvidio da je privredni subjekat dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: licenciranog građevinskog inženjera, ili licenciranog dipl. inženjera arhitekture s najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija, koji će rukovoditi građenjem a koji ima iskustvo i to minimum 2 reference na rukovođenju građenja na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke, te kako je u potvrdama izdatim od strane "Gugi commerce" d.o.o. Budva za Bojana Todorovića navedeno da je kao ovlašćeni inženjer za radove u cjelini ispred privrednog dršutva BETONMIX DOO... uspješno izveo građevinsko-zanatske radove, to navedenim potvrdama nije dokazao da je isti rukovodio građenjem, jer postoji suštinska razlika između profesionalnog svojstva određenog lica i konkretne funkcije koju je to lice obavljalo na referentnom poslu, te iz razloga što naručilac nije pribavio ugovor, rješenje o imenovanju, građevinski dnevnik, prijavu rukovodioca građenja niti drugi dokument iz kojeg bi takva činjenica mogla biti utvrđena. Posebno, ističe da kako je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom propisao da se pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva adaptacija/rekonstrukcija na objektima visokogradnje a da su slični adaptacija/rekonstrukcija, da izgradnja koja obuhvata građevinsko zanatske radove, vrijednosti pojedinačnog ugovora za ne manje od 150.000 eura bez pdv-a, te kako je u potvrdama izdatim od strane "Gugi commerce" d.o.o. Budva navedeno da je "Betonmix" d.o.o. Budva uspješno izveo građevinsko-zanatske radove na stambeno-poslovnom objektu, to navedenim potvrdama nije dokazao da je predmetni ugovor obuhvatao sve građevinsko zanatske radove, budući da iz sadržine predmetnih potvrda takva činjenica ne proizilazi. Ukazuje da je neprihvatljivo obrazloženje naručioca da u odnosu na reference privrednog subjekta "Betonmix" d.o.o. Budva i angažovanog inženjera Bojana Todorovića nije postojala potreba za provjerom, budući da nijesu utvrđene nejasnoće, protivrječnosti niti druge okolnosti koje bi zahtijevale dodatnu provjeru. Dalje ukazuje da naručilac nije postupao na jednak način prema svim ponuđačima, budući da je drugom ponuđaču vršio provjeru dostavljenih potvrda. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkoni utvrđene nepravilnosti, kao i da da mu se vrate sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

„HD Build" d.o.o. Podgorica je kao nosilac Konzorcijuma "HD Build" na osnovu ovlašćenja iz člana 6 Ugovora o zajedničkom nastupanju od 01.06.2026.g., u ime ovog konzorcijuma kao ponuđača, dana 20.08.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Dalje, ističe da je ispunjenost uslova stručno-tehničke sposobnosti dokazao upravo na način propisan tenderskom dokumentacijom, jer je dostavio dvije potvrde investitora, za dva zasebna ugovora, koje sadrže podatke o izvođaču, investitoru, predmetu i obimu izvedenih radova, broju ugovora, periodu realizacije, vrijednosti izvedenih radova i kvalitetnom i blagovremenom izvršenju. Osim navedenog, ističe da se navedene potvrde odnose upravo na onu vrstu iskustva koju je naručilac

tenderskom dokumentacijom propisao kao "slične poslove", odnosno da se iste odnose na izgradnju školskih objekata, uz navođenje izvedenih građevinsko-zanatskih radova, te da vrijednosti izvedenih radova od 700.000,00 eura, odnosno 800.000,00 eura bez PDV-a višestruko premašuju zahtijevani minimum od 150.000,00 eura. Takođe, ističe da činjenica da je za istog investitora na dva objekta iste ili srodne namjene izvršavao slične vrste radova, u periodu od po dva mjeseca tokom dvije uzastopne godine, sama po sebi ne predstavlja dokaz da je bilo koji podatak iz dostavljenih potvrda neistinit. Posebno ističe da kako je naručilac u skladu sa članom 135 ZJN od izdavaoca potvrda zatražio dostavljanje izvoda iz oba ugovora iz kojih bi se mogao utvrditi rok izvođenja radova, ugovorena vrijednost i obim radova, kao i okončanu situaciju, zapisnik o primopredaji radova i prateću dokumentaciju, te kako je u obrazloženju pobijane odluke naveo: "Od strane izdavaoca potvrda 03.07.2026.godine su dostavljene potvrde i informacija da je dokument autentičan...Budući da tražena dokumentacija nije dostavljena, naručilac nije mogao potvrditi tačnost podataka sadržanih u referencama, zbog čega ponuđač nije na nesumnjiv način dokazao ispunjenost uslova stručno-tehničke sposobnosti", to smatra da činjenica da naručilac nije uspio sprovesti provjeru u obimu koji je želio ne može sama po sebi derogirati dokaznu vrijednost uredno izdatih potvrda, koje sadrže podatke zahtijevane tenderskom dokumentacijom, posebno kada izdavalac potvrda nije osporio njihovu autentičnost, već je istu izričito potvrdio. Ukazuje da je naručilac posljedice nepostupanja trećeg lica neopravdano prebacio na ponuđača, iako dodatnom provjerom nije utvrđena netačnost dostavljenih potvrda. Naime, ističe da tenderskom dokumentacijom nije ni bilo propisano da se predmetni uslov stručno tehničke sposobnosti dokazuje kumulativnim dostavljanjem potvrde, ugovora, okončane situacije, zapisnika o primopredaji i druge prateće dokumentacije, već je izričito propisao da se ispunjenost uslova dokazuje dostavljanjem minimum dvije potvrde investitora odnosno korisnika o izvedenim radovima, pa činjenica da izdavalac potvrda nije dostavio izvode iz ugovora, okončane situacije, zapisnike o primopredaji i drugu prateću dokumentaciju ne može sama po sebi imati za posljedicu gubitak dokazne vrijednosti potvrda koje su dostavljene upravo u formi i sa sadržinom propisanom tenderskom dokumentacijom, ukoliko sprovedenom provjerom nije utvrđeno da su podaci sadržani u tim potvrdama netačni. Dalje ukazuje da je dostavio zahtijevane dokaze, odnosno da je dostavio dvije potvrde investitora koje po svojoj formi i sadržini odgovaraju propisanom načinu dokazivanja, te da bi njihova dokazna vrijednost bila osporena, bilo je potrebno utvrditi konkretne činjenice koje dovode u pitanje njihovu istinitost, a ne samo konstatovati da naručilac nije uspio pribaviti dodatne dokumente kojima bi ih još jednom potvrdio. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni utvrđene nepravilnosti, kao i da mu se vrate sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupaka.

Naručilac je dana 17.08.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava žalbu ponuđača „Novi uzor" d.o.o. Podgorica, kao i odgovor na žalbu, u kojem u bitnom ističe da je žalba neosnovana. Dalje, ističe da žalilac ne osporava dio odluke o izboru najpovoljnije ponude kojim je utvrđeno postojanje posebnog osnova za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke iz člana 110 stav 1 tačka 4 ZJN. Naime, ističe da je pobijanom odlukom utvrđeno postojanje dva raskinuta ugovora na strani žalioca, i to ugovor zaključen sa Glavnim gradom Podgorica i ugovor zaključen sa opštinom Herceg Novi, koji su raskinuti zbog neispunjavanja obaveza od strane izvodača. Takođe, ističe da žalilac ne osporava postojanje navedenih raskinutih ugovora, razloge njihovog raskida, niti pravni zaključak naručioca da navedene činjenice predstavljaju poseban osnov za njegovo

isključnje iz postupka, već da svoje žalbene navode usmjerava isključivo na ocjenu stručne i tehničke sposobnosti izabranog ponuđača, te ističe da eventualno prihvatanje pojedinih žalbenih navoda koji se odnose na ponudu zajedničkog ponuđača DOO JASEN PLJEVLJA i BETONMIX DOO BUDVA ne bi otklonilo razlog zbog kojeg je isključen iz postupka javne nabavke. Ukazuje da je prilikom provjere uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača "Betonmix" d.o.o. Budva cijenio njegovu Izjavu privrednog subjekta i dostavljene dokaze kojima se potvrđuju navodi iz te Izjave kao cjelinu. Naime, ističe da kako je ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje da li privredni subjekat u referentnom periodu ima iskustvo na kvalitetnom i izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke označio odgovor „Da", te dostavio dvije potvrde investitora "Gugi commerce" d.o.o. Budva kojima se potvrđuje da je "Betonmix" d.o.o. Budva uspješno izveo građevinsko-zanatske radove, kao i da su radovi izvedeni stručno, blagovremeno i u ugovorenom roku, da nije cijenio izolovano jednu riječ iz potvrde, već međusobno povezanu sadržinu Izjave privrednog subjekta i dostavljenih potvrda investitora, pa činjenica da u potvrdi nije doslovno navedena riječ „kvalitetno", sama po sebi ne znači da dokaz ne potvrđuje navode iz Izjave privrednog subjekta, imajući u vidu da investitor potvrđuje da su radovi izvedeni, te da su izvedeni „stručno, blagovremeno i u ugovorenom roku". Dalje, ukazuje da je "Betonmix" d.o.o. Budva u izjavi privrednog subjekta naveo da će Bojan Todorović obavljati funkciju „Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova kao i odgovorni inženjer građenja dijela radova, u skladu sa zakonom", zatim da su u istom dijelu izjave navedeni; licenca Bojana Todorovića za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, dokaz o stalnom radnom odnosu kod "Betonmix" d.o.o. Budva, diploma, uvjerenje, potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, kao i dvije reference koje se odnose na građevinsko-zanatske radove na stambeno-poslovnim objektima, za koje su dostavljene potvrde investitora "Gugi commerce" d.o.o. Budva u kojima je izričito navedeno da je Bojan Todorović na tim referentnim poslovima bio angažovan „kao ovlašćeni inženjer za radove u cjelini ispred privrednog društva "Betonmix" d.o.o. Budva, kao i da ne tvrdi da potvrde investitora doslovno sadrže riječi „rukovodilac građenja", ali da je formulaciju u pobijanoj odluci da je Bojan Todorović rukovodio ugovorenim radovima naveo na osnovu ukupne dokumentacije sa kojom je raspolagao. Takođe, ukazuje da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Betonmix" d.o.o. Budva kao referentni poslovi navedeni „izvođenje građevinsko-zanatskih radova" na dva stambeno-poslovna objekta, sa precizno navedenim vrijednostima, periodima realizacije i investitorom, zatim da je investior potvrdio da je "Betonmix" d.o.o. Budva, izveo građevinsko-zanatske radove na predmetnim objektima, te da je navedene dokaze cijenio prema njihovoj sadržini i predmetu referentnih ugovora, a ne prema tome da li je izdavalac potvrde uz izraz „građevinsko-zanatski radovi" dodatno naveo riječ „svi". U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Naručilac je dana 24.08.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava odgovor na žalbu žalioca "HD Build" d.o.o. Podgorica, u kojem, u bitnom ističe da je žalba neosnovana. Dalje, ističe da dostavljanjem potvrda nije iscrpljena zakonska obaveza provjere podataka iz Izjave privrednog subjekta, zatim ističe da žalilac poistovjećuje dostavljanje dokaza propisanog tenderskom dokumentacijom sa provjerom podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta i tom dokazu, te da je upravo u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN pristupio provjeri podataka neposredno kod pravnog lica koje je predmetne potvrde izdalo. Takođe, ističe da je dana 11.06.2026.g. u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, od žalioca zatražio dostavljanje dokaza predviđenih tenderskom

dokumentacijom, zatim da je mu žalilac dana 17.06.2026.g. dostavio potvrde „British International School Arcadia Academy" Kotor izdate dana 16.06.2026.g. odnosno nakon otvaranja ponuda i nakon zahtjeva za dostavljanje dokaza, pa obzirom da su izdate nakon njegovog zahtjeva, a da su radovi na koje se potvrde odnose navodno izvedeni tokom 2023. i 2024.g., to smatra da je potpuno opravdano provjeravao da li navodi uneseni u naknadno izdate potvrde imaju činjeničnu osnovu u dokumentaciji koja se odnosi na ugovore i njihovo izvšenje, te da su postojali konkretni razlozi za detaljnu provjeru podataka iz potvrda. Posebno, ističe da se radi provjere podataka sadržanih u potvrdama obratio njihovom izdavaocu i zatražio dokumentaciju na osnovu koje je moguće provjeriti relevantne navode iz potvrda, uključujući podatke i dokumentaciju iz kojih se mogu utvrditi ugovorena vrijednost, rok i obim radova, kao i dokumentaciju o okončanju i primopredaji radova, kao i da navedenu dokumentaciju nije tražio od ponuđača kao novi ili dodatni uslov sposobnosti, pa da je stoga neosnovan žalbeni navod da je naručilac naknadno uveo strožiji način dokazivanja od onoga koji je propisan tenderskom dokumentacijom. Ukazuje da je neosnovan žalbeni navod da je naručilac posljedice nepostupanja trećeg lica neopravdano prenio na ponuđača. Naime, ukazuje da je pokušao da provjeri predmetne reference neposredno kod njihovog izdavaoca, zatim da kako putem raspoloživih kontakata nije mogao dobiti odgovarajući odgovor, da je o tome dana 01.07.2026.g. putem ESJN obavijestio ponuđača, koji ga je dana 03.07.2026.g. obavijestio da u komunikaciji sa izdavaocem potvrda nije pronađen ranije poslati zahtjev i dostavio drugi kontakt, odnosno e-mail adresu izdavaoca potvrda, te da je prihvatio kontakt koji mu je dostavio ponuđač i da je nastavio postupak provjere, odnosno ukazuje da je ponuđač bio upoznat sa činjenicom provjere predmetnih potvrda i sa poteškoćama u komunikaciji sa njihovim izdavaocem. Dalje, ukazuje da je nakon uspostavljanja komunikacije sa izdavaocem potvrda, isti dostavio predmetne potvrde i informaciju da je dokument autentičan, ali da nije dostavio traženu dokumentaciju, te da je to činjenica koju žalilac zanemaruje, jer u konkretnom slučaju, nije bilo dovoljno utvrditi samo da je „British International School Arcadia Academy" Kotor dana 16.06.2026.g. izdala predmetne potvrde, već da li je istim dokazano zahtijevano prethodno iskustvo. Takođe, ukazuje da je neosnovan navod da je morao dokazati neistinitost potvrda, jer predmet postupka nije bilo utvrđivanje da li je ponuđač dostavio falsifikovanu potvrdu, već provjera podataka kojima se dokazuje ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti, pa samim tim nije bio dužan da dokazuje negativnu činjenicu, odnosno da dokazuje da radovi nijesu izvedeni ili da određeni ugovor ne postoji. Navodi da je neosnovan žalbeni navod da je naručilac traženjem ugovora, okončanih situacija, zapisnika o primopredaji i druge dokumentacije propisao strožiji standard dokazivanja od onog propisanog tenderskom dokumentacijom, jer dodatna dokumentacija nije predstavljala novi uslov, niti novi dokaz koji se naknadno zahtijevao od ponuđača, već sredstvo provjere vjerodostojnosti podataka iz već dostavljenog dokaza, te da bi prihvatanjem suprotnog tumačenja provjera iz člana 135a ZJN bila praktično svedena na formalnu provjeru postojanja dokumenta, bez mogućnosti da naručilac utvrdi da li podaci sadržani u njemu imaju odgovarajuću činjeničnu osnovu. Dalje, navodi da dokumentacija koja je naknadno tražena od izdavaoca nije predstavljala novi dokaz kojim ponudač treba da zamijeni ili dopuni potvrde, već dokumentaciju kojom je izdavalac mogao potkrijepiti navode koje je unio u potvrde izdate 16.06.2026.g., pa se stoga predmetna situacija ne može poistovjetiti sa situacijom u kojoj ponuđač nije dostavio dokaz koji je od njega zahtijevan u postupku provjere. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG". br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 98/26 i 132/26), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Žalbe žalilaca su dozvoljene, blagovremene, izjavljene od strane ovlašćenih lica, potpune i uredne.

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0905-261/2026.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovore na žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Žalba žalioca „Novi uzor" d.o.o. Podgorica je osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, dok je stavom 16 tačka 5 propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, te st. 4 i 5 propisano ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", broj 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno sljedeće: „□ Da □ Ne". Ako je odgovor „Da", privredni subjekat navodi opis predmeta nabavke, vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, korisnik/investitor", zatim na pitanje pod „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" navedeno sljedeće: „□ Da □ Ne". Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [...]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost?",

na pitanje 1) „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“, propisano privredni subjekat navodi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično: Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a. npr. 20.000.00. Ukoliko se vrijednost razlikuje od ugovorene, navesti stvarnu vrijednost izvršenog ugovora. Vrijeme realizacije ugovora (početak i kraj realizacije): navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 - maj 2023: Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika. npr. Ministarstvo finansija, zatim na pitanje pod „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ propisano: “Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika).”

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao “Stručne i tehničke sposobnosti” predvidio: “Uslov Stručna i tehnička sposobnost: Privredni subjekat je dužan da posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke; a što se dokazuje potvrdom izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine od dana završetka radova, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke (2023., 2024., 2025. i 2026.godina), koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama: Ispunjenost uslova se dokazuje dostavljanjem minimum 2 potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima (izdate samo od pravnog lica). Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke, podrazumijeva se adaptacija/rekonstrukcija na objektima visokogradnje a slični su adaptacija/rekonstrukcija, izgradnja koja obuhvata sve gradjevinsko zanatske radove, vrijednosti pojedinačnog ugovora za ove radove ne manje od 150.000 eura bez pdv-a”. Takođe, naručilac je kao uslov “Stručne i tehničke sposobnosti” predvidio: “Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama i to: □ licenciranog građevinskog inženjera, ili licenciranog dipl. inženjera arhitekture s najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija, koji će rukovoditi građenjem a koji ima iskustvo i to minimum 2 reference na rukovodjenju gradjenja na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke, podrazumijeva

se adaptacija/rekonstrukcija na objektima visokogradnje a slični su adaptacija/rekonstrukcija, izgradnja koja obuhvata sve gradjevinsko zanatske radove, vrijednosti pojedinačnog ugovora za ove radove ne manje od 150.000 eura bez pdv-a . □ licenciranog građevinskog inženjera, ili licenciranog dipl. inženjera arhitekture, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacij) koji će rukovoditi izvođenjem dijela radova. Napomena: Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i od-govorni inženjer građenja dijela radova, u skladu sa zakonom. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, spora-zum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom), dokaz o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgova-rajući akt nadležnog organa ili organizacije), za sva lica potrebne licence, ovlašćenja ili druge akte: dokaz o ispunjenosti uslova iz člana 85 i 86 Zakona o izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 19/25 i 92/25) je licenca iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata i potvrde o članstvu u Inženjerskoj komori odnosno o članstvu u Komori arhitekata i planera Crne Gore shodno navedenom u prethodnom tekstu, a shodno Zakonu o izgradnji objekata odnosno članu 148 Zakona o uređenju prostora ("Službeni list Crne Gore", br. 19/25 , 28/25, 49/25). Reference se dokazuju potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima (izdate samo od pravnog lica), tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine od dana završetka radova, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke (2023., 2024., 2025. i 2026.godina), koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen." Takođe, naručilac je tačkom 10 iste dao (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojom je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač Konzorcijum "JASEN BETONMIX" je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta drugog člana zajedničke ponude "Betonmix" d.o.o. Budva u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? označio odgovor „DA", te u rubrici „Opis predmeta nabavke" naveo: „Izvođenje građevinsko-zanatskih radova na stambeno-poslovnom objektu u Maričima, na kat. parceli 4449/1 KO Tivat, UP 245 u obuhvatu DUP-a "Župa Češljar" opština Tivat", u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke" naveo: „ 200.000,00 € (bez PDV-a)", u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora" naveo: „ februar 2025 - maj 2026", u rubrici: „Investitor/Korisnik", naveo: „ Investitor: GUGI COMMERCE D.O.O - BUDVA "; u rubrici „Opis predmeta nabavke" naveo: „Izvođenje građevinsko-zanatskih radova na stambeno-poslovnom objektu u Rafailovićima, na kat.parceli 1379/1 upisanoj u LN 34 KO Bečići, opština Budva", u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke" naveo: „290.000,00 € (bez PDV-a)", u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora" naveo: „septembar 2022 - maj 2025", u rubrici: „Investitor/Korisnik", naveo: „Investitor: GUGI COMMERCE D.O.O - BUDVA ", zatim na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio

odgovor: „Da“, zatim na podpitanje: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage:“, naveo: “Angažovan je traženi licencirani inženjer koji posjeduje odgovarajuće kvalifikacije i iskustvo: Bojan Todorović, dipl. inženjer građevinarstva konstruktivni smjer Funkcija koju će zauzimati: Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova kao i odgovorni inženjer građenja dijela radova, u skladu sa zakonom. Naziv dokaza: Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja Broj i datum izdavanja: Broj: UPI 09-332/25-2828/2 od 15.09.2025. godine Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Dokaz o načinu angažovanja radne snage stalni radni odnos kod člana zajedničke ponude BETONMIX D.O.O. Budva Prijava na osiguranje zaposlenog Dokaz o stručnoj spremi Diploma o stečenom visokom obrazovanju Redni broj iz evidencije o izdatim diplomama 422 Podgorica 18.12.2000. godine Univerzitet Crne Gore Građevinski fakultet u Podgorici Uvjerenje Broj: 1440 Podgorica, 07.12.2000. godine Univerzitet Crne Gore Građevinski fakultet u Podgorici Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore Broj: 05-2831od 05.12.2025. godine Inženjerska komora Crne Gore Reference: Potvrda Izvođenje građevinsko-zanatskih radova na stambeno-poslovnom objektu u Marićima, na kat. parceli 4449/1 KO Tivat, UP 245 u obuhvatu DUP-a “Župa Češljar” opština Tivat ,Vrijednost 200.000,00 € (bez PDV-a), Vrijeme realizacije: februar 2025 - maj 2026, Investitor: GUGI COMMERCE D.O.O.- BUDVA Potvrda Izvođenje građevinsko-zanatskih radova na stambeno-poslovnom objektu u Rafailovićima, na kat. parceli 1379/1 upisanoj u LN 34 KO Bečići, opština Budva, Vrijednost 290.000,00 € (bez PDV-a), Vrijeme realizacije: septembar 2022 - maj 2025, Investitor: GUGI COMMERCE D.O.O.-BUDVA”, te uz ponudu dostavio potvrdu broj 266 od 27.05.2026.g. izdatu od ”Gugi commerce” d.o.o. Budva kojom potvrđuje da je privredno društvo “Betonmix” d.o.o Budva, na osnovu Ugovora broj: 33 zaključen dana 20.01.2025. godine između “Gugi commerce” d.o.o kao investitora i “Betonmix” d.o.o Budva kao izvođača, uspješno izvelo građevinsko-zanatske radove na stambeno-poslovnom objektu u Marićima, na kat. Parceli 4449/1 KO Tivat, UP 245 u obuhvatu DUP-a “Župa Češljar” opština Tivat stručno, blagovremeno i u ugovorenom roku. Vrijednost Izvršenih usluga bez PDV-a 200.000,00 €. Vrijednost Izvršenih usluga sa PDV-a 242.000,00 €. Period realizacije: februar 2025. godine-maj 2026. godine”; potvrdu broj 310 od 30.05.2025.g. izdatu od ”Gugi commerce” d.o.o. Budva kojom se potvrduje da je privredno društvo “Betonmix” d.o.o Budva, na osnovu Ugovora broj: 377 zaključen dana 14.06.2021. godine između “Gugi commerce” d.o.o kao investitora i “Betonmix” d.o.o Budva kao izvođača, uspješno izvelo građevinsko-zanatske radove na stambeno-poslovnom objektu u Rafailovićima, na katatastarskoj parceli br. 1379/1 upisanoj u LN 34 KO Bečići, opština Budva stručno, blagovremeno i u ugovorenom roku.Vrijednost Izvršenih usluga bez PDV-a 290.000,00 €. Vrijednost Izvršenih usluga sa PDV-a 350.900,00 €. Period realizacije: septembar 2022. godine-maj 2025. godine; potvrdu broj 266/1 od 27.05.2026.g. izdatu od ”Gugi commerce” d.o.o. Budva kojom se potvrđuje da je Bojan Todorović kao ovlašćeni inženjer za radove u cijelini ispred privrednog društva „Betonmix” d.o.o. na osnovu Ugovora broj: 33 zaključenog dana 20.01.2025. godine izmedu “Gugi commerce” d.o.o kao investitora i “Betonmix” d.o.o Budva kao izvođača, uspješno izveo građevinsko-zanatske radove na stambeno-poslovnom objektu u Marićima, na kat. Parceli 4449/1 KO Tivat, Up 245 u obuhvatu DUP-a “Zupa Češljar” opština Tivat stručno, blagovremeno i u ugovorenom roku. Vrijednost Izvršenih usluga bez PDV-a 200.000,00 €. Vrijednost Izvršenih usluga sa PDV-a 242.000,00 €.”; potvrdu broj 310/1 od 30.05.2025.g. izdatu od ”Gugi commerce” d.o.o. Budva kojom se potvrđuje da je Bojan Todorović kao ovlašćeni inženjer za radove u cijelini ispred privrednog društva „Betonmix” d.o.o. na osnovu Ugovora broj: 377 zaključenog dana 14.06.2021. godine između

"Gugi commerce" d.o.o kao investitora i "Betonmix" d.o.o Budva kao izvođača, uspješno izveo građevinsko-zanatske radove na stambeno-poslovnom objektu u Rafailovićima, na katatastarskoj parceli br. 1379/1 upisanoj u LN 34 KO Bečići, opština Budva stručno, blagovremeno i u ugovorenom roku.Vrijednost Izvršenih usluga bez PDV-a 290.000,00 €. Vrijednost Izvršenih usluga sa PDV-a 350.900,00 €."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum "JASEN BETONMIX", između ostalog, naveo da je izjava privrednog subjekta, drugog člana zajedničke ponude "Betonmix" d.o.o Budva pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke, kao i da Izjava privrednog subjekta, drugog člana zajedničke ponude ne sadrži osnov za isključenje iz člana 108 1 110 ZJN. Takođe, naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ovog ponuđača naveo i sljedeće: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je drugi član zajedničke ponude Betonmix d.o.o. Budva u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST 1) u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i u obrascem datoj tabeli naveo Opis predmeta nabavke, Vrijednost predmeta nabavke, Vrijeme realizacije nabavke i Investitor/Korisnik:... Naručilac je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23)... izvršio uvid u dokaze kojima raspolaže (skenirane kopija originala) i to: - Potvrda o izvedenim radovima izdata 266 od 27.05.2026. Izdavalac: GUGI COMMERCE D.O.O.- BUDVA, da je Betonmix d.o.o. Budva, na osnovu ugovora broj 33 od 20.01.2025. godine, u periodu februar 2025 - maj 2026. godine, u potpunosti realizovala ugovorene radove na objektu građevinsko-radova na stambeno-poslovnom objektu u Marićima, na kat. parceli 4449/1 KO Tivat, UP 245 u obuhvatu DUP-a "Župa Češljar" opština Tivat Vrijednost radova: EUR bez uračunatog PDV-a, stručno, blagovremeno i u ugovorenom roku, potvrda ovjerena pečatom i potpisom izvršnog direktora izdavaoca potvrde, skenirana kopija originala. - Potvrda o izvedenim radovima izdata 310 od Izdavalac: GUGI COMMERCE D O.O.- BUDVA, da je Betonmix d.o.o. Budva, na osnovu ugovora broj 33 od 20.01.2025.godine, u periodu septembar 2022 - maj 2025, u potpunosti realizovala ugovorene radove na objektu građevinsko-zanatskih radova na stambeno-poslovnom objektu u Rafailovićima, na kat, parceli 1379/1 upisanoj u LN 34 KO Bečići, Budva, Vrijednost radova: 290.000,00 EUR bez uračunatog PDV-a, stručno, blagovremeno i u ugovorenom roku, potvrda ovjerena pečatom i potpisom izvršnog direktora izdavaoca potvrde, skenirana kopija originala. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke uvidom u dostavljene dokaze konstatuje da su navedeni dokazi izdati na način predviđen tenderskom dokumentacijom, što dokazuje da ponuđač, (drugi član zajedničke ponude) ispunjava zahtijevani uslov Stručna i tehnička sposobnost iz člana 106 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama i time je ponuđač postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom broj 01/26 od 13.05.2026. godine (šifra postupka 14087)... - Potvrda o izvedenim radovima izdata 266/1 od 27.05.2026 Izdavalac: GUGI COMMERCE D.O.O.- BUDVA, da je Bojan Todorović, na osnovu ugovora broj 33 od 20.01.2025.godine, u periodu februar 2025 - maj 2026. godine, kao ovlašćeni inženjer za radove u cjelini rukovodio ugovorene radove na objektu građevinsko-radova na stambeno-poslovnom objektu u Marićima, na kat. parceli 4449/1 KO Tivat, UP 245 u obuhvatu DUP-a "Zupa Češljar" opština Tivat Vrijednost radova: EUR bez uračunatog PDV-a, stručno, blagovremeno i u ugovorenom roku, potvrda ovjerena pečatom i potpisom direktora izdavaoca potvrde, skenirana kopija originala. - Potvrda o izvedenim radovima izdata 310/1 od 30.05.2025 Izdavalac: GUGI COMMERCE D O O.- BUDVA, da je Bojan Todorović,

na osnovu ugovora broj 33 od 20.01.2025. godine, u periodu septembar 2022 - maj 2025, kao ovlašćeni inženjer za radove u cjelini rukovodio radove na objektu građevinsko-zanatskih radova na stambeno-poslovnom objektu u Rafailovićima, na kat. parceli 1379/1 upisanoj u LN 34 KO Bečići, opština Budva, Vrijednost radova: EUR bez uračunatog PDV-a, stručno, blagovremeno i u ugovorenom roku, potvrda ovjerena pečatom i potpisom izvršnog direktora izdavaoca potvrde, skenirana kopija originala. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da na osnovu navedenih javno dostupnih dokaza i dokaza kojima raspolaže se dokazuje da je ponudač, (drugi član zajedničke ponude) ispunjavaju zahtijevani uslov Stručna i tehnička sposobnost iz člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama i time je ponudač postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom broj 01/26 od 13.05.2026. godine (šifra postupka #114087)".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora na strani "Betonmix" d.o.o. Budva - drugog člana Konzorcijuma "JASEN BETONMIX". Dakle, kako je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, predvido da je privredni subjekat dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 2 ZJN i to: licenciranog građevinskog inženjera, ili licenciranog dipl. inženjera arhitekture s najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija, koji će rukovoditi građenjem a koji ima iskustvo i to minimum 2 reference na rukovođenju građenja na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke, zatim da je Konzorcijum "JASEN BETONMIX" u cilju dokazivanja navedenog uslova stručne i tehničke sposobnosti dostavio potvrde izdate od "Gugi commerce" d.o.o. Budva u kojim je navedeno da je Bojan Todorović kao ovlašćeni inženjer za radove u cijelini ispred privrednog društva "Betonmix" d.o.o Budva uspješno izveo građevinsko-zanatske radove na stambeno-poslovnom objektu u Marićima, odnosno Rafailovićima, te kako je naručilac u obrazloženju pobijane odluke između ostalog naveo da je Bojan Todorović, na osnovu ugovora kao ovlašćeni inženjer za radove u cjelini rukovodio ugovorene radove na objektu građevinski-radovi na stambeno-poslovnom objektu u Marićima, odnosno Rafailovićima, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako naručilac utvrdio da je ponuđač ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja licenciranog građevinskog inženjera, ili licenciranog dipl. inženjera arhitekture s najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija, koji će rukovoditi građenjem a koji ima iskustvo na rukovođenju građenja na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke. Naime, kako iz sadržine dostavljenih potvrda proizilazi da je Bojan Todorović na predmetnim radovima bio angažovan kao ovlašćeni inženjer za radove u cjelini, odnosno da je uspješno izveo građevinsko zanatske radove na stambeno poslovnom objektu u Marićima, odnosno Rafailovićima, to sama činjenica da je ovo lice obavljalo poslove ovlašćenog inženjera u cjelini ne dokazuje da je ovo lice istovremeno i rukovodilo građenjem na način i u obimu koji je previđen u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Žalba žalioca „HD BUILD" d.o.o. Podgorica je osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne

nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je odredbom člana 108 tačka 4 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom.

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, zatim stavom 4 istog člana propisano je da ako naručilac ne može da obezbijedi dokaz u skladu sa stavom 1 ovog člana, zatražiće od ponuđača da, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, putem ESJN dostavi original ili kopiju traženog dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke, stavom 5 istog člana propisano da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u propisanom roku ili je dostavljeni dokaz nejasan ili nepotpun, naručilac je dužan da, putem ESJN, obavijesti o tome ponuđača i da mu ostavi dodatni rok od pet dana za dostavljanje odgovarajućeg dokaza, te stavom 6 istog člana propisano da ako ponuđač ne postupi u skladu sa st. 4 i 5 ovog člana, naručilac će ga isključiti iz postupka javne nabavke, osim ako ponuđač dokaže da mu traženi dokaz nije dostupan jer se ne izdaje u državi u kojoj ima sjedište.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", broj 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno sljedeće: „□ Da □ Ne". Ako je odgovor „Da", privredni subjekat navodi opis predmeta nabavke, vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, korisnik/investitor". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", propisano privredni subjekat navodi odgovor „Da" ili „Ne". Ako je odgovor „Da" privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično: Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a. npr. 20.000.00. Ukoliko se vrijednost razlikuje od ugovorene, navesti stvarnu vrijednost izvršenog ugovora. Vrijeme realizacije ugovora (početak i kraj realizacije): navesti mjesec

i godinu, npr. maj 2021 - maj 2023: Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika. npr. Ministarstvo finansija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "Stručne i tehničke sposobnosti" predvidio: "Uslov Stručna i tehnička sposobnost: Privredni subjekat je dužan da posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke; a što se dokazuje potvrdom izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine od dana završetka radova, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke (2023., 2024., 2025. i 2026.godina), koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama: Ispunjenost uslova se dokazuje dostavljanjem minimum 2 potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima (izdate samo od pravnog lica). Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke, podrazumijeva se adaptacija/rekonstrukcija na objektima visokogradnje a slični su adaptacija/rekonstrukcija, izgradnja koja obuhvata sve gradjevinsko zanatske radove, vrijednosti pojedinačnog ugovora za ove radove ne manje od 150.000 eura bez pdv-a". Takođe, naručilac je tačkom 10 iste dao (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojom je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač Konzorcijum "HD BUILD" je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta drugog člana zajedničke ponude "Arch and Soul" d.o.o. Bijelo Polje u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? označio odgovor „DA", te u rubrici „Opis predmeta nabavke" naveo: Izgradnja objekta privatne osnovne škole "Arcadia Academy" Kotor", u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke" naveo: „700.000,00 € ", u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora" naveo: „ Od: 06/2023 Do: 07/2023", u rubrici: „Investitor/Korisnik", naveo: „Privatna ustanova "British international school Arcadia Academy" Kotor "; u rubrici „Opis predmeta nabavke" naveo: Izgradnja objekta privatne osnovne škole "Arcadia Academy" Kotor", u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke" naveo: „ 800.000,00 € ", u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora" naveo: „ Od: 06/2024 Do: 07/2024", u rubrici: „Investitor/Korisnik", naveo: „Privatna ustanova "British international school Arcadia Academy" Kotor ".

Naručilac je dana 11.06.2026.g., putem ESJN, kroz odjeljak "komunikacija u postupku" uputio "HD Build" d.o.o. Podgorica zahtjev za dostavljanje dokaza broj 02-426/26-432/1 u kojem je između ostalog naveo sljedeće: "U skladu sa članom 135a stav 4 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) Komisija za sprovođenja postupka javne nabavke JU OSNOVNA ŠKOLA PAVLE ŽIŽIĆ, po otvorenim postupcima javne nabavke 01/26 Adaptacija objekta JU OŠ

"Pavle Žižić" (šifra postupka # #114087), datum objave 13.5.2026 13:00, u fazi provjere izjave privrednog subjekta, upućuje vam zahtjev kao ponuđaču čija je ponuda izabrana kao ekonomski najpovoljnija ponuda, da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva dostavite original ili kopiju dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, putem ESJN i to: - potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima (izdate samo od pravnog lica)".

Postupajući po navedenom zahtjevu, "HD Build" d.o.o. Podgorica je dana 17.06.2026.g. takođe, putem ESJN, kroz odjeljak "komunikacija u postupku", između ostalog, dostavio potvrdu o referentnim radovima izdatu dana 16.06.2026.g. od privatne ustanove "British international school Arcadia Academy" Kotor, kojom potvrđuju da je "Arch and Soul" d.o.o. Bijelo Polje u svojstvu samostalnog ponudača za nihove potrebe izveo sljedeće radove: "Radovi na izgradnji objekta privatne osnovne škole "Arcadia Academy" Kotor, u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, a na osnovu revidovane tehničke dokumentacije. U sklopu navedenih aktivnosti, realizovani su sljedeći građevinski i građevinsko zanatski radovi: pripremni i demontažni radovi, geodetski radovi, zemljani radovi, betonski i armirano-betonski radovi, zidarski radovi, izolaterski radovi, gipsarski i molerski radovi, bravarski i stolarski radovi, fasaderski i krovopokrivački radovi, radovi na instalacijama vodovoda i kanalizacije i sanitarijama, radovi na uređenju terena, radovi na elektrotehničkim instalacijama jake i slabe struje, radovi na mašinskim termotehničkim instalacijama... Radovi su kvalitetno i blagovremeno izvedeni, u skladu sa potpisanim ugovorom. Broj i datum zaključenja ugovora Broj 015/23 od 30.04.2023. Datum realizacije ugovora Od: 01.06.2023. Do: 31.07.2023. Vrijednost izvšenih usluga bez PDV-a 700.000.00€. Kontakt osoba naručioca (investitora) Milija Božović. Direktor Tel. +382 (32) 662-662 zerak@t-com.me, te dostavio potvrdu o referentnim radovima izdatu dana 16.06.2026.g. od privatne ustanove „British international school Arcadia Academy" Kotor, kojom potvrđuju da je "Arch and Soul" d.o.o. Bijelo Polje u svojstvu samostalnog ponudača za njihove potrebe izveo sljedeće radove: "Radovi na izgradnji objekta privatne osnovne škole „Arcadia Academy" Kotor, u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, a na osnovu revidovane tehničke dokumentacije. U sklopu navedenih aktivnosti, realizovani su sljedeći građevinski i građevinsko zanatski radovi: pripremni i demontažni radovi, geodetski radovi, zemljani radovi, betonski i armirano-betonski radovi, zidarski radovi, izolaterski radovi, gipsarski i molerski radovi, bravarski i stolarski radovi, fasaderski i krovopokrivački radovi, radovi na instalacijama vodovoda i kanalizacije i sanitarijama, radovi na uređenju terena, radovi na elektrotehničkim instalacijama jake i slabe struje, radovi na mašinskim termotehničkim instalacijama... Radovi su kvalitetno i blagovremeno izvedeni, u skladu sa potpisanim ugovorom. Broj i datum zaključenja ugovora Broj 011/24 od 18.05.2024. Datum realizacije ugovora Od: 01.06.2024. Do: 31.07.2024. Vrijednost izvšenih usluga bez PDV-a 800.000.00€. Kontakt osoba naručioca (investitora) Milija Božović. Direktor Tel. +382 (32) 662-662 zerak@t-com.me.

Takođe, naručilac je dana 01.07.2026.g., putem ESJN, kroz odjeljak "komunikacija u postupku" uputio "HD Build" d.o.o. Podgorica dopis sljedeće sadržine: "Uvaženi obavještavamo Vas da se u postupku provjere izjave privrednog subjekta i referenci dostavljenih sa Vaše strane, naručilac obratio izdavaocu potvrda da dostavi dodatnu dokumentaciju radi potvrde navoda odnosno dodatnog pojašnjenja dostavljenih referenci. Kako se naručilac obratio 22.06.2026. godine i danas poslao uregenciju radi dostavljanje potrebne dokumentacije najkasnije sjutra do kraja radnog vremena, ovim putem Vas obavještavamo da je iste potrebno dostaviti od strane naručioca posla. S poštovanjem".

Postupajući po navedenom zahtjevu, "HD Build" d.o.o. Podgorica je dana 03.07.2026.g. takođe, putem ESJN, kroz odjeljak "komunikacija u postupku", dostavio odgovor sljedeće sadržine: "Poštovani, U komunikaciji sa izdavaocem potvrde Arcadia Academy Kotor smo obavješteni da nijesu primali nikakav zahtjev. Ljubazno smo zamoljeni da Vam proslijedimo sljedeći mail za kontakt: milija@arcadiaeducation.me Pozdrav, Senahid Rovčanin, izvršni direktor".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum "HD Build", između ostalog naveo: "U skladu sa članom 135a stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) Komisija za sprovođenja postupka javne nabavke je izvršila provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekata ponudača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija. U skladu sa članom 135a stav 4 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) Komisija za sprovođenja postupka javne nabavke u fazi provjere izjave privrednog subjekta, uputila je zahtjev ponuđaču DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "HD BUILD" PODGORICA čija je ponuda izabrana kao ekonomski najpovoljnija ponuda, da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva dostavite original ili kopiju dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, putem ESJN i to: „-potvrde o kvalitetnom i izvšavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima (izdate samo od pravnog lica)" Zahtjev upućen preko ESJN-a 11.6.2026 13:20. Ponudač je u predviđenom roku 17.6.2026 11:15 dostavio: Prilozi Arcadia Academy (potvrde za Arch&Soul i Fuada Šabovića).pdf...Ponudač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "HD BUILD" PODGORICA odnosno drugi član zajedničke ponude DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ARCH AND SOUL" BIJELO POLJE u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST 1) u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke...Od strane ponuđača na osnovu zahtjeva naručioca dostavljene su sljedeće potvrde: - Potvrda o izvedenim radovima izdata od strane Privatna ustanova "British international school Arcadia Academy" Kotor, dana 16.06.2026 godine, da je "ARCH AND SOUL" d.o.o. BIJELO POLJE izveo Radovi na Izgradnja objekta privatne osnovne škole "Arcadia Academy" Kotor, rukovođenje izvođenjem navedenih radova odgovorni inženjer građenja Fuad Sabović, broj i datum zaključenog ugovora 015/23 od 30.04.2023. godine, vremenski period izvođenja radova od 01.06.2023 do 31.07.2023. godine, vrijednost izvedenih radova je 700.000,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a, Radovi izvedeni kvalitetno i blagovremeno u skladu sa potpisanim Ugovorom, potvrda ovjerena pčeatom i potpisom izvršnog direktora izdavaoca potvrde, skenirana kopija originala. Potvrda o izvedenim radovima izdata od strane Privatna ustanova "British international school Arcadia Academy" Kotor, dana 16.06.2026 godine, da je "ARCH AND SOUL" d.o.o. BIJELO POLJE izveo Radovi na Izgradnja objekta privatne srednje škole "Arcadia Academy" Kotor, rukovođenje izvođenjem navedenih radova odgovorni inženjer građenja Fuad Sabović, broj i datum zaključenog ugovora 011/24 od 30.04. 18.05.2024. godine, vremenski period izvođenja radova od 01.06.2024 do 31.07.2024. godine, vrijednost izvedenih radova je 800.000,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a, Radovi izvedeni kvalitetno i blagovremeno u skladu sa potpisanim Ugovorom, potvrda ovjerena pečatom i potpisom izvšnog direktora izdavaoca potvrde, skenirana kopija originala, Komisija je, prilikom pregleda dostavljenih potvrda o uredno izvršenim radovima, utvrdila da obje potvrde sadrže gotovo identične podatke u pogledu opisa radova jedna na osnovnoj, druga na srednjoj školi (radovi, bravarija, krov, instalacije) isti period izvođenja (dva mjeseca), jedna referenca se odnosi na jednu godinu, a

druga na narednu godinu. Kako su uočene objektivne nelogičnosti u dostavljenim referencama, odnosno da li potvrde vjerno odražavaju stvarno izvršene radove ili se radi o tipski sačinjenim potvrdama, zbog čega je naručilac dužan da izvrši provjeru prije nego što ih prihvati kao dokaz ispunjenosti uslova, radi provjeri tačnosti podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta i dostavljenim potvrdama o uredno izvršenim poslovima ponuđača Arhch and Soul d.o.o Bijelo Polje naručilac je, u skladu sa članom 135 Zakona o javnim nabavkama, zatražio 22.juna i 01 jula t.g od izdavaoca potvrda dostavljanje izvoda iz oba ugovora iz kojih bi se mogao utvrditi rok izvođenja radova, ugovorena vrijednost i obim radova, kao i okončanu situaciju i zapisnik o primopredaji radova potpisan od strane nadzornog organa tražena prateća dokumentacija. O činjenici da naručilac nije uspio da sa izdavaocem potvrda da stupi u kontakt putem telefona, kao i obraćanjem na mail koji je kao i kontakt telefon naveden u potvrdi. O toj činjenici je ponuđač putem komunikacije u ESJN dana 1.7.2026 17:11. Ponuđač je putem ESJN-a 3.7.2026 11:40 dostavio informaciju da su u komunikaciji sa izdavaocem potvrde Arcadia Academy Kotor obavješteni da nijesu primali nikakav zahtjev, i proslijedili su drugi mail. Od strane izdavaoca potvrda 03.07.2026. godine su dostavljene potvrde i informacija da je dokument autentičan. Činjenica da je u obje potvrde navedeno da su radovi na izgradnji školskog objekta, koji obuhvataju građevinsko-zanatske radove, Izdavalac potvrda nije postupio po zahtjevu naručioca, već je dostavio samo izjašnjenje da je dostavljena potvrda autentična. Takvim odgovorom nijesu dostavljeni traženi dokazi niti je omogućena provjera činjenica sadržanih u potvrdama, odnosno podataka o zaključenim ugovorima, obimu izvedenih radova, njihovoj vrijednosti i urednom izvršenju. Budući da tražena dokumentacija nije dostavljena, naručilac nije mogao potvrditi tačnost podataka sadržanih u referencama, zbog čega ponuđač nije na nesumnjiv način dokazao ispunjenost uslova stručno-tehničke sposobnosti propisanih tenderskom dokumentacijom broj 01/26 od 13.052026. godine (šifra postupka #114087) za izbor najpovoljnije ponude za Adaptacija objekta JU OS "Pavle Žižić", odnosno ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "HD BUILD" PODGORICA ne ispunjava uslov iz člana 106 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama pa postoji osnov za isključenje privrednog društva po osnovu iz člana 108 stav 1 tačka 4 ... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nije dalje cijenila dostavljene dokaze iz razloga što se ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "HD BUILD" PODGORICA isključuje iz postupka. Kako je provjerom izjave privrednog subjekta DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆ "HD BUILD" PODGORICA utvrđeno da postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka, u skladu sa član 135a stavom 6 ovog člana, naručilac je izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda sljedeće rangirana DOO "NOVI UZOR"".

Naručilac je dana 10.08.2026.g. na ESJN u odjeljku "Dokumenti" kao tip dokumenta "Pribavljeni dokazi", između ostalih, prikačio e-mail prepisku koju je vršio sa izdavaocem potvrda. Naime, naručilac je dana 22.06.2026.g. sa e-mail adrese vesna.krivokapic@mpni.gov.me uputio izdavaocu potvrde na e-mail adresu zerak@t-com.me zahtjev sljedeće sadržine: "Poštovani, U postuku javne nabavke na adaptaciji JU OŠ "Pavle Žižic" u Bijelom Polju, jedan od ponudjača, firma Arhch and Soul d.o.o Bijelo Polje je dostavila dvije potvrde o uredno izvršenim poslovima (u prilogu), potpisane od strane direktora vaše Javne ustanove. Komisija je u postupku provjere tačnosti podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta i dostavljenoj potvrdi o uredno izvršenim poslovima, a u skladu članom 135 Zakona o javnim nabavkama cijenila da je potrebno dodatno pojasniti dostavljene potvrde od gore navedene firme. U tom cilju vas molimo da dostavite izvod iz oba Ugovora iz kojih se može utvrditi rok izvodjenja radova kao, ugovoreni iznos i obim radova. Takodje je potrebno dostaviti Okončanu situaciju i zapisnik o primopredaji radova potpisan od strane Nadzora. Molim vas da

dostavite traženu dokumentaciju najkasnije do 29.06.2026 godine." Takođe, naručilac je dana 01.07.2026.g. sa e-mail adrese vesna.krivokapic@mpni.gov.me uputio izdavaocu potvrde na e-mail adresu zerak@t-com.me zahtjev sljedeće sadržine: "Poštovani, Obraćamo Vam se povodom zahtjeva koji smo Vam uputili 22. juna, a koji se odnosi na provjeru tačnosti podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta i dostavljenoj potvrdi o uredno izvršenim poslovima ponuđaca Arhch and Soul d.o.o Bijelo Polje, u postuku javne nabavke na adaptaciji JU OŠ "Pavle Žižic" u Bijelom Polju. Kako do danas nijesmo dobili Vaš odgovor, niti smo uspjeli da sa Vama stupimo u kontakt putem telefona, još jednom Vas molimo da traženo izjašnjenje, odnosno dokumentaciju navedenu u našem prethodnom obraćanju, dostavite najkasnije do sjutra do kraja radnog dana. Ukoliko u navedenom roku ne dobijemo odgovor, Komisija će biti prinuđena da isključi ovog ponuđača". Isto tako, naručilac je dana 03.07.2026.g. uputio na e-mail adresu milija@arcadiaeducation.me zahtjev u kojem navodi: "Uvaženi, 22.juna i 01.jula t.g. smo se Vam se obratili a radi provjeri tačnosti podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta i dostavljenim potvrdama... Uvaženi, prilogu su i potvrde na koje se odnosi zahtjev. S poštovanjem..." Izdavalac potvrda je dana 03.07.2026.g. sa e-mail adrese marco@arcadia.edu.me dostavio odgovor sljedeće sadržine: "Poštovani, Po instrukcijama našeg izvršnog direktora, gospodina Milije Božovića, u cc-u, dostavljam potvrdu o referentnim radovima koju Vam je Arch&Soul dostavio i ovim potvrđujemo da je dokument autentičan. Želim Vam prijatan dan."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac isključenje žalioca zasnovao na činjenici da izdavalac potvrda nije dostavio dodatnu dokumentaciju, a ne na pouzdano utvrđenim činjenicama koje ukazuju da dostavljene potvrde ne odgovaraju stvarno izvedenim radovima ili da žalilac ne ispunjava uslov stručno-tehničke sposobnosti. Naime, žalilac je u ostavljenom roku dostavio dvije potvrde koje sadrže podatke zahtijevane tenderskom dokumentacijom, dok je izdavalac potvrda naknadno potvrdio njihovu autentičnost. Sama sličnost sadržine potvrda i nedostavljanje ugovora koji nije izričito propisan kao dokaz predmetnom tenderskom dokumentacijom, nijesu dovoljni da se, bez utvrđivanja drugih relevantnih činjenica, zaključi da žalilac ne ispunjava uslov iz člana 106 stav 1 tačka 1 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača Zajednička ponuda DOO JASEN PLJEVLJA i ponuđača Konzorcijum „HD Build", zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da su žalbe usvojene, Komisija za zaštitu prava će žaliocu „Novi uzor" d.o.o. Podgorica vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 3.471,10 eura, odnosno „HD BUILD" d.o.o. Podgorica u iznosu od 3.471,08 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,

Rade Tabaš

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.