



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-185/2023

ESJN: 47051

Podgorica, 21.09.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Tekom Promet" d.o.o. Podgorica od 09.08.2023.g., izjavljenoj protiv odluke "Zelenilo" d.o.o. Podgorica broj 4815 od 02.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 21.09.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Tekom Promet" d.o.o. Podgorica od 09.08.2023.g., izjavljena protiv odluke "Zelenilo" d.o.o. Podgorica broj 4815 od 02.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 2976 od 26.05.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke gumenih podloga za dječija igrališta, "Zelenilo" d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donijelo odluku broj 4815 od 02.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi, zatim ponuda ponuđača "United Construction" d.o.o. Bijelo Polje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok su ponuđač "Fidas" d.o.o. Podgorica i ponuđač "Tekom Promet" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Tekom Promet" d.o.o. Podgorica je dana 09.08.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke kojom osporava zakonitost iste i postupak pregleda i ocjene ponuda. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac pobijanom odlukom nije u potpunosti i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu njegove ponude, budući da je njegovu Izjavu privrednog subjekta koju je dostavio na Obrascu 1 u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG", broj 55/2023), ocijenio kao neispravno sačinjenu. Naime, ističe da se on, kao ponuđač u predmetnoj izjavi jasno izjasnio na način što je pocrnio i jasno označio odgovor u svim djelovima izjave gdje je bio obavezan da se izjasni, te u izjavi naveo potpune i jasne podatke, čiju tačnost je naručilac mogao da provjeri. Takođe, ističe da je prilikom sačinjavanja predmetne izjave postupio u skladu sa Uputstvom za sačinjavanje izjave

privrednog subjekta koja čini sastavni dio navedenog pravilnika, a u kojem uputstvu je navedeno: "Privredni subjekat označava odgovor "Da" ili "Ne", "Privredni subjekat upisuje odgovor Da ili Ne" kao i "Privredni subjekat jasno navodi odgovor "Da" ili "Ne". Pored navedenog, ističe da je naručilac pobijanom odlukom ocijenio da Izjava privrednog subjekta koju je dostavio ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom, obzirom da je dio izjave u odjeljku C tačka 6 "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)"? ostavio nepopunjen. Naime, ističe da se ovaj dio izjave odnosi na dokazivanje uslova stručne i tehničke sposobnosti, koji nije zahtjevan predmetnom tenderskom dokumentacijom, već kao "drugi uslov", te da iz tog razloga nije bio u obavezi da kroz izjavu privrednog subjekta dokazuje "Druge uslove" koji se i ne dokazuju Izjavom privrednog subjekta. Takođe, ističe da su ponude "Park World" d.o.o. Tuzi i ponuđača "United Construction" d.o.o. Bijelo Polje neispravne, budući da se ovi ponuđači u finansijskom dijelu svojih ponuda za stavke 1 i 2 nijesu precizno izjasnili o dimenzijama predmeta nabavke, tj. da li je debljina ploča veća ili jednaka od 3 cm, već su ovu bitnu karakteristiku predmeta nabavke prepisali na način kako je to naručilac predvidio predmetnom tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu kao osnovanu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi.

Naručilac je dana 10.08.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu njegove ponude, budući da je njegovu Izjavu privrednog subjekta koju je dostavio na Obrascu 1 u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG", broj 55/2023), ocijenio kao neispravno sačinjenu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje ministarstvo. Dalje, sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG" broj 55/23), koji je stupio na snagu dana 01.06.2023.g., čini Obrazac 1 - Izjava privrednog subjekta, kao i Uputstvo za popunjavanje izjave u kojem je navedeno: "Na sva pitanja na koja privredni subjekat treba dati odgovor sa "Da" ili "Ne" to vrši na način što u Izjavi ostavlja tačan odgovor, dok drugi opcioní odgovor briše". Takođe, članom 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Naručilac je tačkom 11 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Žalilac je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG" broj 55/23) u kojoj je, na pitanja na koja se daje odgovor sa "Da" ili "Ne", jedan od ponuđenih odgovora označio sa "■", dok drugi opcioni odgovor nije brisao.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalio, između ostalog, naveo: "Ponudač TEKOM DOO šifra ponude 65221 od 12.06.2023. se isključuje iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23). Ponudač je predmetnu izjavu dostavio na obrascu 1 po novom Pravilniku o obrascu Izjave privrednog subjekta. Uputstvo za popunjavanje izjave, koje je sastavni dio predmetnog pravilnika propisuje "Na sva pitanja na koja privredni subjekat treba dati odgovor sa "Da" ili "Ne" to vrši na način što u Izjavi ostavlja tačan odgovor, dok drugi opcioni odgovor briše." Uvidom u dostavljenu izjavu ponuđača utvrđeno je da ponudač nije sačinio izjavu na način predviđen uputstvom iz razloga što u odnosnim pitanjima nije brisao drugi opcioni odgovor."

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta žalio i pravilno primijenio materijalno pravo kada ga je isključio iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što je žalilac izjavu privrednog subjekta podnio na obrascu 1, koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG" broj 55/23) koji sadrži uputstvo za popunjavanje izjave u kojem je jasno navedeno da se jedan opcioni odgovor za koji se ponudač opredijeli ostavlja, dok se drugi opcioni odgovor briše, što žalilac prilikom sačinjavanja svoje izjave nije učinio, već je pored oznake "■" za odgovor za koji se opredijelio ostavio i drugi opcioni odgovor, tako da je naručilac pravilno postupio kada ga je, osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, isključio iz predmetnog postupka javne nabavke.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje žalio iz ovog postupka javne nabavke, osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, kako je to naručilac pravilno utvrdio pobijanom odlukom, Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode ovog žalio kojim se osporavaju ostali razlozi naručioca za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke, jer to u konačnom ne bi dovelo do drugačije odluke o ovom žalio, kao ponuđaču.

Neosnovan je žalbeni navod žalio da su ponude ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi i ponuđača "United Construction" d.o.o. Bijelo Polje neispravne iz razloga što se ovi ponuđači u finansijskom dijelu svojih ponuda za stavke 1 i 2 nijesu precizno izjasnili o dimenzijama predmeta nabavke, tj. da li je debljina ploča veća ili jednaka od 3 cm, već su ovu bitnu karakteristiku predmeta nabavke prepisali na način kako je to naručilac predvidio predmetnom tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta javne nabavke kojom je predmet javne nabavke razvrstao na 2 stavke, te za stavku 1.

"gumene podloge za dječija igrališta" u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" naveo "Bordo boja Dimenzija ploče $50 \times 50 \times \geq 3$ cm od gumenog granulata i poliuretana UV otporne Neklizajuća površina Vodopropusna sa drenažnim kanalima", a za stavku 2. "gumene podloge za dječija igrališta" naveo "Zelena boja; Dimenzija ploče $50 \times 50 \times \geq 3$ cm; -od gumenog granulata i poliuretana - UV otporne - Neklizajuća površina -Vodopropusna sa drenažnim kanalima", te tačkom 11 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. "

Uvidom u ponudu ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi i ponudu ponuđača "United Construction" d.o.o. Bijelo Polje, utvrđeno je da su ovi ponuđači u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 1 u rubrici "odgovor" naveli: "gumene podloge za dječija igrališta Bordo boja Dimenzija ploče $50 \times 50 \times \geq 3$ cm od gumenog granulata i poliuretana UV otporne Neklizajuća površina Vodopropusna sa drenažnim kanalima ", a za stavku 2, naveli: "spojnica mora biti ispitana na 16 [bar] ". gumene podloge za dječija igrališta Zelena boja; Dimenzija ploče $50 \times 50 \times \geq 3$ cm; -od gumenog granulata i poliuretana - UV otporne -Neklizajuća površina -Vodopropusna sa drenažnim kanalima. "

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponude ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi i ponuđača "United Construction" d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo: "Ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi, šifra ponude 65219 od 12.06.2023.godine, ispravna je shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), budući da ne postoje razlozi neispravnosti iz člana 133 istog zakona. ... "Ponuda ponuđača "United Construction" d.o.o. Bijelo Polje, šifra ponude 65222 od 12.06.2023. godine, ispravna je shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), budući da ne postoje razlozi neispravnosti iz člana 133 istog zakona. "

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da su ponuđači: "Park World" d.o.o. Tuzi i "United Construction" d.o.o. Bijelo Polje u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 1 i 2, ponudili predmet javne nabavke u skladu sa zahtjevima naručioca iz tenderske dokumentacije. Naime, s obzirom da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije dao uputstvo, niti pojašnjenje kako da ponuđači u finansijskom dijelu ponude koriste formulacije tehničkih karakteristika predmeta nabavke iz tehničke specifikacije, već je predmetnom tenderskom dokumentacijom dato Uputstvo kojim je predviđeno da se ponude sačinjavaju u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, to Komisija za zaštitu prava nalazi da činjenica da su ovi ponuđači u finansijskom dijelu svoje ponude za navedene stavke u rubrici "odgovor" naveli dimenzije ploče kako je to i naručilac naveo u bitnim karakteristikama ne može predstavljati razlog za neispravnost njihovih ponuda u ovom dijelu, jer su za navedene stavke ponudili isto što je naručilac definisao tehničkom specifikacijom.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispravnosti ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi i ponuđača "United Construction" d.o.o. Bijelo Polje u naznačenom dijelu, te pravilno primijenio materijalno pravo kada je ocijenio da su ponude ovih ponuđača u naznačenom dijelu ispravne shodno članu 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.