



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-202/2023

ESJN: 49235

Podgorica, 18.10.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad od 04.09.2023.g., izjavljenoj protiv odluke Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-19829/18 od 25.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 18.10.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad od 04.09.2023.g., pa se poništava odluka Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-19829/18 od 25.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Kliničkom centru Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 4.721,93 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 68/23 od 17.07.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke medicinskog potrošnog materijala - testova, reagenasa i opreme za analize zasnovane na principu nefelometrije za Centar za medicinsku genetiku i imunologiju, uz zaključivanje okvirnog sporazuma na period od četiri godine, Klinički centar Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku broj 03/01-19829/18 od 25.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad, je dana 04.09.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da naručilac prilikom

ocjene ponude ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica nije ispoštovao odredbe čl. 133 i 134 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Naime, ističe da ponuda ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica nije podnijeta u skladu sa članom 111 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), budući da ovaj ponuđač u izjavi privrednog subjekta, u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, C: Stručna i tehnička sposobnost, tačka 6 " Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzrok, katalog i fotografiju predmeta nabavke)?", nije označio da posjeduje katalog predmeta nabavke, a što je bio dužan da uradi u skladu sa ZJN i Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, zbog čega je njegova Izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena i nepotpuna, jer ne sadrži sve podatke i informacije tražene tenderskom dokumentacijom, pa je naručilac shodno odredbi člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN trebao isključiti ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Dalje ističe da ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica nije u finansijskom dijelu svoje ponude za pozicije 1, 2, 3, 4, 5, 7 i 12, a u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije jasno naveo šta je konkretno zaštićeni naziv proizvoda, šta je naziv proizvođača i šta je kataloški broj proizvoda. Naime, ističe da ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude za predmetne stavke nije naveo tačni zaštićeni naziv proizvoda, onako kako su navedeni u rješenjima o registraciji i u priloženim katalogima, dok za poziciju 13 nije naveo kataloški broj proizvoda. Takođe, ističe da je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao da ponuđač dostavi ovlaštenje proizvođača da može njegovu robu ponuditi u predmetnom postupku javne nabavke, i da ukoliko ovlaštenje proizvođača nije direktno, lice koje posredno daje ovlaštenje ponuđaču mora biti direktno ovlašćeno od strane proizvođača ponuđenih proizvoda, o čemu je ponuđač dužan da dostavi dokaz - ovlaštenje proizvođača ponuđenih proizvoda za posrednika za potrebe predmetnog postupka javne nabavke, a da je ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica dostavio ovlaštenje izdato od strane Siemens Healthcare Diagnostics GmbH, gdje nije jasno navedeno da je "Urion" d.o.o. Podgorica ovlašćen da u predmetnom postupku ponudi robu proizvođača, a nije jasno ni da li je uopšte sam proizvođač izdao ovo ovlaštenje. Naime, ističe da je u predmetnom ovlaštenju između ostalog navedeno; "To bid in its own name and on its own behalf in Montenegro for the Tendering agent's Invitation for Bid (Clinical Center of Montenegro, Tender No. 68/23, published on 17th July 2023. (Nabavka medicinskog potrošnog materijala-testova, reagenasa i opreme za analize zasnovane na principu nefelometrije za CMGI-Procurement of medical consumables-reagents, other consumables and analyzer to determine specific proteins using nephelometru for CMGI) for supply of the Goods proposed in the bid which we distribute", što u prevodu od strane sudskog tumača za engleski jezik, znači sljedeće: "da podnese ponudu u svoje ime i za svoj račun u Crnoj Gori, Tender broj 68/23, objavljen 17. jula 2023. godine (Nabavka medicinskog potrošnog materijala – testova, reagenasa i opreme za analize zasnovane na principu nefelometrije za CMGI) za nabavku robe predložene za nadmetanje a koju distribuiramo." Shodno navedenom, ističe da se iz ovlaštenja zaključuje da ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica nije jasno ovlašćen da može u predmetnom postupku da ponudi robu proizvođača, kako je to zahtijevano tenderskom dokumentacijom, a i navedeno je da Siemens Healthcare Diagnostics GmbH tu robu distribuirati, a ne proizvodi, dok je u dostavljenim rješenjima o registraciji ponuđenih proizvoda, kao proizvođač naveden Siemens Healthcare Diagnostics Products GmbH, Njemačka, što sve zajedno upućuje na to da ovlaštenje nije izdato od strane proizvođača, odnosno da nije sačinjeno u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije. Takođe, navodi da ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica za određene zahtjeve naručilca nije dao precizne i jasne odgovore, već je prepisao zahtjev iz tenderske dokumentacije, i to u dijelu ponude gdje naručilac zahtijeva: "Dobavljač je u obavezi da obezbijedi jednom

godišnje kompletno finansiranje odlaska na evropski/svjetski kongres tri kandidata (kotizacija, putni troškovi, smještaj i dnevnice u skladu sa uredbom o činovnicima i namještenicima CG)", zatim u dijelu ponude gdje naručilac zahtijeva: "Uslovi plaćanja su: roba mora biti isporučena u skladu sa datom ponudom i zaključenim ugovorom a faktura mora biti uredna, odnosno u skladu sa isporučenom robom, ponudom i zaključenim ugovorom". Pored navedenog, ističe da je tenderskom dokumentacijom traženo i sljedeće: "Ponudač je dužan da ponuđeni analizator održava u ispravnom stanju za vrijeme važenja okvirnog sporazuma od 4 godine. Ponudač je dužan da obezbijedi da serviseri ponuđača u okviru ponuđene cijene obavljaju sve redovne servise po preporuci proizvođača, a najmanje jednom godišnje, kao i vanredne servise i popravke opreme po pozivu naručioca za vrijeme trajanja ugovora. U slučaju kvara na opremi, serviser ponuđača se mora odazvati pozivu u roku od 24 h, uz obavezu da obezbijedi korišćenje zamjenskog aparata istih performansi za vrijeme prekida rada na ugovorenom analizatoru, i da kvar ukloni u roku od 7 dana od dana prijave kvara. U slučaju da se kvar ne može popraviti, ponudač je dužan da o sopstvenom trošku izvrši zamjenu opreme novom, istih ili boljih karakteristika, u roku od 30 (trideset) dana od dana sačinjavanja zapisnika o nemogućnosti popravke postojeće opreme. Otklanjanje kvara po prijavljenim reklamacijama izvršiće se u prisustvu predstavnika naručioca i ponuđača, i potvrditi Zapisnikom", a u odnosu na koji zahtjev se ponudač "Urion" d.o.o. Podgorica nije precizno izjasnio, a što je bio dužan da učini. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te donese novu odluku o izboru kojom će se ponudač "Urion" d.o.o. Podgorica isključiti iz predmetnog postupka ili kojom će se ponuda ovog ponuđača ocijeniti kao neispravna i u krajnjem poništiti predmetni postupak javne nabavke, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 06.09.2023.g. putem ESJN-a dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je ista neosnovana i da ostaje pri svemu kao što je navedeno u osporavanoj odluci. Takođe, ističe da je jasno da je namjera žalioca da opstruira postupak nabavke, jer mu na sve načine pokušava nametnuti da umjesto nabavke potrošnog materijala i opreme koja radi na principu metode nefelometrije, sprovede postupak za nabavku materijala/opreme koja radi na principu metode turbidimetrije, a što on ne želi i isto je jasno iskazao kroz opis predmeta nabavke u Planu javnih nabavki za 2023.g. i kroz predmetni postupak. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu i omogućiti mu da nastavi postupak.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponudač "Urion" d.o.o. Podgorica, trebao biti isključen iz predmetnog postupka javne nabavke zato što nije popunio izjavu privrednog subjekta u dijelu tačke C: Stručna i tehnička sposobnost odnosno zato što nije odgovorio na pitanje "6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzrok, katalog i fotografiju predmeta nabavke)?", tj. nije označio da posjeduje katalog predmeta nabavke. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da dostavljena izjava privrednog subjekta ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno

ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Nadalje, članom 134 stav 2 ovog zakona propisan je način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana obaveza i način provjere tačnosti izjave privrednog subjekta, dok je članom 120 stav 16 tačka 5 ovog Zakona propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Nadalje, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka C: Stručna i tehnička sposobnost navedeno: "Ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C. ne popunjava."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke zahtijevao ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN, zatim uslova sposobnosti privrednog subjekta iz člana 102 tač.1 i 2 ZJN, tj. uslova sposobnosti za obavljanje djelatnosti, te je, pored ostalog, u ovom dijelu, konkretno, u alineji 19, u rubrici "opis", naveo "Ponuđač je dužan da dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda (uputstvo, katalog ili drugi dokument izdat od strane proizvođača) u kojem su jasno označene (navođenjem broja pozicije na koju se odnosi) tehničke karakteristike ponuđenih proizvoda", a u rubrici "Tip uslova/zahtjeva" navedeno "Drugi uslovi". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je, između ostalog, predviđeno da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta.

Ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23), u kojoj u odeljku C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje: 6. "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke) ?" nije dao odgovor, tj. nije označio nijedan od ponuđenih odgovora (DA ili NE).

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, a imajući u vidu da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio uslove stručne i tehničke sposobnosti, niti je radi dokazivanja

ispunjenosti ovog uslova zahtijevao dostavljanje uputstva, kataloga ili drugog dokumenta izdatog od strane proizvođača, već je kao dokaze o kvalitetu predmeta nabavke predvidio dostavljanje uputstva, kataloga ili drugog dokumenta izdat od strane proizvođača u kojem su jasno označene (navođenjem broja pozicije na koju se odnosi) tehničke karakteristike ponuđenih proizvoda, to ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica nije bio dužan da se u svojoj Izjavi privrednog subjekta izjašnjava o ispunjavanju uslova stručne i tehničke sposobnosti, tj. u odnosu na uslove koji nijesu predviđeni tenderskom dokumentacijom, a time ni da se izjašnjava u odnosu na pitanje 6. iz odeljka C: "Stručna i tehnička sposobnost", već je u konkretnom, shodno odredbi člana 120 stav 16 tačka 5 ZJN, bio dužan da uz ponudu dostavi zahtijevani dokaz o kvalitetu predmeta nabavke, a što je on i uradio. Naime, u konkretnom slučaju ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica je postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, tj. u izjavi privrednog subjekta se izjasnio u odnosu na zahtijevane uslove i dostavio zahtijevane dokaze o kvalitetu ponuđenih proizvoda, pa ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 13 nije naveo kataloški broj proizvoda. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN je propisano da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju: 1) podaci o ponuđaču, osim u slučaju promjena u skladu sa posebnim zakonom; 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške; 3) izjava privrednog subjekta ponuđača; 4) ugovor o zajedničkom nastupanju; 5) dokazi i podaci na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude; 6) garancija ponude, osim u slučajevima iz člana 97 stav 5 i člana 120 stav 14 ovog zakona, dok je članom 133 tačka 1 ZJN propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju, kojom je predmet nabavke razvrstao na 13 stavki, te u rubrici "opis predmeta nabavke", za stavku 13 predvidio: "Novi aparat - automatizovani laser nefelometar najnovije generacije", a u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" za predmetnu stavku naveo "1. Potpuno automatizovan sistem 2. Adekvatan prateći (pripadajući) softver najnovije generacije 3. Srednji kapacitet najmanje 60 uzoraka/sat 4. Bar kod identifikacija uzoraka, kontrola i reagenasa 5. Mogućnost rada sa epruvetama sa bar kodom, kao i sa običnim (neobilježenim) epruvetama (manuelno unošenje podataka u aparat u tom slučaju) 6. Mogućnost 24 sata kontinuiranog rada aparata 7. Mogućnost kontinuiranog dodavanja ili vađenja uzoraka i reagenasa u/iz aparata u toku rada 8. Mogućnost zadavanja hitnih analiza 9. Kivete za jednokratnu upotrebu 10. Automatska kontrola/detekcija viška antigena u analiziranim serumima za izbjegavanje dobijanja lažno visokih/niskih koncentracija (automatska dilucija do krajnjeg rezultata) 11. Širok mjerni opseg za određivanje koncentracije proteina 12. Sve analize (gore navedeni testovi) moraju da se rade automatizovano metodom nefelometrije u datom aparatu 13. Mogućnost povezivanja u laboratorijski informacioni sistem (LIS) 14. Zemlja porijekla analizatora: zapadna Evropa, SAD ili Japan (dostaviti dokaz da se ponuđeni analizator nalazi u prometu u zemlji proizvođača)". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "drugi uslovi" predvidio: "Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja finansijskog dijela ponude za svaki proizvod koji

se nudi navede zaštićeni naziv proizvoda, proizvođača i kataloški broj proizvoda", te u tački 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) između ostalog, predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač "Urion" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, za stavku 13 u rubrici "opis" i u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" prepisao opis odnosno bitne karakteristike predmeta nabavke iz tehničke specifikacije, te u rubrici "odgovor" za navedenu stavku naveo: "Atelica NEPH System 630 Proizvođač: Siemens Healthcare Diagnostics 1. Potpuno automatizovan sistem 2. Adekvatan prateći (pripadajući) softver najnovije generacije 3. Srednji kapacitet 65 uzoraka/sat 4. Bar kod identifikacija uzoraka, kontrola i reagenasa 5. Mogućnost rada sa epruvetama sa bar kodom, kao i sa običnim (neobilježenim) epruvetama (manuelno unošenje podataka u aparat u tom slučaju) 6. Mogućnost 24 sata kontinuiranog rada aparata 7. Mogućnost kontinuiranog dodavanja ili vađenja uzoraka i reagenasa u/iz aparata u toku rada 8. Mogućnost zadavanja hitnih analiza 9. Kivete za jednokratnu upotrebu 10. Automatska kontrola/detekcija viška antigena u analiziranim serumima za izbjegavanje dobijanja lažno visokih/niskih koncentracija (automatska dilucija do krajnjeg rezultata) 11. Širok mjerni opseg za određivanje koncentracije proteina 12. Sve analize (gore navedeni testovi) moraju da se rade automatizovano metodom nefelometrije u datom aparatu 13. Mogućnost povezivanja u laboratorijski informacioni sistem (LIS) 14. Zemlja porijekla analizatora: Njemačka". Takođe, ovaj ponudač je uz svoju ponudu, između ostalog, dostavio Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/19-326-2168 od 23.05.2019. g., u kojem je tački 1 dispozitiva navedeno: "URION PODGORICA, Podgorica, vrši upis u registar medicinskih sredstava: a) Zaštićeni naziv: 1) Atellica NEPH 630 System d) proizvođač Siemens Healthcare Diagnostics Products GmbH, Njemačka, Emil – Von - Behring - Str.76, Marburg ... ", kao i katalog ponuđenog proizvoda.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Dostavio je dokaze o tehničkim karakteristikama koji su označeni u skladu sa zahtjevom iz Poziva za nadmetanje i u finansijskom dijelu ponude je naveo zaštićeni naziv proizvoda, kataloški broj proizvoda i naziv ponuđača: Na osnovu svega navedenog, utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa uslovima iz Tenderske dokumentacije i Poziva za nadmetanje i kao takva je ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) ".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponudač "Urion" d.o.o. Podgorica nije u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 13 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo kataloški broj proizvoda, te samim tim nije ispunio predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov, pa je naručilac bio dužan da, shodno članu 133 tačka 1 ZJN, ponudu navedenog ponuđača ocijeni kao neispravnu.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na razloge za neispravnost ponude ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica, budući da je nesporno utvrđeno da je ponuda ovog ponuđača neispravna iz naprijed navedenog razloga, pa razmatranje ostalih žalbenih navoda ne bi dovelo do drugačije ocjene o njegovoj ponudi.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica, u pogledu ispunjenosti tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova koji

se odnosi na obavezu navođenja katalogskog broja proizvoda u finansijskom dijelu ponude, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 4.721,93 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.