



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0902-160/2023

ESJN: 45896

Podgorica, 10.10.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG" br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING" d.o.o. Podgorica od 07.07.2023.g., izjavljenoj, preko punomoćnika AOD "Durutović, Vuksanović & Kraljević" iz Podgorice, protiv odluke Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj 0204-1277/10 od 28.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 10.10.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING" d.o.o. Podgorica od 07.07.2023.g., izjavljena protiv odluke Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj 0204-1277/10 od 28.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Javnom preduzeću za upravljanje morskim dobrom Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 330,58 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore da "GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 0204-1277/4 od 08.05.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade studije sa potrebnim podlogama za sanaciju-

rekonstrukciju lukobrana luke Škver-Opština Herceg Novi, Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore je, kao naručilac, donijelo odluku broj 0204-1277/10 od 28.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica sa podugovaračima "Ground engineering" d.o.o. Nikšić i "Geoprojekt" d.o.o. Nikšić, a ponuda ponuđača "GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING" d.o.o. Podgorica sa podugovaračima "Geo plus" d.o.o. Podgorica, "Geotest engineering" d.o.o. Podgorica i "Viamont" d.o.o. Kolašin ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING" d.o.o. Podgorica je dana 07.07.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika AOD "Durutović, Vuksanović & Kraljević" iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke zbog bitnih povreda pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je ponuđač "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta naveo da podugovaraču "Ground engineering" d.o.o. Podgorica pripada 5% od ponuđene cijene, iako iz finansijskog dijela ponude, koji obuhvata reviziju geotehničkog projekta i geotehničkog elaborata, za koje poslove je zadužen ovaj podugovarač, proizilazi da mu pripada 3,26 % od ponuđene cijene. Dalje ističe da ponuđač "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta nije naveo da li je uz ponudu dostavio original garancije, odnosno da li je original garancije predat neposredno na arhivi naručioca. Takođe ističe da je potvrda o izvršenim uslugama broj 0209-88/2 od 11.01.2022.g., dostavljena na ime Vladeta Čulafić nije validna, jer je u istoj samo navedeno da je isti kao izvođač kvalitetno izveo radove, te ističe ovo lice ne može biti odgovorno lice i odgovorni projektant za izradu geotehničkih projekata i elaborata ili hidroloških i hidrometeoroloških podloga, s obzirom da je ovo lice diplomirani inženjer geodezije i može biti samo odgovorni projektant za izradu geodetskih podloga. Navodi da potvrda o izvršenim uslugama broj 02009.88/3 od 11.01.2022.g. ne dokazuje da je "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica izradio tehničku dokumentaciju, već da je ovo privredno društvo bilo glavni izvođač radova. Dalje navodi da je u izjavi privrednog subjekta "Ground engineer" d.o.o. Podgorica, u završnoj klauzuli, naveden datum 19.05.2022.g., a ne 2023.g., te da potvrda koja je od strane ponuđača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica dostavljena za podugovarača "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica nema zavodni broj investitora. Takođe navodi da naručilac nije bodovao potvrdu koju je priložio za Gorana Miletića, iako je ovo lice ispunilo traženi uslov koji se odnosi na geotehniku. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT-om, uvećanu za iznos PDV-a.

Naručilac je dana 12.07.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta naveo da podugovaraču "Ground engineering" d.o.o. Podgorica pripada 5% od ponuđene cijene, iako iz finansijskog dijela ponude, koji obuhvata reviziju

geotehničkog projekta i geotehničkog elaborata, za koje poslove je zadužen ovaj podugovarač, proizilazi da mu pripada 3,26 % od ponuđene cijene. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 istog člana zakona propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta naveden potpune, jasne i tačne podatke, zatim članom 120 stav 17 tač. 2 i 3 ZJN propisano da se nakon isteka roka za podnošenje ponuda ne smiju mijenjati i/ili dopunjavati konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške i izjava privrednog subjekta, dok je članom 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Naručilac je u bitnim karakteristikama predmeta nabavke tehničke specifikacije, pod stavkom 4. predvidio reviziju geotehničkog projekta, te pod stavkom 11. predvidio reviziju geotehničkog elaborata. Takođe, naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je, između ostalog, naveo da će podugovaraču "Ground Engineering" d.o.o. Nikšić ustupiti dio predmeta javne nabavke, odnosno dio ugovora o javnoj nabavci koji se odnosi na reviziju geotehničkog projekta i elaborata u skladu sa zahtjevom naručioca u ukupnom procentu 5% od ukupne vrijednosti ponude, bez nabavke materijala, mehanizacije, opreme i transporta. Takođe, ponuđač "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica je dostavio finansijski dio ponude u kojem je naveo da ponuđena cijena njegove ponude iznosi 27.627,60 eura bez PDV-a, te u dijelu koji se odnosi na cijene po jedinici naveo: "Revizija geotehničkog projekta: 300 eura... Revizija geotehničkog elaborata: 600 eura".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Dio predmeta javne nabavke, odnosno dio ugovora o javnoj nabavci koji se namjerava ustupiti podugovaraču je revizija geotehničkog projekta i elaborata u skladu sa zahtjevom naručioca u ukupnom procentu od 5% od ukupne vrijednosti ponude, bez nabavke materijala, mehanizacije, opreme i transporta. "Ground Engineering" d.o.o. Nikšić... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve potrebne informacije i podatke... Finansijski dio ponude dat je u skladu sa tehničkom specifikacijom naručioca. U finansijskom dijelu ponude navedena je ponuđena cijena bez PDV-a u iznosu od 27.627,60 eura".

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je izjava privrednog subjekta, koju je dostavio ponuđač "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica, pravilno sačinjena i da sadrži sve potrebne informacije i podatke. Naime, imajući u vidu da iz finansijskog dijela ponude ponuđača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica proizilazi da ponudena cijena njegove ponude iznosi 27.627,60 eura bez PDV-a, te da je vrijednost usluge izrade revizije geotehničkog projekta i elaborata, za koje je angažovao podugovarača "Ground Engineering" d.o.o. Nikšić iznosi ukupno 900,00 eura, to iz navedenog jasno i nesumnjivo proizilazi da izjava privrednog subjekta nije sačinjena u skladu sa uputstvom za sačinjavanje ponude iz tačke 12 tenderske dokumentacije, s obzirom da navedeni iznos od 900,00 eura predstavlja 3,26 % od ukupne vrijednosti ponude ovog ponuđača, a ne 5% kako je to navedeno u predmetnoj izjavi, što je naručilac bio dužan da utvrdi i da shodno tome ponuđača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica isključi iz predmetnog postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 tačka 5 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje koji se odnose na postojanje obaveznog osnova za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke ponuđača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode, jer su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 330,58 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.