



CRNAGORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-178/2023

ESJN: 36245

Podgorica, 09.10.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijuma NV-IMG "Tri Krsta" od 03.08.2023.g., izjavljenoj protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-25873 od 24.07.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 09.10.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba Konzorcijuma NV-IMG "Tri Krsta" od 03.08.2023.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-25873 od 24.07.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 14.600,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 147/22 od 26.10.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na izgradnji TS 35/10 kV "Tri Krsta" sa uklapanjem u 35 kV i 10 kV mrežu - Tivat po principu „ključ u ruke“, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-25873 od 24.07.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva sa podugovaračima „Ekvidistanca“ d.o.o. Bar, „Sharh“ d.o.o. Podgorica, „Civil Engineer“ d.o.o. Podgorica i „Geotehnika“ d.o.o. Bijelo Polje, dok su ponude ponuđača NV-IMG „Tri Krsta“ d.o.o. Podgorica sa podugovaračima „Ramel“ d.o.o. Nikšić, „Universal Engineering“ d.o.o. Podgorica, „Nik Com“ d.o.o. Nikšić, „Geo friends“ d.o.o. Podgorica, „Geoprojekt“ d.o.o. Podgorica, ponuđača „Infinity ITSS and energy“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Eminent“ d.o.o. Podgorica odbijene kao neispravne.

“Novi Volvox” d.o.o. Podgorica je, kao lider Konzorcijuma NV-IMG “Tri Krsta”, na osnovu ovlaštenja iz člana 5 Ugovora o konzorcijumu od 13.12.2022.g., u ime ovog konzorcijuma, kao ponuđača, dana 03.08.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što nije u skladu sa članom 192 stav 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “Electro team” d.o.o. Budva nije u skladu sa nalazima i uputstvima iz rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-64/2023 od 06.07.2023.g. Naime, ističe da iz obrazloženja rješenja Komisije za zaštitu prava proizilazi da naručilac ne može da za dokazivanje ispunjenosti uslova u pogledu kvaliteta suvog kućnog transformatora tip Green T.HE-EU2, proizvođača Legrand/Bticino, koji je ponudio ponuđač “Electro team” d.o.o. Budva, prihvati kao validan dokaz Izjavu o usaglašenosti broj 857.01 od 16.07.2021.g. proizvođača Bticino Italija, iz razloga što je tenderskom dokumentacijom zahtijevano da se dokazivanje ispunjenosti ovog uslova dokazuje isključivo sertifikatom tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 76-1 do 76-5, IEC 726, IEC 60076-11, izdatim od nezavisnog akreditovanog tijela, a ne dokazima izdatim od strane proizvođača ponuđenog transformatora. Dalje, ističe da je nasuprot navedenom nalazu Komisije za zaštitu prava naručilac u obrazloženju pobijane odluke kao validne dokaze za dokazivanje uslova u pogledu kvaliteta transformatora tip Green T.HE-EU2, proizvođača Legrand/Bticino, koji je ponudio ponuđač “Electro team” d.o.o. Budva, ponovo prihvatio dokaze izdate od ovog proizvođača, i to: Declaration of conformity “Bticino” broj 857.01 od 16.07.2021.g. Test report broj 116541 od 09.03.2022.g., izdat od strane Bticino, uz objašnjenje da je to uradio u skladu sa članom 91 stav 4 ZJN. Smatra da odredba člana 91 stav 4 ZJN nije primjenjiva u konkretnom slučaju, jer se odnosi na situaciju kada se tenderskom dokumentacijom traži da ponuđeni proizvod ima određenu oznaku koja se može dokazivati i dokazima o ekvivalentnim oznakama, a predmetnom tenderskom dokumentacijom je tražen dokaz o kvalitetu (sertifikat) izdat od nezavisnog akreditovanog tijela, tj. tražen je dokaz u skladu sa članom 92 ZJN. Dalje, ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ponuđač “Electro team” d.o.o. Budva u tački 7 tehničke specifikacije ponudio otpornik uzemljenja proizvođača “FABRIKA MERNIH TRANSFORMATORA” d.o.o. Zaječar, zemlja porijekla Srbija, ali je nejasno kako je naručilac utvrdio da su dostavljeni dokazi: Izvještaj o ispitivanju izdat od strane “Nacionalni Elektrotehnički institut za istraživanje – razvoj i ispitivanje ICMET KRAJOVA” broj 11874 od 28.04.2014.g., izdati od strane nezavisnog akreditovanog tijela, te da su u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije. Takođe, ističe da je tenderskom dokumentacijom predviđen uslov da ponuđač za ponuđene akumulatorske baterije dostavi Sertifikat tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 60896 21-22 i IEC 60896 11, izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela, a naručilac je suprotno nalazu Komisije za zaštitu prava, kao validan dokaz prihvatio Izjavu proizvođača “GBN Industrial Power” division of Exide Technologies da su ponuđene baterije Marathon M-FT u skladu sa traženim standardom IEC 60896, te zaključio da je ponuđač “Electro team” d.o.o. Budva ispunio tražene uslove propisane tenderskom dokumentacijom, što je konstatovao vještak elektro struke u svom izvještaju na kome se temelji rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-64/2023 od 06.07.2023.g. Smatra da je ovakav zaključak naručioca potpuno pogrešan, iz razloga što iz obrazloženja navedenog rješenja ne proizilazi da je Komisija za zaštitu prava prihvatila nalaz vještaka u ovom dijelu, jer da je to učinila ne bi usvojila kao osnovan njegov žalbeni navod iz prethodne žalbe. Takođe, smatra da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude ponuđača “Electro team” d.o.o. Budva u pogledu dokazivanja ispunjenosti zahtijevanog uslova kvaliteta za ponuđene akumulatorske baterije,

namjerno propustio da postupi po rješenju Komisije za zaštitu prava, kao i po članu 134 stav 3 ZJN, jer je svjestan da ovaj ponuđač ne može da ispuni zahtijevani uslov na način predviđen predmetnom tenderskom dokumentacijom. Posebno ističe da iz svega naprijed navedenog proizilazi zaključak da naručilac po svaku cijenu nastoji da kao najpovoljniju izabere neispravnu ponudu ponuđača "Electro team" d.o.o. Budva i to nepoštovanjem nalaza Komisije za zaštitu prava i grubim kršenjem odredbi čl. 132, 133, 134 stav 3 i 192 stav 3 ZJN, a time i odredbi člana 143 ZJN. Dalje, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je nejasna i nepotpuna u dijelu utvrđivanja nepostojanja osnova za isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Electro team" d.o.o. Budva i podugovarača koje je angažovao ovaj ponuđač. Naime, ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke zaključio da na strani ponuđača "Electro team" d.o.o. Budva i njegovih podugovarača ne postoje osnovi za isključenje iz čl. 108 i 110 ZJN, a provjeru izjave privrednog subjekta je vršio samo u pogledu osnova iz člana 110 ZJN i to samo za ponuđača, zbog čega je odluka u ovom dijelu zasnovana na nepotpuno i nepravilno utvrđenom činjeničnom stanju, a time i na pogrešnoj primjeni materijalnog prava, tj. odredbi čl. 108 i 110 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, uz nalog da otkloni utvrđene nepravilnosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 14.600,00 eura.

Naručilac je dana 03.08.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Ponuđač „Electro team“ d.o.o. Budva, je dana 10.09.2023.g., putem ESJN, dostavio izjašnjenje na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalba žaliooca pretenciozna, te da žalbeni navodi nemaju utemeljenje u zakonu, već služe da izvrše pritisak na Komisiju za zaštitu prava. Dalje, ističe da se žalbeni navodi ponavljaju, te da je po njima već odlučivano. Takođe, ističe da je zahtjev za dokazivanje kvaliteta ponuđene opreme proistekao iz predmeta javne nabavke, odnosno iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, te da se prilikom definisanja istih, koje su u konkretnom slučaju definisane projektnim zadatkom, naručilac vodio odredbama ZJN i odredbama Pravilnika iz oblasti izgradnje predmetne vrste složenih inženjerskih objekata. Dalje, ističe da naručilac u skladu sa članom 87 ZJN odredio karakteristike predmeta nabavke, zatim da su zahtijevani dokazi kvaliteta u skladu sa navedenim karakteristikama, te da je isti prilikom odabira dokaza naveo neke moguće dokaze i uz zahtjev dodao riječi „ili ekvivalentno“. Takođe, ističe da je u postupku vrednovanja ponuda Komisija naručioca, koju čine stručni inženjeri elektro struke, cijenila dostavljene dokaze imajući u vidu svu primjenjivu regulativu iz oblasti struke i utvrdila da oprema koju je ponudio zadovoljava uslove kvaliteta, a što je utvrdio i vještak elektro struke i time potvrdio stav naručioca po tom pitanju. Smatra da je njegova ponuda u svemu data u skladu sa tehničkom specifikacijom i zahtjevima iz tenderske dokumentacije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, izjašnjenje na žalbu ponuđača „Electro team“ d.o.o. Budva, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", 3/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-64/2023 od 06.07.2023.g., kojim je poništena njegova prethodna odluka broj 10-10-4825 od 13.02.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu da li je ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva ispunio zahtijevane uslove iz stavke 13, 19 i 25 predmetne tenderske dokumentacije u pogledu dostavljanja dokaza odnosno sertifikata koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke.

Djelimično su osnovani žalbeni navodi žalioaca da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što nije u skladu sa članom 192 stav 3 ZJN, jer u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Electro team" d.o.o. Budva nije u skladu sa nalazima i uputstvima iz rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-64/2023 od 06.07.2023.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 92 ZJN propisano je da naručilac može da zahtijeva da ponuđač dostavi dokaz (izvještaj, potvrda, sertifikat i sl.) izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela kojim se potvrđuje usklađenost sa zahtjevima ili kriterijumima utvrđenim u tehničkim specifikacijama i kriterijumima za izbor najpovoljnije ponude ili uslovima za izvršenje ugovora, zatim odredbom člana 134 stav 3 ZJN propisano je da ako privredni subjekat nije dostavio dokaz ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, naručilac je dužan da o tome obavijesti privrednog subjekta, poštujući načela jednakog tretmana i transparentnosti, i omogući mu da u roku od pet dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi, dopuni ili pojašni dokaz, dok je odredbom člana 192 stav 3 ZJN propisano da je naručilac dužan da postupi po rješenju iz stava 1 tačka 8 ovog člana u roku od 15 dana, od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i da o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u propisanom roku.

U obrazloženju rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-64/2023 od 06.07.2023.g., je, između ostalog, navedeno: "Osnovan je žalbeni navod žalioaca da iz datog obrazloženja pobijane odluke jasno proizilazi da ponuđač „Electro team“ d.o.o. Budva nije za ponuđeni transformator tipa Green T.HE-EU2. proizvođača "Legrand" dostavio Sertifikat tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 76-1 do 76-5 i IEC 726, niti je to naručilac utvrdio, već je samo konstatovao da je ponuđeni transformator u skladu sa tehničkim zahtjevima ECO dizajna, te da se iz istog ne može zaključiti da li se dokaz - Declaration of conformity "Bticino" broj 857.01 od 16.07.2021.g., kojim se dokazuje da su ponuđeni transformatori u skladu sa standardima EN 50708, IEC 60076, IEC 60270, IEC 60529, IEC 616, odnosi na ponuđeni transformator tip Green T.HE-EU2. proizvođača "Legrand" ili se isti odnosi na transformator proizvođača "Bticino". Ovo iz sljedećih razloga:... Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio Izjavu o usaglašenosti broj 857.01 od 16.07.2021.g. proizvođača Bticino Italija, u kojoj je navedeno da je ponuđeni transformator tip Green T.HE-EU2. proizvođača Legrand/Bticino, te da je isti u skladu sa standardima EN 50708, IEC 60076, IEC 60270, IEC 60529, IEC 616. Međutim, budući da je uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije zahtijevano da je ponuđač obavezan da u ponudi dostavi za ponuđeni transformator 10/0,4kV: Sertifikate tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 76-1 do 76-5, IEC 726, IEC 60076-11, tj. dokaz od nezavisnog akreditovanog tijela, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva dostavljenom izjavom o usaglašenosti proizvođača Bticino Italija dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova... Osnovan je žalbeni navod žalioaca da se iz obrazloženja

pobijane odluke ne može utvrditi da li se navedeni dokazi koje je dostavio ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva odnose na ponuđeni otpornik uzemljenja, budući da u istoj nije navedeno koji tip otpornika za uzemljenje NT 10 Kv i od kojeg proizvođača je ponudio ovaj ponuđač. Ovo iz sljedećih razloga:... Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva za stavku 7 iz tehničke specifikacije predmeta nabake ponudio otpornik uzemljenja proizvođača "Fabrika mernih transformatora" d.o.o. Zaječar, tip OVN R2-6/300, te u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio Izvještaj o ispitivanju broj 11874 od 23.04.2014.g., izdat od Nacionalnog Elektrotehničkog instituta za istraživanje — razvoj i ispitivanja ICMET KRAJOVA, Rumunija, u kojem je navedeno da je proizvod 6 kV, 20 Ω , 300 A, 5 s, otpornik neutralnog uzemljenja, proizvođača "Fabrika mjernih transformatora" d.o.o. Zaječar u skladu sa referentnim standardom ANSI/IEEE 32-1972 i Izvještaj o ispitivanju broj 44214 od 28.04.2014.g., izdat od Nacionalnog Elektrotehničkog instituta za istraživanje — razvoj i ispitivanja ICMET KRAJOVA, Rumunija, u kojem je navedeno da su metalni otpornici sistemskog uzemljenja tip OVN 6-300, 6 kV, 300 A/5 s, 20 Ω , serijski broj 14/2014 proizvođača "Fabrika mjernih transformatora" d.o.o. Zaječar u skladu sa referentnim standardom IEC 62271. Takođe, iz nalaza i mišljenja imenovanog stalnog sudskog vještaka, koji je Komisija za zaštitu prava u potpunosti prihvatila, proizilazi da je ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva dostavljenim dokazima dokazao tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov da je ponuđeni otpornik za uzemljenje NT 10 Kv u skladu sa standardima ANSI/IEEE 32; IEC 62271 i IEC 60529. Međutim, budući da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo tip otpornika za uzemljenje NT 10 Kv i od kojeg proizvođača je ponuđač „Electro team“ d.o.o. Budva ponudio isti, to se iz datog obrazloženja ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da se dostavljeni dokazi odnose na ponuđeni otpornik... Osnovan je žalbeni navod žalioца da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi da li se navedeni dokazi koje je dostavio ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva odnose na ponuđene akumulatorske baterije, budući da u istom nije navedeno koji tip akumulatorske baterije i od kojeg proizvođača je ponudio ovaj ponuđač, te da je nejasno kako je naručilac za dokazivanje ovog uslova prihvatio dokaze izdate od proizvođača akumulatorskih baterija, jer je tenderskom dokumentacijom kao dokaz o kvalitetu tražio Certifikat izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela. Ovo iz sljedećih razloga:... Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva u svojoj ponudi za stavku 16 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo da nudi baterije proizvođača EXIDE TECHNOLOGIES, zemlja porijekla Njemačka, tip Marathon M12V190 FT, te uz ponudu dostavio Izjavu proizvođača EXIDE TECHNOLOGIES GmbH od 30.03.2015.g., u kojoj je navedeno da su ponuđene baterije u skladu sa standardom IEC 60896-21/-22. Međutim, budući da je uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije zahtijevano da je ponuđač obavezan da u ponudi dostavi Certifikat tipskih ispitivanja za ponuđene: akumulatorske baterije u skladu sa IEC 60896 21-22 i IEC 60896-11, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva dostavljenom izjavom proizvođača akumulatorskih baterija dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju kvaliteta predmeta nabavke: Ponuđač je obavezan da u PONUDI dostavi za ponuđeni transformator 10/0,4kV: Certifikate tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 76-1 do 76-5, IEC 726, IEC 60076-11 i Tehničku dokumentaciju u skladu sa „Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora" — Prilog 1., Tehnički zahtjevi za eko dizajn transformatora" (Službeni list Crne Gore br. 77/19 od

31.12.2019.godine) i to: 1. naziv i adresu proizvođača, 2. podatke o nazivnoj snazi, gubicima pod opterećenjem i gubicima praznog hoda i električnoj snazi potrebnoj za bilo koji sistem hlađenja pri radu u praznom hodu, 3. podacima o težini svih glavnih sastavnih dijelova transformatora (najmanje uključujući provodnike, vrstu i materijale od kojih su napravljeni provodnici i jezgro). Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: Ponuđač je u finansijskom dijelu tabele popunio da nudi suvi kućni transformator proizvođača "Legrand", zemlja porijekla Italija, adresa Viale L. Borri 231, Italija 250 kVA, 10/04 kV, materijal AL, podaci o težini 1280 kg, box mass 170 kg, tip Green T.HE-EU2. - Izjava "Legrand Electric" doo Beograd od 02.12.2022. godine kojom izjavljuju da je firma "Legrand electric" doo Beograd kao dio Lengrand Grupe, zadužena od strane osnivača za aktivnosti brendova Legrand i Bticino na teritoriji Crne Gore da je brend Legrand Grupe (firma Bticina SPA Italija je vlasništvo firme Lengrand SNC, sa 100% udjela). - Declaration of conformity "Bticino" br. 857.01 od 16.07.2021. godine kojom se dokazuje da su ponuđeni transformatori Green. T.HE-EU2 marka Btcino/Legrand u skladu sa standardima EN 50708, IEC 60076, IEC 60270, IEC 60529, IEC 616. Traženi standard IEC 726 je zamijenjen sa standardom IEC 60076-11, tako da su ponuđeni transformatori ponuđeni i ispitani u skladu sa važećim IEC standardom, čime je zadovoljen traženi uslov predviđen tenderskom dokumentacijom. Naručilac je navedenu deklaraciju prihvatio kao relevantan dokument za ispunjenje traženih uslova, a sve u skladu sa članom 91 stav 4 Zakona o javnim nabavkama. - Test report br. 116541 od 09.03.2022. godine izdat od strane Bticino da je transformator ispitivan prema standardu IEC 60076-11. Navedeni Test report sadrži podatke o nazivnoj snazi, gubicima pod opterećenjem i gubicima praznog hoda i električnoj snazi potrebnoj za bilo koji sistem hlađenja pri radu u praznom hodu, podatke o težini svih glavnih sastavnih dijelova transformatora (najmanje uključujući provodnike, vrstu i materijale od kojih su napravljeni provodnici jezgro), iz čega se vidi da je ponuđeni transformator u skladu sa tehničkim zahtjevima ECO dizajna. Naručilac je navedeni test report prihvatio kao relevantan dokument za ispunjenje traženih uslova, a sve u skladu sa članom 91 stav 4 Zakona o javnim nabavkama... Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju kvaliteta predmeta nabavke: Za ponuđeni otpornik za uzemljenje NT 10kV Ponuđač je u obavezi da u PONUDI dostavi Sertifikat tipskih ispitivanja u skladu sa standardima ANSI/IEEE 32; IEC 62271-200 i IEC 60529 i to: Ispitivanje otpornosti pri 20°C, Ispitivanje izolacije, Test zagrijavanja (Temperature-rise test), Stepen mehaničke zaštite. Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: Ponuđač „Electro team“ d.o.o. Budva je u tački 7 tehničke specifikacije ponudio otpornik uzemljenja PROIZVOĐAČA FABRIKA MERNIH TRANSFORMATORA D.O.O., zemlja porijekla Srbija, tip OVN R2-6/300; - Izvještaj o ispitivanju izdat od strane “Nacionalni Elektrotehnički institut za istraživanje — razvoj i ispitivanja ICMET KRAJOVA” broj 11874 od 23.04.2014.godine da je proizvođač kao klijent Fabrike mjernih transformatora a.d. Zaječar izvršio ispitivanje otpornik neutralnog uzemljenja tip OVN-6-300, 6 kV, 300 A/5 s, 20 Ω, ispitan u skladu sa standardom ANSI/IEEE 32-1972. Dostavljena dokumentacija je sa svim tehničkim podacima. - Izvještaj o ispitivanju izdat od strane “Nacionalni Elektrotehnički institut za istraživanje — razvoj i ispitivanja ICMET KRAJOVA” broj 44214 od 28.04.2014.godine da su navedeni otpornici neutralnog uzemljenja tip OVN 6-300, 6 kV, 300 A/5 s, 20 Ω, ispitan u skladu sa standardom IEC 62271-1/2011 i IEC 60529/2013 proizvođača "Fabrika mjernih transformatora" d.o.o. Zaječar... Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju kvaliteta predmeta nabavke: Ponuđač je obavezan da u PONUDI dostavi Sertifikat tipskih ispitivanja za ponuđene: akumulatorske baterije u skladu sa IEC 60896 21-22 I IEC 60896 11. Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: Ponuđač je u stavci 16 tehničke specifikacije ponudio BATERIJE PROIZVOĐAČA EXIDE

TECHNOLOGIES, zemlja porijekla Njemačka, tip Marathon M12V190 FT. – Ponuđač je dostavio izjavu proizvođača "GBN Industrial Power" division of Exide technologies da su ponuđene Marathon M-FT u skladu sa traženim standardima IEC 60896. Naručilac je navedenu izjavu proizvođača baterija prihvatio kao relevantan dokument za ispunjenje traženih uslova, a sve u skladu sa članom 91 stav 4 Zakona o javnim nabavkama. Imajući sve navedeno u vidu jasno je da je navedeni ponuđač ispunio tražene uslove propisane tenderskom dokumentacijom, što je konstatovao vještak elektro struke u svom izvještaju na kome se temelji rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0906-64/2023 od 06.07.2023.godine".

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, u konkretnom, djelimično postupio po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-64/2023 od 06.07.2023.g.

Naime, budući da je u navedenom rješenju Komisije za zaštitu prava konstatovano da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo tip otpornika za uzemljenje NT 10 Kv i od kojeg proizvođača je ponuđač „Electro team“ d.o.o. Budva ponudio isti, zbog čega se iz datog obrazloženja nije moglo utvrditi kako je naručilac zaključio da se dostavljeni dokazi odnose na ponuđeni otpornik, to je nesporno da je naručilac u ovom dijelu postupio u skladu sa uputstvom Komisije za zaštitu prava, budući da je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ovaj ponuđač ponudio otpornik uzemljenja proizvođača "Fabrika mernih transformatora" d.o.o., zemlja porijekla Srbija, tip OVN R2-6/300. Takođe, budući da je Komisija za zaštitu prava u odnosu na ovaj žalbeni navod žalioaca u potpunosti prihvatila nalaz i mišljenje imenovanog sudskog vještaka, iz kojeg proizilazi da je ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva dostavljenim dokazima dokazao tenderskom dokumentacijom zahtjevani uslov da je ponuđeni otpornik za uzemljenje NT 10 Kv u skladu sa standardima ANSI/IEEE 32; IEC 62271 i IEC 60529, to je žalbeni navod žalioaca u ovom dijelu neosnovan.

Međutim, budući da iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da je naručilac kao validne dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova u pogledu kvaliteta transformatora tip Green T.HE-EU2, proizvođača Legrand/Bticino, koji je u finansijskom dijelu svoje ponude ponudio ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva, prihvatio Declaration of "Bticino" br. 857.01 od 16.07.2021.g. i Test report br. 116541 od 09.03.2022.g. izdat od strane proizvođača Bticino, te prihvatio kao validan dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova u pogledu kvaliteta akumulatorskih baterija Izjavu proizvođača "GBN Industrial Power" division of Exide technologies da su ponuđene Marathon M-FT u skladu sa traženim standardima IEC 60896, to je nesporno da naručilac u ovom dijelu nije postupio u skladu sa nalogom Komisije za zaštitu prava. Ovo iz razloga što je u rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-64/2023 od 06.07.2023.g. navedeno da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva dostavljenom izjavom o usaglašenosti proizvođača Bticino Italija dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova, budući da je uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije zahtijevano da je ponuđač obavezan da u ponudi dostavi za ponuđeni transformator 10/0,4kV: Certifikate tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 76-1 do 76-5, IEC 726, IEC 60076-11, tj. dokaz od nezavisnog akreditovanog tijela, te navedeno da je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač dostavljenom izjavom proizvođača akumulatorskih baterija dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova, s obzirom da je uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije zahtijevano da je ponuđač obavezan da u ponudi dostavi Certifikat tipskih ispitivanja za ponuđene: akumulatorske baterije u skladu sa IEC 60896 21-22 i IEC 60896-11.

Naime, kako su predmetnom tenderskom dokumentacijom traženi sertifikati tipskih ispitivanja izdati od strane nezavisnih akreditovanih tijela, to, u konkretnom, naručilac nije mogao prihvatiti kao validne navedene dokaze primjenom odredbe člana 91 stav 4 ZJN, jer iz navedene odredbe proizilazi da se ista odnosi na situaciju kada se traži da ponuđeni proizvod ima određenu oznaku koja se može dokazivati i dokazima o ekvivalentnim oznakama.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac dužan da u ponovnom postupku, u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, obavijesti ponuđača "Electro team" d.o.o. Budva da u roku od pet dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi tenderskom dokumentacijom zahtijevani dokaz za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanih uslova kvaliteta ponuđenog transformatora i akumulatorskih baterija, te da nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog ponuđača u naznačenom dijelu.

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je nejasna i nepotpuna u dijelu utvrđivanja nepostojanja osnova za isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Electro team" d.o.o. Budva i podugovarača koje je angažovao ovaj ponuđač. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 2) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 4) postoji drugi razlog predviđen ovim zakonom, zatim odredbom člana 110 ovog zakona propisano je da naručilac može tenderskom dokumentacijom da predvidi da će iz postupka javne nabavke isključiti privrednog subjekta koji: 1) je u postupku stečaja ili likvidacije; 2) je zaključio ugovor ili sporazum sa drugim privrednim subjektom sa ciljem narušavanja tržišne konkurencije; 3) ima neizvršenih ugovorenih obaveza ili značajnih ili trajnih nedostataka tokom izvršavanja zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, javno-privatnom partnerstvu ili koncesiji, čija je posljedica bila raskid ugovora, naknada štete ili druga odgovarajuća sankcija; 4) je netačno prikazivao činjenice u vezi ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke; 5) je učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet, te odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, zatim stavom 4 ovog člana propisano je da izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponude, garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, te stavom 5 ovog člana propisano je da ako se podnosi zajednička ponuda, izjavu iz stava 1 ovog člana daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a odredbom člana 112 stav 1 ovog zakona propisano je da naručilac vrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi iz člana 111 stav 1 ovog zakona na osnovu evidencija koje vode nadležni organi u skladu sa zakonom, uključujući i e-Certis, a može i putem ESJN, odnosno da zatraži od nadležnih organa izdavanje dokaza ili da izvrši uvid u dokaze koje već posjeduje, dok je odredbom člana 134 stav 1 ovog zakona propisano da se pregled i ocjena ponuda vrši nakon otvaranja ponuda bez učešća ponuđača, provjerom, da li postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 i 110 ovog zakona i/ili razlog za neispravnost ponude iz člana 133 ovog zakona.

Ponuđač "Electro team" d.o.o. Budva je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima „Ekvidistanca“ d.o.o. Bar, „Sharh“ d.o.o. Podgorica, „Civil Engineer“ d.o.o. Podgorica i

„Geotekhnika“ d.o.o. Bijelo Polje, te uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta i izjave privrednih subjekata podugovarača: „Ekvidistanca“ d.o.o. Bar, „Sharh“ d.o.o. Podgorica, „Civil Engineer“ d.o.o. Podgorica i „Geotekhnika“ d.o.o. Bijelo Polje. U izjavi privrednog subjekta ponuđača „Electro team“ d.o.o. Budva, kao i u izjavama privrednih subjekata navedenih podugovarača je u dijelu III tačka A: „Uslovi povezani sa krivičnim presudama“, na pitanje: „Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama“, označen odgovor „Ne“, zatim pod tačkom B: „Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje: „Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište?“, označen odgovor „Da“, u dijelu IV „Sukob interesa“, na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukoba interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“, označen odgovor „Ne“, u dijelu V „Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke“, na pitanje: „Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija: a) u postupku stečaja ili likvidacije; b) zaključio ugovor ili sporazum sa drugim privrednim subjektom sa ciljem narušavanja tržišne konkurencije; c) ima neizvršenih ugovorenih obaveza ili značajnih ili trajnih nedostataka tokom izvršavanja zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, javno-privatnom partnerstvu ili koncesiji, čija je posljedica bila raskid ugovora, naknada štete ili druga odgovarajuća sankcija; d) netačno prikazivao činjenice u vezi ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke; e) učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet“, označen odgovor „Ne“, u dijelu VI tačka A: „Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti“, na pitanje: „1) Da li privredni subjekat posjeduje dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta“, označen odgovor „Da“, zatim na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom“, označen odgovor „Da“, te pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, označen odgovor „Da“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača „Electro team“ d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je na osnovu člana 112 Zakona o javnim nabavkama putem pošte uputila Ministarstvu pravde dopis br. 60-00-46589 od 22.12.2022.godine. Takođe, Komisija je uputila dopise Upravi prihoda i carina Crne Gore br. 00-46586 od 22.12.2022.godine. Navedeni državni organi su dostavili sljedeću dokumentaciju: Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore br. 11-0702-22799/22 od 29.12.2022.godine da se ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva ne nalazi u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore br. 07-0702-22799/22 od 29.12.2022.godine, da se Jelena Milović, izvršni direktor ne nalazi u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerjenje Uprave prihoda Crne Gore, Područna jedinica Budva br. 16/04-2-2022/2 od 18.01.2023.godine da je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva zaključno sa danom 07.12.2022.godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih zaključno sa 10/2022 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2022.godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore br. 11-0702-22799/22-2 od 29.12.2022.godine da se podugovarač „SHARH“ d.o.o. Podgorica ne nalazi u

kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore br. 07-0702-22799/22 od 29.12.2022.godine, da se Milan Vukosajević, izvršni direktor ne nalazi u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerjenje Uprave prihoda Crne Gore, Područna jedinica Podgorica br. 17/01-13123/2 od 23.12.2022.godine da je podugovarač „SHARH“ d.o.o. Podgorica zaključno sa danom 14.12.2022.godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih zaključno sa 10/2022 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2021.godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 10/2022 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore br. 11-0702-22799/22-3 od 29.12.2022.godine da se podugovarač „Civil engineer“ d.o.o. Podgorica ne nalazi u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore br. 07-0702-22799/22 od 29.12.2022.godine, da se Aleksandar Laković, izvršni direktor ne nalazi u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerjenje Uprave prihoda Crne Gore, Područna jedinica Podgorica br. 17/01-13125/2 od 23.12.2022.godine da je podugovarač „Civil engineer“ d.o.o. Podgorica zaključno sa danom 14.12.2022.godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih zaključno sa 10/2022 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2021.godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 10/2022 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore br. 11-0702-22799/2-1 od 29.12.2022.godine da se podugovarač „Ekvidistanca“ d.o.o. Bar ne nalazi u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore br. 07-0702-22799/22-1 od 29.12.2022.godine, da se Pavle Lekić, izvršni direktor ne nalazi u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerjenje Uprave prihoda Crne Gore, Područna jedinica Bar br. 16/03-2/576/1 od 23.01.2023.godine da je podugovarač „Ekvidistanca“ d.o.o. Bar zaključno sa danom 07.12.2022.godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih zaključno sa 11/2022 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2021.godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 10/2022 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore br. 11-0702-22799/2-4 od 29.12.2022.godine da se podugovarač „Geotehnika“ d.o.o. Bijelo Polje ne nalazi u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore br. 07-0702-22799/22-4 od 29.12.2022.godine, da se Stanuša Šućur, izvršni direktor ne nalazi u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerjenje Uprave prihoda Crne Gore, Područna jedinica Bijelo Polje br. 17/07-2-5253/22 od 26.12.2022.godine da je podugovarač „Geotehnika“ d.o.o. Bijelo Polje zaključno sa danom 14.12.2022.godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih zaključno sa 10/2022 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2021.godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 10/2022 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Na zahtjev Naručioca br. 60-00-3998 od 06.02.2023.godine ponuđač je blagovremeno dostavio sljedeću dokumentaciju:... - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje br. UPI 107/2175-171-2 od 23.08.2018.godine kojim se dokazuje da Vukosajević Milan dipl. inženjer arhitekture dobija licencu za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i

građenja objekta (ovjerena kopija OV. br. 1355/2023 od 07.02.2023.godine) - Potvrda Inženjerske komore CG br. 02-3571 od 17.10.2022.godine za Milana Vukasovića o članstvu u inženjerskoj komori (ovjerena kopija OV br. 1356/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva kapitalnih investicija br. 03-302/22-12511/2 od 14.11.2022.godine kojim se usvaja zahtjev za Milana Vukasovića da ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat i to: prenosne/elektro energetske objekte nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kv i više ovjerena kopija (OV br. 1361/2023 od 07.02.2023.godine), - Radna knjižica zaposlenog Milana Vukasovića br. 50964 kojim se dokazuje da je zaposlen kod privrednog društva "Sharh" d.o.o. Podgorica (OV br. 1360/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva ekonomije br. 970-43/2019-4 od 05.03.2019.godine kojom se izdaje licenca privrednom društvu "Geotehnika" d.o.o. Bijelo Polje za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja i to: inženjersko – geološka istraživanja i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja (OV br. 1357/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva kapitalnih investicija br. 04-304/22-1923/3 od 23.02.2023.godine kojim se ovjerava licenca "Geotehnika" d.o.o. Bijelo Polje (OV br. 1358/2023 od 07.02.2023.godine), - Potvrda Inženjerske komore CG br. 02-455 od 03.02.2022.godine za Milovana Džakovića o članstvu u inženjerskoj komori (OV br. 1354/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje br. UPI 072/7-279/3 od 04.06.2020.godine kojim se Milovanu Džakoviću, dipl. ing. mašinstva izdaje licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta (OV br. 1353/2023 od 07.02.2023.godine), - Potvrda Inženjerske komore CG br. 02-2932 od 11.08.2022.godine za Suzanu Petković o članstvu u inženjerskoj komori (OV br. 1352/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje br. UPI 107/7-751/2 od 16.04.2018.godine kojim se Suzani Petković, dipl. ing. građevine izdaje licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta (OV br. 1351/2023 od 07.02.2023.godine), - Potvrda Inženjerske komore CG br. 02-1781 od 05.05.2022.godine za Mihaila Vorotovića o članstvu u inženjerskoj komori (OV br. 1350/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje br. UPI 101/2175-48/4 od 05.02.2018.godine kojim se Mihailu Vorotoviću, dipl. ing. elektrotehnike izdaje licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta (OV br. 1349/2023 od 07.02.2023.godine), - Potvrda Inženjerske komore CG br. 02-2928 od 11.08.2022.godine za Miroslava Milovića o članstvu u inženjerskoj komori (OV br. 1348/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje br. UPI 107/7-699-2 od 16.04.2018.godine kojim se Miroslavu Miloviću, dipl. ing. elektrotehnike izdaje licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta (OV br. 1347/2023 od 07.02.2023.godine), - Potvrda poslodavcu o zaposlenima, Poreska uprava Budva za zaposlenu Suzanu Petković koja je zaposlena kod ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva (OV br. 1345/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva kapitalnih investicija br. 01-302/20-8957/2 od 02.02.2021.godine kojim se usvaja zahtjev Suzane Petković diplomiranog inženjera građevine i utvrđuje da imenovana ispunjava uslove za složeni inženjerski objekat i to: prenosne/elektro energetske objekte nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kv i više (OV br. 1345/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje br. UPI 107/7-3964/4 od 15.04.2019.godine kojim se odobrava privrednom društvu "SHARH" d.o.o.

Podgorica licenca projektanta i izvođača radova (OV br. 1344/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje br. UPI 107/7-982/4 od 04.04.2019.godine kojim se privrednom društvu "Civil engineer" d.o.o. Podgorica izdaje licenca projektanta i izvođača radova (OV br. 1343/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma br. UPI 072/7-83/9 od 20.10.2022.godine kojim se izdaje licenca privrednom društvu "Electro Team" doo Budva za projektanta i izvođača radova (OV br. 1342/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva ekonomije, Direktorat za energetiku i energetske efikasnost br. 005-302/20-44251/2 od 08.10.2020.godine kojim se usvaja zahtjev za Mihaila Vorotovića, diplomiranog inženjera elektrotehnike da ispunjava uslove za složeni inženjerski objekat i to za prenosne elektroenergetske objekte (OV br. 1341/2023 od 07.02.2023.godine), - Radna knjižica za zaposlenog Mihaila Vorotovića br. 33387 kojom se dokazuje da je Mihailo Vorotović zaposlen u privrednom društvu "Civil engineer" (OV br. 1340/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva kapitalnih investicija br. 01-302/21-1853 od 05.03.2021.godine kojim se usvaja zahtjev Miroslava Milovića dipl. ing. elektrotehnike iz Budve da ispunjava uslove za složeni inženjerski objekat i to za prenosne elektroenergetske objekte (OV br. 1339/2023 od 07.02.2023.godine), - Potvrda poslodavca o zaposlenima, Poreska uprava, Područna jedinica Budva za zaposlenog Miroslava Milovića od 08.06.2021.godine (OV br. 1338/2023 od 07.02.2023.godine), - Licenca Uprave za nekretnine Crne Gore br. 02-4928/6 od 06.06.2017.godine kojom se potvrđuje da je privredno društvo "Ekvidistanca" d.o.o. Bar ispunila uslove za projektovanje geodetskih radova, osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova (OV br. 1334/2023 od 07.02.2023.godine), - Licenca Uprave za nekretnine Crne Gore br. 02-4928/7 od 06.06.2017.godine kojom se potvrđuje da je da je privredno društvo "Ekvidistanca" d.o.o. Bar ispunila uslove za projektovanje geodetskih radova, osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova (OV br. 1337/2023 od 07.02.2023.godine), - Potvrda o izvedenim radovima izdata od strane Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica br. 60-00-2532 od 31.01.2022.godine kojom se potvrđuje da je privredno društvo "Electro team" doo Budva realizovao sljedeći ugovor tj. izveo radove u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu ugovor br. 10-10-63089 od 25.12.2019.godine, opis ugovorenih radova: rekonstrukcija TS 35/10 kv "Kumbor" po principu "ključ u ruke", projektuj i izgradi, vrijednost ugovora: 1.487.190,00 eura. Datum zaključenja ugovora: 25.12.2019.godine, datum realizacije ugovora: 02.08.2021.godine (OV br. 1333/2023 od 07.02.2023.godine), - Potvrda izdata od strane Uprave za kapitalne projekte br.01-067/22-5038/2 od 22.11.2022.godine kojom se potvrđuje da je privredno društvo "Civil engineer" d.o.o. Podgorica izvršio uslugu idejnog rješenja i glavnog projekta elektro i građevinskog dijela TS 35/10 kv 1x8MVA "Cmiljača" sa uklapanjem u TS i VN 35 kv infrastrukture, usluga je izvršena po ugovoru br. 19/2-01-5675/1 od 05.10.2016.godine, vrijednost ugovora je 67.711,00 eura (OV br. 1368/2023 od 07.02.2023.godine), - Potvrda o izvedenim radovima izdata od strane "Monteput" d.o.o. Podgorica br. 12340 od 02.11.2022.godine kojim se potvrđuje da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva uspješno izveo radove na izgradnji/rekonstrukciji objekta: TS 110/20 kv Autoput 2, sa priključnim 110 kv dalekovodima (ulaz/izlaz), naziv objekta: Izvođenje radova na izgradnji Sistema za trajno napajanje električne energije autoputa Bar-Boljari, dionica Smokovac-Mateševo, izgradnja TS 110/20 kv, Autoput 2 – Mateševo sa priključnim dalekovodima 110 kv, datum zaključenja ugovora: 30.09.2019.godine, datum završetka radova: 29.09.2022.godine, vrijednost ugovora: 8.707.925,57 eura sa PDV-om (OV br. 1367/2023 od 07.02.2023.godine), - Rješenje Ministarstva kapitalnih investicija br. 01-302/20-8954/2 od 02.02.2021.godine kojim se

usvaja zahtjev za Milovana Džakovića, dipl. mašinski inženjer da ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat prenosne elektroenergetske snage (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice) naponskog nivoa 35 kv i više (OV br. 1367/2023 od 07.02.2023.godine), - Potvrda Poreske uprave, Područna jedinica Budva za zaposlenog Milovana Džakovića kojom se potvrđuje da je Milovan Džaković zaposlen kod ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva (OV br. 1335/2023 od 07.02.2023.godine)... "D POSEBNI OSNOVI ZA ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE". Na osnovu dostavljenih izjava privrednih subjekata ponuđača i podugovarača i prethodno navedenih dokaza, utvrđeno je da na strani ovog privrednog subjekta ne postoji razlog za isključenje u skladu sa članom 108 Zakona o javnim nabavkama. U skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama, na osnovu dostavljene Izjave privrednog subjekta u kojoj je navedeno da kod ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila provjeru da li postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 i 110 Zakona o javnim nabavkama i utvrdila da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke i to: • Uvidom u zvanično dostupne podatke Agencije za zaštitu konkurencije na kojima ne postoje podaci da je zaključio ugovor ili sporazum sa drugim privrednim subjektom sa ciljem narušavanja tržišne konkurencije; Zvanične podatke sa internet stranice Centralnog registra privrednih subjekata na kojoj ne postoje podaci da je ponuđač u postupku stečaja ili likvidacije; Uvidom u podatke naručioca utvrđeno je da ponuđač nije imao neizvršenih ugovorenih obaveza ili značajnih ili trajnih nedostataka tokom izvršavanja zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, javno-privatnom partnerstvu ili koncesiji, čija je posljedica bila raskid ugovora, naknada štete ili druga odgovarajuća sankcija; Uvidom u dostavljene podatke u skladu sa članom 112 Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da je ponuđač tačno prikazao činjenice u vezi ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke. Takođe, na osnovu javno dostupnih podataka nadležnih organa, Komisija za sprovođenje postupka javnih nabavki nije ustanovila da je ponuđač učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet, što je potvrđeno i izjavom privrednog subjekta kojom je ovaj ponuđač potvrdio da nije počinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet. U Izjavi privrednog subjekta u dijelu IV Sukob interesa je navedeno da na strani ponuđača ne postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama. U Izjavi privrednog subjekta u dijelu V Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke je navedeno da se ponuđač ne nalazi ni u jednoj od navedenih situacija (nije u postupku stečaja ili likvidacije; nije zaključio ugovor ili sporazum sa drugim privrednim subjektom sa ciljem narušavanja tržišne konkurencije; nema neizvršenih ugovorenih obaveza ili značajnih ili trajnih nedostataka tokom izvršavanja zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, javno-privatnom partnerstvu ili koncesiji, čija je posljedica bila raskid ugovora, naknada štete ili druga odgovarajuća sankcija; d) netačno prikazivao činjenice u vezi ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke; e) učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet".

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u skladu sa članom 112 ZJN izvršio provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Electro team“ d.o.o. Budva i izjavama privrednih subjekata podugovarača ovog ponuđača „Ekvidistanca“ d.o.o. Bar, „Sharh“ d.o.o. Podgorica, „Civil Engineer“ d.o.o. Podgorica i „Geotehnika“ d.o.o. Bijelo Polje, te u postupku pregleda i ocjene ponuda konstatovao da na strani ponuđača „Electro team“ d.o.o. Budva i njegovih podugovarača ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ZJN. Međutim, iz obrazloženja pobijane odluke

je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da na strani podugovarača „Ekvidistanca“ d.o.o. Bar, „Sharh“ d.o.o. Podgorica, „Civil Engineer“ d.o.o. Podgorica i „Geotehnika“ d.o.o. Bijelo Polje ne postoje osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 110 ZJN, budući da iz datog obrazloženja proizilazi da je provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta u pogledu osnova iz člana 110 ZJN vršio samo u odnosu na ponuđača „Electro team“ d.o.o. Budva.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponuđač „Electro team“ d.o.o. Budva ispunio zahtijevane uslove iz stavke 13 i 25 predmetne tenderske dokumentacije u pogledu dostavljanja dokaza odnosno sertifikata koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke i u pogledu postojanja posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke podugovarača „Ekvidistanca“ d.o.o. Bar, „Sharh“ d.o.o. Podgorica, „Civil Engineer“ d.o.o. Podgorica i „Geotehnika“ d.o.o. Bijelo Polje, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 st. 1 i 5 tač. 5 i 6 ZJN i sa članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 14.600,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.