



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-194/2023

ESJN: 45003

Podgorica, 02.11.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 17.08.2023.g., izjavljenoj protiv odluke Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 760/1-1623 od 09.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 02.11.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 17.08.2023.g., pa se poništava odluka Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 760/1-1623 od 09.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude u dijelu u kojem se odnosi na partiju 6 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje u tom dijelu.

2. Nalaže se Zdravstvenoj ustanovi Apoteke Crne Gore "Montefarm" da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.110,50 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Farmalab" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 402/1-1623 od 13.04.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke sredstava za šivenje rana i sprječavanje krvarenja za potrebe JZU, po partijama, Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore "Montefarm", je kao naručilac, donijela odluku broj 760/1-1623 od 09.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica za partiju 6 (hirurški konci od polyglactina 910 ili PGA) odbijena kao neispravna.

Ponudač "Farmalab" d.o.o. Podgorica je dana 19.08.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke u odnosu na partiju 6 zbog kršenja odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac niti u tenderskoj dokumentaciji niti u metodologiji vrednovanja ponuda nije predvidio posebne uslove u pogledu kvaliteta ili drugih kriterijuma koje treba da posjeduje ponuđeni konac, a da je on dostavio sve dokaze koje je naručilac predvidio tenderskom dokumentacijom, te shodno tome nije bilo osnova da njegovu ponudu odbije kao neispravnu. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i naloži naručiocu da donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 25.08.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, dok je odredbom člana 133 ZJN propisano: "Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona; 3) u kojoj visina ponuđene cijene prelazi procijenjenu vrijednost nabavke; 4) u kojoj je ponuđena nerealna cijena, koju ponuđač nije opravdao u skladu sa članom 139 ovog zakona; 5) u kojoj postoji računska greška, a ponuđač ne da saglasnost za predloženu ispravku računске greške u skladu sa članom 134 stav 6 ovog zakona".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u tački 5 (uslovi za obavljanje djelatnosti) predvidio: „Privredni subjekat treba da dostavi ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke), i to: - Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojima je istekla važnost) izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; - Rješenja kojima se izdaju dozvole za proizvodnju i dozvole za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; • Izuzetno, ako niko od ponuđača ne nudi medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo koje nije upisano u Registar, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano u zemljama Evropske Unije, SAD-a,

Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sljedeću dokumentaciju: - CE sertifikat u zavisnosti od klase medicinskog sredstva; - Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; - Deklaraciju o konformitetu", te u tački 18 navedenih uslova (drugi uslovi) predvidio: "Za sve pozicije hirurških konaca dostaviti dokaz da su tehničke karakteristike proizvoda usklađene sa zahtjevima evropske i američke farmakopeje koji se odnose na dijametar, tenzionu snagu i spoj igle i konca (katalog, uputstvo za upotrebu ili drugi dokumenat izdat od strane proizvođača, sa označenim gore navedenim podacima) - (može biti dostavljen i na engleskom jeziku)". Takođe, naručilac je tačkom 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je, između ostalog, predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca naveo: "Ponuda Farmalab d.o.o. Podgorica je neispravna za partiju 6. Hirurški konci navedene partije su od posebnog značaja u kreiranju anastomoza, odnosno kvalitet anastomoze i ishod njenog zarastanja u intervencijama kod vaskularne, digestivne i grudne hirurgije. Komplikacije koje su se dešavale u hirurškom radu tokom proteklog perioda vezane ponuđene grupe konaca bile su posljedica slabijeg vezivanja i dotezanja čvorova, nejednakog promjera igle i samog konca, deformacije i pucanja same igle kod kontinuiranog šava prilikom kreiranja anastomoze. Ovakve pojave su ugrožavale sigurnost hirurškog rada i negativno uticale na tok hirurškog liječenja. Javljali su se problemi po tipu nemogućnosti adekvatnog uzimanja konca od strane instrumentara što je direktna posljedica lošeg pakovanja konca. Tom prilikom u velikom broju slučajeva je dolazilo do samovezivanja čvorova na koncu prije upotrebe što ga je onemogućavalo za dalju upotrebu. Obzirom da su konci manjeg prečnika od njima pripadajućih igala direktna posledica je curenje iz šavne linije za čiju sanaciju su potrebni dodatni manevri, vrijeme i potrošnja dodatnog šavnog materijala. Igle koje su korišćene prilikom plasiranja kontinuiranog šava su se znatno deformisale, u nekim slučajevima je dolazilo i do njihovog lomljenja što je kompromitovalo hirurški rad i ugrožavalo hirurško liječenje".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac imao pravo da ocijeni ponudu žalioca za partiju 6 kao neispravnu isključivo u slučaju da je ista sadržala neki od razloga neispravnosti iz člana 133 ZJN, a kako to nije učinio, već je ispravnost ponude žalioca cijenio na osnovu subjektivnog mišljenja o kvalitetu ponuđene robe, to je pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je njegovu ponudu za predmetnu partiju ocijenio kao neispravnu, zbog čega je ista nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je u tom dijelu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je predmetna žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.110,50 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.