



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-46/2021

Podgorica, 26.03.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi "IK Real" DOO Podgorica od 17.02.2021.g., izjavljenoj preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, protiv Odluke DOO Komunalno Cetinje broj 01/21 -723 od 04.02.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.03.2021.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "IK Real" DOO Podgorica od 17.02.2021.g., izjavljena protiv Odluke DOO Komunalno Cetinje broj 01/21-723 od 04.02.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 1 od 25.12.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke dizel goriva, DOO Komunalno Cetinje je, kao naručilac, donijelo Odluku broj 01/21 -723 od 04.02.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica, a ponuda ponuđača "IK Real" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "IK Real" DOO Podgorica je dana 17.02.2021.g., preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekst: ZJN). Žalilac u žalbi ističe da je pobijanom odlukom naručilac neispravnu ponudu ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica ocijenio ispravnom. Dalje navodi da je ponuđač "Jugopetrol" a.d. Podgorica u ponudi, na stranici 7, u dijelu uslova ponude, naveo navode koji se ne odnose na nabavku dizel goriva već na lož ulje i koji glase: „A.D.2 jedinična i ukupna cijena po litri: cijena za lož ulje formira se na osnovu Uredbe o načinu obrazovanja maksimalnih maloprodajnih cijena

naftnih derivata, s tim što vam za svaku isporučenu količinu odobravamo popust od 0,069€/lit. sa uračunatim PDV-om, odnosno 0.057€/lit. bez uračunatog PDV-a. Važeća cijena za eurodizel iznosi 0,794€/lit. bez uračunatog PDV-a ... “, te je u ovom slučaju odobren popust za lož ulje koje nije predmet javne nabavke. Dalje ističe da je važeća cijena eurodizela na dan otvaranja ponuda iznosila 0,851€/lit. bez uračunatog PDV-a, te da je u ponudi ponuđena cijena za eurodizel gorivo koja nije u skladu sa maloprodajnim cijenama za eurodizel na dan otvaranja ponuda, a takođe nijesu definisani popusti u odnosu na maloprodajnu cijenu od 0,851€/lit. Dalje navodi da je Izjava privrednog subjekta nepotpuna jer u dijelu odeljka C: stručna i tehnička sposobnost tačka 7) nije naznačeno da li privredni subjekat posjeduje tražene potvrde koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke i zaštite životne sredine. Dalje ističe da je naručilac napomenom kod metodologije vrednovanja ponuda na stranicama 9 i 10 tenderske dokumentacije naglasio da ponuđači moraju „... Ponuđeni rok navesti u dijelu Zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora – Način i dinamika isporuke/izvršenja.“ Prvorangirani ponuđač nigdje u svojoj ponudi nije naveo način i dinamiku isporuke/izvršenja, a što je od bitnog značaja u daljem toku realizacije ugovora. Takođe, navodi da je numeracija ponude na stranici 28 nejasna. Shodno navedenom žalilac smatra da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude ponuđača „Jugopetrol“ AD iz Podgorice, nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje i na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je osporavanom Odlukom o izboru najpovoljnije ponude, neispravnu ponudu navedenog ponuđača u naznačenom dijelu ocijenio ispravnom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži mu sprovođenje novog postupka, kao i da mu naknadi troškove za sastavljanje žalbe u iznosu od 300,00 eura u skladu sa AT.

Naručilac je dana 25.02.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem ističe da je ista neosnovana, te da je žalilac bio dužan da dokaže postojanje činjenica na osnovu kojih temelji svoje navode. Dalje navodi da dopis koji je dostavljen u ponudi na stranici 7-9 nije tražen tenderskom dokumentacijom, te da je tačno da je na pojedinim mjestima umjesto “dizel goriva” navedeno “lož ulje”, ali kako isti nije zahtijevan tenderskom dokumentacijom, to Komisija u ovom dijelu nije mogla da ga cijeni neispravnim. Takođe, navodi da je cijena u finansijskom dijelu ponude ponuđena shodno članu 120 ZJN, uključujući odobreni popust sa uračunatim PDV-om od 0,069€/lit., odnosno bez uračunatog PDV-a od 0,057€/lit. Dalje ističe da je sertifikat, o kvalitetu goriva po međunarodnim standardima dostavio u dijelu “Zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora” kao što je i zahtijevano predmetnom tenderskom dokumentacijom. Naručilac dalje navodi da je u ponudi na stranici 11 precizirao da je rok isporuke svih artikala iz specifikacije 24 sata od dostavljanja zahtjeva, te da je žalbeni navod koji se odnosi na numeraciju stranice 28 neosnovan. U konačnom, predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila je sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica neispravna jer je u dijelu uslova ponude, naveo navode koji se odnose na nabavku lož ulja, a ne nabavku dizel goriva i to: „A.D.2 jedinična i ukupna cijena po litri: cijena za lož ulje formira se na osnovu Uredbe o načinu obrazovanja maksimalnih maloprodajnih cijena naftnih derivata, s tim što vam za svaku isporučenu količinu odobravamo popust od 0,069€/lit. Sa uračunatim PDV-om, odnosno 0.057€/lit. Bez uračunatog PDV-a. Važeća cijena za eurodizel iznosi 0,794€/lit. bez uračunatog PDV-a ... “. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački XII Uslovi za učešće u postupku javne nabavke i osnovi za isključenje u odeljku A predvidio obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke koji se dokazuju na osnovu uvjerenja ili potvrde i to: 1) nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj izvršni direktor tog privrednog subjekta ima prebivalište; 2) organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, zatim u odeljku B uslove sposobnosti privrednog subjekta, dok je u podtački B1 predvidio uslove za obavljanje djelatnosti koji se dokazuju dostavljanjem 1. dokaza o registraciji u centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta i 2. dostavljanjem ovlaštenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) i to: 1. Licencu za trgovinu na veliko naftnim derivatima i 2. Licencu za skladištenje naftnih derivata, ili 1. Licencu za prodaju i snabdijevanje naftnim derivatima i 2. Licencu za skladištenje i distribuciju naftnih derivata. Takođe, je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5 Uputstva za sačinjavanje ponuda predvidio da se ponude sačinjavaju u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponuda i uputstvom za sačinjavanje ponuda.

Uvidom u ponudu ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica utvrđeno je da je na stranici 7 ponude dostavljen dopis u kojem je navedeno: „A.D.2 jedinična i ukupna cijena po litri: cijena za lož ulje formira se na osnovu Uredbe o načinu obrazovanja maksimalnih maloprodajnih cijena naftnih derivata, s tim što vam za svaku isporučenu količinu odobravamo popust od 0,069€/lit. Sa uračunatim PDV-om, odnosno 0.057€/lit. Bez uračunatog PDV-a. Važeća cijena za eurodizel iznosi 0,794€/lit. bez uračunatog PDV-a ... “. Budući da naručilac dostavljanje ovakvog dokaza nije predvidio tenderskom dokumentacijom, to se isti nije mogao izimati u obzir prilikom ocjene ispravnosti ili neispravnosti ponude ovog ponuđača.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica neispravna jer je važeća cijena eurodizela na dan otvaranja ponuda iznosila 0,851€/lit. bez uračunatog PDV-a, te da je u ponudi ponuđena cijena koja nije u skladu sa maloprodajnim cijenama za eurodizel gorivo na dan otvaranja ponuda, a takođe nijesu definisani popusti u odnosu na maloprodajnu cijenu od 0,851€/lit. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom

dokumentacijom, dok je stavom 3 istog člana propisano da cijena iz stava 1 ovog člana obuhvata sve troškove koji se odnose na predmet nabavke i koji su utvrđeni tenderskom dokumentacijom, bez iznosa PDV-a.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom nakon tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: "Zbog specifičnosti predmeta javne nabavke, ne može se odrediti tačna količina predmeta nabavke, predmet nabavke se određuje po jedinici mjere u odnosu na koju se daje ponuda, s obzirom na ukupnu procijenjenu vrijednost nabavke. Ovo iz razloga što je Uredbom o načinu obrazovanja maksimalnih maloprodajnih cijena naftnih derivata ("Sl.list RCG", br. 52/02, 55/02, 23/03, 32/05, 35/05 i "Sl.list CG", br. 73/08, 73/10, 18/15 i 63/15) propisano da se maksimalne cijene goriva u Crnoj Gori usklađuju svakog drugog ponedjeljka u zavisnosti od promjene cijene naftnih derivata na međunarodnom tržištu (Mediterranean Platt's Ground) i valutnog odnosa eura i američkog dolara, od ponuđača se zahtjeva cijena po litru."

Takođe, Uredbom o načinu obrazovanja maksimalnih maloprodajnih cijena naftnih derivata članom 1 propisano je da se ovom uredbom propisuju maksimalne maloprodajne cijene naftnih derivata, za prodaju u Crnoj Gori, koju vrše pravna lica koja su registrovana za proizvodnju, uvoz, distribuciju i prodaju naftnih derivata ("naftne kompanije"), dok je članom 2 stav 2 ove Uredbe propisano da naftne kompanije ne mogu prodavati naftne derivate na teritoriji Crne Gore po cijenama većim od maksimalne maloprodajne cijene.

Uvidom u veb-sajt Ministarstva kapitalnih investicija na dan 04.01.2021.g. utvrđeno je da od 5. januara 2021. godine, cijene Eurodizela iznosi 1.03 eur/l. Navedena cijena bez PDV-a iznosi 0,85 eur/l. Prema Uredbi o načinu obrazovanja maksimalno dozvoljenih maloprodajnih cijena naftnih derivata, naredni obračun će se obaviti 18. januara, a eventualno izmjenjene cijene naftnih derivata važiće od 19. januara 2021. godine.

Uvidom u ponudu ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio finansijski dio ponude kojim je ponuđena jedinična cijenu 0,794, ukupno 0,794 i ukupan iznos 0,794 eura.

Dakle, s obzirom da je cijena euro dizela na dan otvaranja ponuda, 12.01.2021.g. iznosila 0,85 eur/l, bez PDV-a, da je ponuđač "Jugopetrol" a.d. Podgorica u svojoj ponudi ponudio cijenu od 0,794 eura bez PDV-a, da je članom 2 stav 2 Uredbe o načinu obrazovanja maksimalnih maloprodajnih cijena naftnih derivata propisano da naftne kompanije ne mogu prodavati naftne derivate na teritoriji Crne Gore po cijenama većim od maksimalne maloprodajne cijene, to je utvrđeno da je ponuđač "Jugopetrol" a.d. Podgorica ponudio cijenu euro dizela koja je na dan otvaranja ponuda bila niža od maksimalne maloprodajne cijene predviđene navedenom Uredbom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica neispravna jer je Izjava privrednog subjekta nepotpuna iz razloga što u dijelu C: stručna i tehnička sposobnost tačka 7) nije naznačeno da li privredni subjekat posjeduje tražene potvrde koje izdaju

akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke i zaštite životne sredine. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom nakon tehničke specifikacije predmeta nabavke odredio zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora u kojima je naveo: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: sertifikat o kvalitetu goriva po međunarodnim standardima"

Uvidom u ponudu ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica utvrđeno je da je isti u svojoj ponudi na stranici 11 naveo Uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora kojim je, između ostalog, predvidio: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: sertifikat o kvalitetu goriva po međunarodnim standardima u prilogu."

Shodno navedenom, budući da predmetnom tenderskom dokumentacijom nije tražena stručna i tehnička sposobnost, odnosno ispunjavanje uslova kvaliteta predmeta nabavke i zaštite životne sredine, to ponuđač "Jugopetrol" a.d. Podgorica nije bio dužan da iste navodi u Izjavi privrednog subjekta, pa je ponuda navedenog ponuđača u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica neispravna jer isti nigdje u svojoj ponudi nije naveo način i dinamiku isporuke/izvršenja. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom odredio zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora u kojima je naveo: "Rok izvršenja ugovora je 1 godina sukcesivno, zavisno od potreba naručioca, odnosno do kompletne realizacije ukupnog ugovorenog iznosa; Mjesto izvršenja ugovora je: FCO rezervoar Naručioca; Rok plaćanja je: 30 dana od dana ispostavljanja mjesečne fakture; Način plaćanja je: virmanski; Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: sertifikat o kvalitetu goriva po međunarodnim standardima. Drugi uslovi: rok isporuke svih artikala iz specifikacije ne smije biti duži od 48 sati od dostavljanja zahtjeva naručioca".

Uvidom u ponudu ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica utvrđeno je da je isti u svojoj ponudi na stranici 11 u Uslovima u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora naveo: "Rok izvršenja ugovora 1 godina sukcesivno, zavisno od potreba naručioca, odnosno do kompletne realizacije ukupnog ugovorenog iznosa; Mjesto izvršenja ugovora je FCO Naručioca; Rok plaćanja je: 30 dana od dana ispostavljanja mjesečne fakture; Način plaćanja je: virmanski; Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: sertifikat o kvalitetu goriva po

međunarodnim standardima. Drugi uslovi: rok isporuke svih artikala iz specifikacije ne smije biti duži od 48 sati od dostavljanja zahtjeva naručioca". Dakle, ponuđač "Jugopetrol" AD Podgorica, navodeći da će izvršiti isporuku sukcesivno, 24 sata od dostavljanja zahtjeva naručioca, jasno odredio dinamiku isporuke/izvršenja. Takođe, ponuđač "Jugopetrol" AD Podgorica nije bio dužan da navodi način isporuke/izvršenja, s obzirom da ovakav zahtjev naručilac nije ni predvidio tenderskom dokumentacijom. Pored toga, žalilac se pogrešno pozivao na metodologiju vrednovanja ponuda u kojoj je naveo "Ponuđeni rok navesti u dijelu Zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora-Način i dinamika isporuke/izvršenja", s obzirom da ova stavka nije predviđena u Zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica neispravna iz razloga što je numeracija ponude na strani 28 nejasna. Ovo iz razloga jer je Komisija za zaštitu prava uvidom u ponudu navedenog ponuđača utvrdila da je isti na prvoj stranici ponude naveo ukupan broj stranica ponude, zatim svaku stranicu ponude označio rednim brojem, na koji način je prilikom sačinjavanja ponude u ovom dijelu u cijelosti postupio u skladu sa odredbom člana 121 stav 3 ZJN i Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponuda ("Sl.list CG", br.71/2020). Činjenica da je na stranici 28 hemijskom olovkom pojačao navedeni napisani broj ne čini isti nejasnim i ne može uticati na ispravnost ponude.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Jugopetrol" a.d. Podgorica, te je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ovu ponudu, u naznačenom dijelu, ocijenio kao ispravnu u smislu člana 133 ZJN jer ne sadrži razloge za neispravnosti.

Budući da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, je neosnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je dužan da te troškove sam snosi, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Član Komisije
Vladimir Ivanović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.