



CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP.0907-40/2021
Podgorica, 25.03.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi "Ljetopis"d.o.o. Podgorica od 12.02.2021.g. izjavljenoj protiv odluke Opštine Bar broj 01-018/21-197/1 od 03.02.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 25.03.2021.g. donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Ljetopis" d.o.o. Podgorica od 12.02.2021.g., izjavljena protiv odluke Opštine Bar broj 01-018/21-197/1 od 03.02.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-018/20-2766 od 21.10.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke administrativnog materijala, po partijama (Partija 1: nabavka tonera i kertridža za kopir aparate i štampače, Partija 2: nabavka papira za štampu i Partija 3: nabavka ostalog administrativnog materijala), Opština Bar je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-018/21-197/1 od 03.02.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za sve tri predmetne partije izabrana ponuda ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača "Ljetopis" d.o.o. Podgorica isključena iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Ljetopis" d.o.o. Podgorica je dana 12.02.2021.g., izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, za sve tri predmetne partije, kojom osporava postupak pregleda i ocjene ponuda i zakonitost odluke. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke povrijedio odredbe Zakona o upravnom postupku i odredbe Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer je na pogrešan način ocijenio i vrednovao njegovu ponudu, te samim tim donio nezakonitu odluku. Ističe da ga je naručilac pobijanom odlukom isključio iz postupka javne nabavke, zato što nije ispunio redovno obaveze za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te samim tim i obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 tačka 2 ZJN, pri tom zanemarujući odredbu člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN kojom je propisano: "Naručilac će isključiti iz postupka javne nabavke privredni subjekat ako utvrdi da privredni subjekat ne ispunjava uslove iz člana 99 ovog zakona", te odredbu člana 109 stav 2 ovog Zakona kojom je propisano: "Izuzetno od člana 108 stav 1 tačka 2 ovog zakona, naručilac neće isključiti iz postupka javne nabavke

privredni subjekat zbog neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa, koji dokaže da, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa ili da mu je odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava". Naime, ističe da je on, kao ponuđač, u svojoj ponudi dostavio uvjerenje Poreske uprave Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-14234/1 od 25.09.2020.g., u kojem je navedeno: "da je poreski obveznik "Ljetopis" DOO Podgorica zaključno sa 25.09.2020.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca za zaposlene zaključno sa 08/2020.g., i po tom osnovu ima dospjelih a neizmirenih poreskih obaveza, u iznosu od 3.777,25 eura (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni sa 01/2020.g., kao i za period 06, 07 i 08/2020. g.). Napomena: poreski obveznik ima poreski dug po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja u iznosu od 3.777,25 eura, koji se odnosi za period 02, 03, 04 i 05/2020.g., i poreski obveznik je iskoristio mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja na 24 mjeseca shodno članu 1 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja od dana 20.05.2020.g. (Službeni list Crne Gore, broj 50/2020 od 29.05.2020), i po tom osnovu na dan izdavanja uvjerenja nema dospjelih a neizmirenih obaveza", te da u konkretnom, nije mogao biti isključen iz postupka javne nabavke. Ovo sa razloga što je on, kao ponuđač u momentu kada je naručilac, shodno članu 111 ZJN provjeravao tačnost podataka iz izjave privrednog subjekta, dokazao da mu je odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, a što naručiocu nije bilo dovoljno nego je dodatno vršio provjeru, pa se obratio nadležnoj Poreskoj upravi, pri čemu je nejasno zašto to nije odmah učinio. Takođe, navodi da je na drugi upit naručioca, a nakon Rješenja Komisije za zaštitu prava UP. 0907-1/2021 od 25.01.2021.g., Poreska uprava Područna jedinica Podgorica, za njega, kao ponuđača, dostavila akt broj 03/8-2-1417/2 od 29.01.2020.g., u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Ljetopis" d.o.o. Podgorica do dana 30.11.2020.g. (kao dana otvaranja ponuda) podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu:- poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 09/2020.g. i nema neizmirene poreske obaveze, - poreza na dodatnu vrijednost zaključno sa 10/2020.g. Dalje ističe da je logično i jasno da nije ni mogao da izmiri obaveze prema Poreskoj upravi, na način na koji to naručilac smatra ispravnim, imajući u vidu činjenicu, da mu je prethodno, odloženo plaćanje poreza i doprinosa i da je ista obaveza bila predviđena da se izmiri u naredna 24 mjeseca počev od 01.06.2020.g. kada je i zahtijevao odlaganje plaćanja poreskih obaveza, odnosno da mu je bilo omogućeno da iznos od 3.777,25 eura, isplati zaključno sa 01.06.2022.g. Takođe, ističe da je sve navedeno definisano u članu 3 Uredbe o uslovima za odlaganje poreskih i neporeskih potraživanja ("Sl.list CG", br.27/2020 i 50/2020), te da je nesporno da je shodno navedenoj uredbi odložio uplatu poreza i doprinosa, ali i da pored toga naručilac meritorno odlučuje kada treba da isplati zaradu zaposlenima i dodatno, obračuna poreze i doprinose na istu. Dalje ističe da su navodi naručioca u pogledu ispunjenosti predmetnog obaveznog uslova neutemeljeni, protivurječni i u suprotnosti sa zakonom koji regulišu predmetnu oblast, ovo tim prije ako se ima u vidu da Zakonom o radu nije propisano do kojeg datuma u mjesecu se isplaćuje zarada i naknada zarade, već je članom 105 istog Zakona, između ostalog, propisano da se zarada i naknada zarade isplaćuju najmanje jednom mjesečno, zatim odredba člana 46 Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica, kojom je propisano da porez na lična primanja obračunava, obustavlja i uplaćuje poslodavac odnosno isplatilac tih primanja i da se porez na lična primanja obračunava, obustavlja i uplaćuje

prilikom svake isplate primanja, prema propisima koji važe na dan isplate, te odredba člana 42a Zakona o poreskoj administraciji kojom je propisano da se poreska obaveza smatra ispunjenom plaćanjem dugovnog iznosa poreza po dospelosti. Takođe, navodi da dodatno, naručilac sebi daje za pravo, pa se poziva na Pravilnik o obliku, sadržini, načinu popunjavanja i dostavljanja jedinstvenog obrasca izvještaja o obračunatom i plaćenom porezu na dohodak fizičkih lica i doprinosima za obavezno socijalno osiguranje kojim je propisano da se IOPPD podnosi nadležnom poreskom organu, do 15-og u mjesecu za prethodni obračunski period (mjesec) i obuhvata isplate svih primanja koja se odnose na taj obračunski period, a da pri tom nije svjestan koliko duboko tone u nezakonitost, jer i sam Pravilnik propisuje "podnese i prema istima obračuna", ali ne i da izmiri obaveze, te da je, s obzirom da je ZJN propisano "sve dospjele obaveze" nejasno koje su to dospjele obaveze koje on nije izmirio. Dalje navodi da se iz svega navedenog ne može utvrditi istinitost tvrdnji naručioca u pobijanoj odluci iz kojeg razloga je pobijana odluka nezakonita, jer je obrazložena neistinitim činjenicama koje nijesu na pravilan način utvrđene, kao i da je obuhvaćena bitnim povredama ZJN i Zakona o upravnom postupku, te donesena na osnovu pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, na način da ista ne sadrži činjenice i dokaze od značaja za ocjenu neispravnosti njegove ponude, kao ni materijalne propise u odnosu na koje je cijenjena neispravnost iste. U konačnom, žalilac predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu sprovođenje novog, zakonitog postupka odlučivanja, te da mu vrati sredstva uplaćena za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 516.84 eura.

Naručilac je dana 22.02.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana, te da je u svemu postupio u skladu sa ZJN i uputstvima iz rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0907-1/2021 od 25.01.2021.g., kojim je poništena njegova odluka broj 01-018/20-3519/1 od 24.12.2020.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje. Naime, ističe da je, u skladu sa čl. 112 i 134 stav 1 ZJN, u postupku pregleda i ocjene ponuda radi utvrđivanja ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke, do trenutka otvaranja ponuda, kako je naložila Komisija za zaštitu postupka, radi provjere tačnosti podataka, zatražio zahtjevom broj 04-426/20-2652/3 od 27.01.2021.g., od Poreske uprave - Područna jedinica Podgorica da dostave dokaze da je žalilac, zaključno sa danom 30.11.2020.g. (dan otvaranja ponuda) izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je Poreska uprava - Područna jedinica Podgorica dostavila dopis broj 03/8-2-1417/2 od 29.01.2020.g., u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Ljetopis" DOO Podgorica sa stanjem na dan 30.11.2020.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 09/2020.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 10/2020.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Dalje navodi da je članom 99 stav 1 tačka 2 ZJN predviđeno da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, zatim da je članom 5 Pravilnika o obliku, sadržini, načinu popunjavanja i dostavljanja jedinstvenog obrasca izvještaja o obračunatom i plaćenom porezu na

dohodak fizičkih lica i doprinosima za obavezno socijalno osiguranje predviđeno da se IOPPD podnosi nadležnom poreskom organu, do 15-og u mjesecu za prethodni obračunski period (mjesec) i obuhvata isplate svih primanja koja se odnose na taj obračunski period, te da je uzimajući u obzir navedeno, žalilac bio u obavezi da do 15-og novembra podnese poreske prijave i prema istim obračuna obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja na osnovu IOPPD-obrasce za zaposlene zaključno sa 10/2020 g, a što u konkretnom, nije učinio budući da je provjerom utvrđeno da je podnio poreske prijave i obračunao obaveze zaključno sa 09/2020.g. Takođe, ističe da je predmetnom tenderskom dokumentacijom, pod tačkom C, kao jedan od osnova za obavezno isključenje predviđeno da se privredni subjekt isključuje iz postupka ako ne ispunjava obavezne uslove i uslove sposobnosti privrednog subjekta predviđene tenderskom dokumentacijom, zatim da je odredbom člana 108 tačka 2 ZJN propisano da se isključuje privredni subjekt koji ne ispunjava uslove iz člana 99 ZJN, a što se u konkretnom slučaju odnosi na član 99 stav 1 tačka 2 ovog zakona da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je, s obzirom da žalilac ne ispunjava redovno obaveze za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te samim tim i obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 tačka 2 ZJN, isključen iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0907-1/2021 od 25.01.2021.g., kojim je poništena njegova prethodna odluka broj 01-018/20-3519/1 od 24.12.2020.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za postojanje razloga za neispravnost ponude žalioca u smislu člana 133 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom odlukom pogrešno utvrdio činjenično stanje kada ga je isključio iz postupka javne nabavke jer ne ispunjava obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 stav 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, zatim je članom 100 stav 1 tačka 2 ovog zakona propisan dokaz za dokazivanje ispunjenosti ovog obaveznog uslova, te članom 108 stav 1 tačka 2 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privredni subjekat ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz člana 99 ovog zakona, a članom 109 stav 2 ovog zakona propisano da izuzetno od člana 108 stav 1 tačka 2 ovog zakona, naručilac neće isključiti iz postupka javne nabavke privredni subjekat zbog neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa, koji dokaže da, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa ili da mu je odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava. Nadalje, članom 1 Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja ("Sl. list CG", broj 27/20 i 50/20) propisano je: "Ovom uredbom propisuju se uslovi pod kojima se poreskim dužnicima koji nijesu u mogućnosti da izmire poreske obaveze, usljed negativnih efekata na poslovanje izazvanih epidemijom zarazne bolesti

COVID19, može odobriti odlaganje naplate dospjelih poreskih i neporeskih potraživanja, za period od 90 dana, od dana dospjeća obaveza (mart, april i maj 2020. godine) dok je članom 4 ove uredbe propisano: "Poreskim i neporeskim potraživanjima, u smislu ove uredbe, smatraju se: 1) porez na dohodak fizičkih lica, 2) doprinosi za obavezno socijalno osiguranje, 3) obaveze nastale na osnovu reprograma poreskih potraživanja u skladu sa Zakonom o reprogramu poreskog potraživanja ("Službeni list CG", broj 83/16), odnosno odlaganja naplate poreskih i neporeskih potraživanja na osnovu Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja ("Službeni list CG", broj 57/18). Potraživanja iz stava 1 ovog člana, plaćaju se u 24 jednake mjesečne rate, od dana dospjeća obaveza".

Naime, uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački XII podtačka A predvidio uslov da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te zatim u navedenoj tački podtačka C predvidio osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, kojim je, između ostalog, predviđeno da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava obavezne uslove i uslove sposobnosti predviđene predmetnom tenderskom dokumentacijom. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno da se ponude sačinjavaju u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, zatim da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o sadržaju ponude u postupku javne nabavke i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, te izmjenom/dopunom broj 4 (broj 01-018/20-27664) od 13.11.2020.g. predmetne tenderske dokumentacije predvidio da se ponude mogu predati zaključno sa danom 30.11.2020.g. i da će se otvaranje ponuda održati istog dana.

Dalje je utvrđeno da je žalilac u ponudi pojedinačno za sve tri predmetne partije dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je naveo da nije izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da ima dug po osnovu poreza (831,15€) i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje (2.946,10€) i da je iskorišćena mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja na 24 mjeseca shodno članu 1 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja od dana 20.05.2020.g. ("Sl. list CG", broj 50/2020 od 29.05.2020), te u ponudi dostavio neovjerenu kopiju uvjerenja Poreske uprave Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-14234/1 od 25.09.2020.g., u kojem je navedeno da je "poreski obveznik "Ljetopis" DOO Podgorica zaključno sa 25.09.2020.godine podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca za zaposlene zaključno sa 08/2020 godine, i po tom osnovu ima dospjelih a neizmirenih poreskih obaveza, u iznosu od 3.777,25 eura (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni sa 01/2020.godine, kao i za period 06, 07 i 08/2020 godine). Napomena: Poreski obveznik ima poreski dug po osnovu poreza i

doprinosu iz i na lična primanja u iznosu od 3.777,25 eura, koji se odnosi za period 02, 03, 04 i 05/2020.godine, i poreski obveznik je iskoristio mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja na 24 mjeseca shodno članu 1 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja od dana 20.05.2020.g. (Službeni list Crne Gore, broj 50/2020 od 29.05.2020), i po tom osnovu na dan izdavanja uvjerenja nema dospjelih a neizmirenih obaveza. - poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2019.godinu, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2020.godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza".

Takođe, uvidom u spise predmeta utvrđeno je da se naručilac nakon donošenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0907-1/2021 od 25.01.2021.g., kojim je poništena njegova prethodna odluka o izboru najpovoljnije ponude (broj 01-018/20-3519/1 od 24.12.2020.g.) i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, tj. u ponovnom postupku odlučivanja, shodno članu 112 ZJN, zahtjevom broj 04-426/20-2652/3 od 27.01.2021.g. obratio Poreskoj upravi Područna jedinica Podgorica, radi provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta, kojim zahtjevom je, između ostalog, tražio dostavljanje podataka da li je žalilac, kao ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, zaključno sa 30.11.2020.g., a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava Područna jedinica Podgorica dostavila dopis broj 03/8-2-1417/2 od 29.01.2021.g., u kojem je, između ostalog, navedeno: "Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno je da poreski obveznik DOO "Ljetopis" ... sa stanjem na dan 30.11.2020.g., podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih, zaključno sa 09/2020, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2019. godinu, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2020 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza ".

Dalje, utvrđeno je da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na ponudu žalio, između ostalog, naveo: "Naručilac je u skladu sa članom 112 i članom 134 stav 1 ZJN u postupku pregleda i ocjene ponuda radi utvrđivanja ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke do trenutka otvaranja ponuda, kako je naložila Komisija za zaštitu postupaka, radi provjere tačnosti podataka, zatražio zahtjevom broj 04-426/20-2652/3 od 27.01.2021.godine, od nadležnih organa da dostave dokaz da je ponuđač Ljetopis DOO Podgorica zaključno sa danom 30.11.2020.godine (dan otvaranja ponuda) izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Poreska uprava - područna jedinica Podgorica je dostavila: Dopis broj 03/8-2-1417/2 od 29.01.2021.godine da je poreski obveznik "Ljetopis" DOO Podgorica do dana 30.11.2020.godine podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih, zaključno sa 09/2020 godine nema neizmirene poreske obaveze, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2020 godinom nema neizmirene poreske obaveze, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019. godinom nema neizmirene poreske obaveze". ... "S obzirom da ponuđač ne ispunjava redovno obaveze za penzijsko i zdravstveno osiguranje, samim tim i ne ispunjava obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 tačka 2 ZJN, Komisija za sprovođenje postupka za javne nabavke konstatuje da

se ponuđač "Ljetopis" DOO Podgorica isključuje iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama".

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je u konkretnom, nesporno da žalilac ima poreski dug po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih, koji se odnosi za period 02, 03, 04 i 05 mjesec 2020. g., te da je isti, shodno Uredbi o izmjeni i dopuni Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja ("Sl. list CG", broj 50/20), iskoristio mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja za naznačene periode na 24 mjeseca i da po tom osnovu na dan 25.09.2020..g. nema dospjelih, a neizmirenih obaveza, a što je isti dokazao dostavljenim uvjerenjem Poreske uprave Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-14234/1 od 25.09.2020.g. Međutim, ova činjenica ne isključuje pravo i dužnost poreskog obveznika, te samim tim i žalioca, da redovno izmiruje tekuće poreske obaveze, niti je to smisao Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja, kao ni odredbe člana 109 stav 2 ZJN. Naime, s obzirom da iz dokaza Poreske uprave Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-1417/2 od 29.01.2021.g. dostavljenog na zahtjev naručioca broj 04-426/20-2652/3 od 27.01.2021.g. nesumnjivo proizilazi da je žalilac, sa stanjem na dan 30.11.2020.g. (kao danom otvaranja ponude), obavezu po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja izvršio zaključno sa septembrom 2020.g., a imajući u vidu odredbu člana 2 stav 2 Uputstva o načinu obračunavanja i plaćanja poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu zaposlenja ("Sl. list RCG" broj 81/06 i "Sl. List CG" br. 45/08, 4/10, 8/13, 2/15, 9/15, 9/16, 10/17, 15/19 i 46/19) kojim je propisano da se porez, doprinosi i prirez uplaćuju istovremeno sa uplatom (isplatom) ličnih primanja na propisane uplatne račune, te odredbu člana 8 stav 2 ovog uputstva kojim je propisano da se izvještaj o ličnim primanjima podnosi nadležnom poreskom organu do 15-og u mjesecu za sve isplate ličnih primanja koje su izvršene u prethodnom mjesecu, kao i odredbu člana 5 Pravilnika o obliku, sadržini, načinu popunjavanja i dostavljanja jedinstvenog obrasca izvještaja o obračunatom i plaćenom porezu na dohodak fizičkih lica i doprinosima za obavezno socijalno osiguranje ("Sl. list CG", br. 76/10, 63/11, 28/12, 8/13, 4/14, 49/14, 1/15, 2/15, 10/16, 8/17, 50/17, 15/19 i 09/20) kojom je propisano da se IOPPD obrazac podnosi nadležnom poreskom organu do 15-og u mjesecu za prethodni obračunski period (mjesec) i obuhvata isplata svih primanja koja se odnose na taj obračunski period, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je žalilac bio dužan da dokaže da je na dan otvaranja ponuda (kako je i traženo zahtjevom naručioca broj 04-426/20-2652/3 od 27.01.2021.g.) izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih zaključno sa mjesecom oktobrom 2020.g., s obzirom da mu je obaveza po navedenom osnovu za mjesec oktobar 2020.g., dospjela 15.11.2020.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje žalioca iz postupka javne nabavke, te je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu žalioca, isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN, u vezi člana 99 tačka 2 ZJN, zbog čega je pobijana odluka zakonita.

Budući da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,
Zoran Živković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.