



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0907-75/2021

Podgorica, 28.04.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19), u postupku po žalbi "Jawel Crna Gora" d.o.o. Danilovgrad od 29.03.2021.g., izjavljenoj protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 60-00-8798 od 15.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.04.2021.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Jawel Crna Gora" d.o.o. Danilovgrad od 29.03.2021.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 60-00-8798 od 15.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 826,45 eura, Komisija za zaštitu prava vratiće "Jawel Crna Gora" d.o.o. Danilovgrad, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 78/20 od 27.11.2020.g., za otvoreni postupak javne nabavke izrade projektne dokumentacije, uz zaključivanje okvirnog sporazuma na period od jedne godine, Crnogorski elektrodistributivni sistem je, kao naručilac, donio odluku broj 60-00-8798 od 15.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Enproing" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Siencersys" d.o.o. Podgoricu ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, zatim ponuda ponuđača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, a ponude ponuđača "Europrojekt" d.o.o. Podgorica, ponuđača "Meping PRO" d.o.o. Podgorica i ponuđača "Jawel Crna Gora" d.o.o. Danilovgrad odbijene kao neispravne.

Ponuđač "Jawel Crna Gora" d.o.o. Danilovgrad je dana 29.03.2021.g., izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, navodi da je pobijana odluka donijeta uz bitne povrede zakona i povredu pravila postupka i niz nepravilnosti u postupku javnih nabavki, te da naručilac, u konkretnoj pravnoj stvari nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, zbog čega nije ni bio u mogućnosti da pravilno primijeni materijalno pravo i donese zakonitu odluku. Ističe da obrazloženje pobijane odluke nije u skladu sa Zakonom o upravnom postupku i da je pobijana odluka nezakonita, jer su prilikom njenog donošenja učinjene povrede pravila postupka, s obzirom da ista ne sadrži obrazloženje, odnosno razlozi o odlučnim činjenicama koji su djelimično dati u obrazloženju pobijane odluke su nejasni i međusobno protivrječni. Naime, ističe da je Komisija naručioca u obrazloženju pobijane odluke zaključila da "Geonana" d.o.o. Podgorica, tj. podugovarač u njegovoj ponudi, nije ispunio obavezan uslov za učešće u postupku javne nabavke, temeljeći pobijanu odluku u ovom dijelu na dopis broj 03/8-2-1710/1 od 05.04.2021.g. i broj 03/8-2-1861/1 od 09.04.2021. g., u kojima se navodi da je "Geonana" d.o.o. Podgorica sa sjedištem u Podgorici na dan 13.01.2021.g. podnijela poreske prijave i prema istim obračunala obaveze po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 10/2020 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Dalje ističe da u predmetnoj žalbi dostavlja izvode na kojima se vidi datum plaćanja poreza i doprinosa, a koje je dostavljeno u formi slika (dvije slike) koje su umetnute u sadržinu predmetne žalbe, te da je mišljenja da je došlo do greške u predmetnim dopisima na kojima je naručilac zasnovao svoju odluku, budući da se kod prve slike - stavka 4, vidi da su 07.12.2020.g., uplaćeni porezi na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa mjesecom novembrom 2020.g. Dalje navodi da ponuda ponuđača "Siensys" d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što je podugovarač ovog ponuđača, odnosno "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, u postupku dokazivanja uslova za obavljanje djelatnosti, a po zahtjevu Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke upućenom ponuđaču "Siensys" d.o.o. Podgorica dana 25.02.2020.g., putem elektronske pošte na osnovu člana 112 stav 2 ZJN za dostavu originala ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, dostavio za Nebojšu Pejovića, licencu broj 01-302/20-8633/2 od 20.01.2021.g., koja je izdata nakon otvaranja ponuda po predmetnom postupku javne nabavke (13.01.2021.g.), što dovodi do zaključka da ovo privredno društvo u momentu otvaranja ponuda nije ispunjavalo obavezni uslov za obavljanje djelatnosti tražene tenderskom dokumentacijom, pa Komisija naručioca nije smjela isti dokaz da prihvati kao ispravan. Takođe, ističe da je podugovarač ovog ponuđača, odnosno "Geoengineering" d.o.o. Podgorica, isto tako po zahtjevu Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke upućenom ponuđaču "Siensys" d.o.o. Podgorica, kao dokaz za dokazivanje obaveznog uslova, dostavio potvrdu da na dan 22.02.2021.g. ima izmirene poreze i doprinose na lična primanja, zaključno sa mjesecom 01/2021, i da po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, kao i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2021.g., čime nije dokazano da je ovo privredno društvo u momentu otvaranja ponuda po predmetnom postupku javne nabavke (13.01.2021.g.) ispunjavalo traženi uslov, pa ovakav dokaz Komisija naručioca nije smjela prihvatiti kao validan dokaz i donijeti pobijanu odluku prije nego što budu ispunjeni uslovi za bodovanje ponude ovog ponuđača. Dalje navodi da ponuda ponuđača "Enproing" d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa

članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN, zato što je ovaj ponuđač, po zahtjevu Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke upućenom na osnovu člana 112 stav 2 ZJN, dostavio ovjerenu kopiju rješenja za Slobodana Markovića, dipl. inž.el. za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat i to za: prenosne elektroenergetske objekte (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više) broj 01-011/20-8593/2 od 17.02.2020.g, koje nije važeće, s obzirom da je isto izdato od Ministarstva kapitalnih investicija dana 17.02.2020.g., kada taj nadležni organ nije ni postojao. Ističe da je na stranici 12/33 pobijane odluke navedeno da je ovaj ponuđač dostavio predmetno rješenje koje glasi na datum 17.02.2020.g. Takođe, ističe da su shodno Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata, na datum izdavanja predmetnog rješenja, složeni inženjerski objekti za prenosne elektroenergetske objekte bili (dalekovodi i trafostranice naponskog nivoa 10 kV i više i kablovske podzemne instalacije naponskog nivoa 10 kV i više), a da tek stupanjem na snagu izmjena Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata od 31.jula 2020.g., Ministarstvo ekonomije izdaje licence koje su tražene tenderskom dokumentacijom, te da kasnije formiranjem Ministarstva kapitalnih investicija, u decembru 2020.g., taj organ izdaje tražene licence. Dalje ističe da je ovaj ponuđač, takođe, po zahtjevu Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke upućenom na osnovu člana 112 stav 2 ZJN, kao dokaz za dokazivanje obaveznog uslova dostavilo ovjerenu kopiju potvrdu da je na dan 05.03.2021.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2021.g. i po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze, čime nije dokazano da na dan otvaranja ponuda ispunjava navedeni obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke, pa ovakav dokaz Komisija naručioca nije smjela prihvatiti kao validan dokaz. Takođe, ističe da je ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica u skladu sa uslovima iz predmetne tenderske dokumentacije dao izjavu kojom imenuje Miloša Savića, dipl. ing. zaštite na radu, kao odgovorno lice za izradu geodetskih podloga, zaposlenog kod podugovarača "Sami Inženjering" d.o.o. Podgorica, te se u konkretnom slučaju, u datoj ponudi ne može zaključiti da li ovog inženjera imenuje "Enproing" d.o.o Podgorica na način preuzimanja zaposlenog od podugovarača ili ga imenuje "Sami Inženjering" d.o.o. Podgorica, zbog čega je ovakva ponuda neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 1 ZJN. U konačnom, žalilac predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te njegovu ponudu proglasi ispravnom, a ponudu ponuđača "Sienersys" d.o.o. Podgorica sa podugovaračima i ponudu ponuđača "Enproing" d.o.o. Podgorica sa podugovaračima proglasi neispravnom, kao i da odluči o povraćaju sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 07.04.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta i odgovor na žalbu, a dana 15.04.2021.g. dostavio ostali dio spisa predmeta. U odgovoru na žalbu naručilac, u bitnom, ističe da su žalbeni navodi u cjelosti neosnovani. Ističe da se Komisija naručioca u skladu sa članom 112 stav 1 ZJN obratila Upravi prihoda Crne Gore dopisima broj 60-00-5225 od 19.02.2021.g. i broj 60-00-6079 od 25.02.2021.g. da bi dobila podatke da li su ponuđači i podugovarači na dan otvaranja ponuda tj. 13.01.2021.g. izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je navedeni organ uprave, postupajući po predmetnim zahtjevima dostavio dopis broj 03/8-2-1710/1 od 05.04.2021.g. i broj 03/8-2-1861/1 od 09.04.2021.g. u kojima je, između ostalog, navedeno da je "Enproing" d.o.o. Podgorica na dan 13.01.2021.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza na dohodak

fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 11/2020 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, zatim da je "Geonana" d.o.o. sa sjedištem u Podgorici na dan 13.01.2021.g. podnijela poreske prijave i prema istim obračunala obaveze po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 10/2020 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, te da je "Geoengineering" d.o.o. sa sjedištem u Podgorici na dan 13.01.2021.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 12/2020 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Takođe, ističe da je u međuvremenu Komisija naručioca na osnovu člana 112 stav 2 ZJN putem elektronske pošte ponuđačima dostavila zahtjeve za dostavljanje dokumentacije, da bi raspolagala neophodnim dokazima prije isteka roka za donošenje predmetne odluke o izboru najpovoljnije ponude, te da je Uprava prihoda ponuđačima izdala potvrde sa podacima na dan podnošenja zahtjeva, iako su isti naznačili da je potrebno dokazati da su izmirili obaveze na dan otvaranja ponuda, kao i da je ovaj nedostatak Uprava prihoda otklonila dostavljanjem dopisa broj 03/8-2-1710/1 od 05.04.2021.g. i broj 03/8-2-1861/1 od 09.04.2021.g., sa jasnim podacima iz kojih je naručilac utvrdio koji ponuđač je ispunjavao uslove na dan otvaranja ponuda, te pravilno i tačno utvrdio činjenično stanje. Ističe da je žalilac u žalbi dostavio sličice, koje se ne mogu uzeti za validan dokaz, te nijesu od značaja za odlučivanje po žalbi. Dalje ističe da je ponuđač "Sienersys" d.o.o. Podgorica na zahtjev naručioca, između ostalog, dostavio ovjerenu kopiju Rješenja broj 01-302/20-8633/2 od 20.01.2021.g. izdatog od Ministarstva kapitalnih investicija kojim se potvrđuje da Nebojša Pejović spec.sci građ. - konstruktivni smjer ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat i to za prenosne elektroenergetske objekte (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35kV i više), a u kojem rješenju je navedeno: "Uz zahtjev imenovani je dostavio sledeću dokumentaciju: licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, broj UPI 107/7-2520/2 od 25.06.2018.g. izdatu od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma...", te je ponuđač neupitno ispunjavao uslove na dan otvaranja ponuda. Takođe, navodi da, će se predmetna licenca odnosno rješenje koje je ovaj ponuđač dostavio po njegovom zahtjevu, koristiti prilikom pružanja usluga i da je isto bilo neophodno dostaviti. Dalje navodi da je Rješenje Ministarstva kapitalnih investicija koje je ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica dostavio za Slobodana Markovića izdato dana 17.12.2020.g., a ne dana 17.02.2020.g., kako to navodi žalilac, te da je predmetnom tenderskom dokumentacijom bilo predviđeno da su ponuđači dužni u ponudi u formi izjave potpisane od strane ovlašćenog lica ponuđača, navesti koji inženjer će biti zadužen za izradu: elektrotehničkog projekta, građevinskog projekta, elaborata zaštite od požara i geodetskih podloga i da je ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica u skladu sa navedenim zahtjevom, na 91 stranici ponude dostavio uredno popunjenu izjavu u kojoj je navedeno koji dio posla će obavljati određeni inženjer, te da je svrha predmetne izjave informativnog karaktera za stručna lica naručioca i da se njome ne može uspostaviti odnos ponuđač - podgovarač, kako to pogrešno navodi žalilac. U konačnom, naručilac predlaže da komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da Rješenje broj 01-011/20-8593/2 koje je dostavio ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica za Slobodana Markovića, dipl. inž.el. za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat i to za: prenosne elektroenergetske objekte (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više) nije važeće, jer je isto izdato od Ministarstva kapitalnih investicija dana 17.02.2020.g. kada taj nadležni organ nije ni postojao. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u tački XII podtačka B - Uslovi za obavljanje djelatnosti, predvidio da privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, te predvidio da se ispunjenost ovog uslova, između ostalog, dokazuje dostavljanjem, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekta, Rješenja o utvrđivanju ispunjenosti uslova za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više) izdatog od strane Ministarstva ekonomije (za izradu tehničke dokumentacije u skladu sa tehničkom specifikacijom), te tačkom 5. dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta.

Ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica je u ponudi dostavio neovjerenu kopiju Rješenja Ministarstva kapitalnih investicija broj 01-011/20-8593/2 od 17.12.2020.g., kojim se utvrđuje da Slobodan Marković, diplomirani inženjer elektrotehnike ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat, i to za: prenosne elektroenergetske objekte (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više), proizvodne elektroenergetske objekte/elektrane snage 1 MVA i više (hidroelektrane, termoelektrane, vjetroelektrane, solarne elektrane i dr.).

Takođe, iz dostavljenih spisa predmeta se utvrđuje da se naručilac dana 25.02.2021.g. sa pozivom na odredbu člana 112 stav 2 ZJN obratio ponuđaču "Enproing" d.o.o. Podgorica zahtjevom broj 60-00-6080 kojim je tražio od ovog ponuđača da u roku od osam dana, od dana prijema zahtjeva, dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, a povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponuđač, naručiocu dostavio ovjerenu kopiju Rješenja Ministarstva kapitalnih investicija broj 01-011/20-8593/2 od 17.12.2020.g., kojim se utvrđuje da Slobodan Marković, diplomirani inženjer elektrotehnike ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat, i to za: prenosne elektroenergetske objekte (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više), proizvodne elektroenergetske objekte/elektrane snage 1 MVA i više (hidroelektrane, termoelektrane, vjetroelektrane, solarne elektrane i dr.). Dalje se utvrđuje da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke (stranica 12 odluke) naveo da je ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica za Slobodana Markovića, dipl.inž.el. između ostalog, dostavio Rješenje za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat, i to za: prenosne elektroenergetske objekte (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više), broj 01-011/20-8593/2 od 17.02.2020.g.

Shodno ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Komisija za zaštitu prava nalazi da je u konkretnom, nesporno da je ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica u ponudi dostavio kopiju Rješenja kojim se utvrđuje da Slobodan Marković, diplomirani inženjer elektrotehnike, ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat, za prenosne elektroenergetske objekte (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više), broj 01-011/20-8593/2, izdato dana 17.12.2020.g., a ne 17.02.2020.g., kako to greškom navodi naručilac u pobijanoj odluci, od Ministarstva kapitalnih investicija, te na zahtjev naručioca dostavio ovjerenu kopiju istog, čime je dokazao ispunjenost navedenog uslova predviđenog predmetnom tenderskom dokumentacijom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Enproing" d.o.o. Podgorica neispravna, zato što je ovaj ponuđač u ponudi dostavio Izjavu kojom Miloša Savića, zaposlenog kod podugovarača "Sami Inženjering" d.o.o. Podgorica, imenuje kao odgovorno lice za izradu geodetskih podloga, te da se u konkretnom, u datoj ponudi ne može zaključiti da li ovog inženjera imenuje "Enproing" d.o.o. Podgorica na način preuzimanja zaposlenog od podugovarača ili ga imenuje "Sami Inženjering" d.o.o. Podgorica. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je izmjenom i dopunom broj 60-00-57500 od 28.12.2020.g., između ostalog, predvidio: "2. U dijelu Napomena ispod tabele sa tehničkom specifikacijom se dodaje sledeće: "Ponuđači su dužni u ponudi u formi Izjave potpisane od strane ovlašćenog lica ponuđača, navesti koji inženjer će biti zadužen za izradu: Elektrotehničkog projekta, Građevinskog projekta, Elaborata zaštite od požara, Geodetskih podloga".

Ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica je u ponudi (stranica 91 ponude) dostavio Izjavu potpisanu od ovlašćenog lica ovog ponuđača, Slobodana Markovića, izvršnog direktora, u kojoj je navedeno: " U skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije broj 78/20 od dana 27.11.2020. godine, društvo sa ograničenom odgovornošću "Enproing" d.o.o. Podgorica, kao ponuđač, dana 12.01.2021. godine, daje sljedeću: Izjavu kojom imenuje ... Miloša Savića, dipl.ing. geodezije, odgovorno lice za izradu geodetskih podloga, zaposlen kod podugovarača "SAMMI INŽENJERING" d.o.o. Podgorica ... ".

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava, nalazi da, činjenica da je ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica u predmetnoj izjavi naveo da Miloša Savića, dipl.ing. geodezije, lice zaposleno kod podugovarača "Sami Inženjering" d.o.o. Podgorica, imenuje kao odgovorno lice za izradu geodetskih podloga, ne čini ponudu ovog ponuđača nejasnom i neispravnom, kako to pogrešno zaključuje žalilac, jer iz iste proizilazi da je ovaj ponuđač u odnosu na navedeno lice dao tačne podatke, tj. naveo da je odgovorno lice za izradu geodetskih podloga i da je zaposleno kod podugovarača "Sami Inženjering" d.o.o. Podgorica, što se može utvrditi i iz dostavljenih spisa predmeta, a predmetnim zahtjevom je traženo da izjava bude potpisana od strane ovlašćenog lica ponuđača. Pored navedenog, i u situaciji da predmetna izjava ima nedostataka, to ista ne bi apriori bila razlog za neispravnost ponude ovog ponuđača u smislu odredbi člana 133 ZJN, kako to neosnovano ističe žalilac, jer bi u tom slučaju naručilac bio dužan da, shodno članu 134 stav 3 ZJN ostavi ponuđaču dodatni rok od pet dana da dostavi novu ili upotpuni dostavljenu izjavu, te da tek nakon toga odluči o ponudi.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac pobijanom odlukom u odnosu na ponudu ponuđača "Sienersys" d.o.o. Podgorica nije pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti, s obzirom da je ovaj ponuđač za svog podugovarača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, dostavio Rješenje Ministarstva kapitalnih investicija broj 01-302/20-8633/2 od 20.01.2021.g. da Nebojša Pejović, ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više), koje je izdato nakon otvaranja ponuda. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u tački XII podtačka B - Uslovi za obavljanje djelatnosti, predvidio da privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, te predvidio da se ispunjenost ovog uslova, između ostalog, dokazuje dostavljanjem, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekta, Rješenja o utvrđivanju ispunjenosti uslova za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više) izdatog od strane Ministarstva ekonomije (za izradu tehničke dokumentacije u skladu sa tehničkom specifikacijom), te tačkom 5. dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta.

Iz dostavljenih spisa predmeta se utvrđuje da se naručilac 25.02.2021.g. sa pozivom na odredbu člana 112 stav 2 ZJN obratio ponuđaču "Sienersys" d.o.o. Podgorica zahtjevom broj 60-00-6084 kojim je tražio od ovog ponuđača da u roku od osam dana, od dana prijema zahtjeva, dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, a povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponuđač, naručiocu dostavio ovjerenu kopiju Rješenja Ministarstva ekonomije broj 005-302/20-5077/1 od 25.11.2020.g. kojim se utvrđuje da Lazar Komara, diplomirani inženjer elektrotehnike ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više), kao i ovjerenu kopiju Rješenja Ministarstva kapitalnih investicija broj 01-302/20-8633/2 od 20.01.2021.g. kojim se utvrđuje da Nebojša Pejović, spec.sci građevine, konstruktivni smjer ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više).

U obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača "Sienersys" d.o.o. Podgorica, naručilac je, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je na osnovu člana 112 stav 2 Zakona o javnim nabavkama putem elektronske pošte dana 25.02.2021. godine uputila ponuđaču sa najpovoljnijom ponudom zahtjev da u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Ponuđač je u zakonskom roku dostavio sledeće dokaze: Za ponuđača "Sienersys" d.o.o. Podgorica: ... za Lazara Komara, dipl.inž.el. dostavljena sledeća dokumentacija: ... Rješenje za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više) broj 005-302/20-5077/1 od 25.11.2020.g., u formi ovjerene kopije; ...

za podugovarača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" AD Podgorica: ... za Nebojšu Pejovića, spec.sci.građ., dostavljena sledeća dokumentacija: ... Rješenje za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više) broj 01-302/20-8633/2 od 20.01.2020.g., u formi ovjerene kopije...".

Dakle, s obzirom da iz utvrđenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Sienersys" d.o.o. Podgorica, na zahtjev naručioca, dostavio ovjerenu kopiju Rješenja Ministarstva ekonomije broj 005-302/20-5077/1 od 25.11.2020.g. kojim se utvrđuje da Lazar Komara, diplomirani inženjer elektrotehnike ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više), te za svog podugovarača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, odnosno, u konkretnom, lice ovog podugovarača, Nebojšu Pejović, spec.sci građevine, dostavio ovjerenu kopiju Rješenja Ministarstva kapitalnih investicija broj 01-302/20-8633/2 od 20.01.2021.g. kojim se utvrđuje da navedeno lice ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više), to Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđač "Sienersys" d.o.o. Podgorica, za Nebojšu Pejović, lice podugovarača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, nije ni bio dužan da dostavlja predmetno rješenje, jer je ispunjenost navedenog uslova predviđenog tačkom XII podtačka B predmetne tenderske dokumentacije dokazao dostavljanjem Rješenja Ministarstva ekonomije broj 005-302/20-5077/1 od 25.11.2020.g. za Komara Lazara.

Osnovani su navodi žalbe da naručilac pobijanom odlukom nije pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispunjenosti obaveznog uslova iz člana 99 stav 2 ZJN za ponuđača "Enproing" d.o.o. Podgorica, kao i za "Geoengineering" d.o.o. Podgorica, podugovarača ponuđača "Sienersys" d.o.o. Podgorica. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u skladu sa članom 99 stav 2 ZJN, u tački XII podtačka A predvidio obavezan uslov da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te tačkom 5. dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Dalje je utvrđeno da je naručilac izmjenom i dopunom broj 60-00-57500 od 28.12.2020.g. predmetne tenderske dokumentacije predvidio da se ponude mogu predati zaključno sa danom 13.01.2021.g. i da će se otvaranje ponuda održati istog dana.

Dalje se iz dostavljenih spisa predmeta utvrđuje da se naručilac dana 19.02.2021.g., sa pozivom na odrebu člana 112 stav 1 ZJN, obratio Poreskoj upravi Crne Gore zahtjevom broj 60-00-5225 od 19.02.2021.g., kojim je, između ostalog, tražio dostavljanje dokaza da li je "Enproing" d.o.o. Podgorica izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 13.01.2021.g., a povodom kojeg zahtjeva je Uprava prihoda Područna jedinica Podgorica dostavila dopis - obavještenje broj 03/8-2-1710/1 od 05.03.2021.g., koji je kod naručioca

evidentiran dana 16.03.2021.g., pod brojem 10-10-8938. U predmetnom aktu Uprave prihoda Područna jedinica Podgorica, između ostalog, je navedeno: "Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno je da je DOO "Enproing" ... na dan 13.01.2021.g., podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih, zaključno sa 11/2020, ... ". Dalje je utvrđeno da se naručilac dana 25.02.2021.g., sa pozivom na odredbu člana 112 stav 1 ZJN, obratio Poreskoj upravi Crne Gore zahtjevom broj 60-00-6079 od 25.02.2021.g., kojim je, između ostalog, tražio dostavljanje dokaza da li je "Geoengineering" d.o.o. Podgorica, odnosno u konkretnom, podugovarač ponuđača "Sienersys" d.o.o. Podgorica, izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 13.01.2021.g., a povodom kojeg zahtjeva je Uprava prihoda Područna jedinica Podgorica dostavila dopis - obavještenje broj 03/8-2-1861/1 od 09.03.2021.g., koji je kod naručioca evidentiran dana 16.03.2021.g., pod brojem 10-10-8940. U predmetnom aktu Uprave prihoda Područna jedinica Podgorica, između ostalog, je navedeno: "Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno je da poreski obveznici: ... - DOO "Geoengineering"... na dan 13.01.2021.g., podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih, zaključno sa 12/2020, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza... ".

Takođe, iz dostavljenih spisa predmeta se utvrđuje da se naručilac dana 25.02.2021.g. sa pozivom na odredbu člana 112 stav 2 ZJN obratio ponuđaču "Enproing" d.o.o. Podgorica zahtjevom broj 60-00-6080 kojim je tražio od ovog ponuđača da u roku od osam dana, od dana prijema zahtjeva, dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, te u predmetnom zahtjevu naveo da ako ponuđač u skladu sa članom 112 stav 5 ZJN ne dostavi originale i ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, smatraće se da je odustao od ponude, i da je naručilac dužan da pozove sljedećeg ponuđača, koji je podnio najpovoljniju ponudu, da dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Nadalje, naručilac se istog dana, takođe sa pozivom na navedenu odredbu zakona, obratio zahtjevom broj 60-00-6084 i ponuđaču "Sienersys" d.o.o. Podgorica za dostavljanje originala ili ovjerenih kopija dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Dalje se utvrđuje da je naručilac putem elektronske pošte uputio pojedinačne zahtjeve ponuđaču "Enproing" d.o.o. Podgorica i ponuđaču "Sienersys" d.o.o. Podgorica, u kojim je između ostalog, naveo: "Da bi bili sigurni da ćemo imati neophodnu dokumentaciju prije isteka roka za donošenje Odluke o izboru najpovoljnije ponude, zamoliću Vas da pored ostalih dostavite i dokaze da su porezi izmireni na dan otvaranja ponuda (ponuđač i podugovarač) i da ovlašćena lica ponuđača i podugovarača nijesu osuđivana za krivična djela koja su predviđena".

Nadalje je utvrđeno da je ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica, postupajući po zahtjevu naručioca, dostavio original Uvjerjenje Uprave prihoda, Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-1721/1 od 05.03.2021.g. u kojem je, navedeno: "da je poreski obveznik DOO "Enproing" iz Podgorice, PIB ... zaključno sa 05.03.2021.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 01/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza ". Takođe je utvrđeno da je ponuđač "Sienersys"

d.o.o. Podgorica, postupajući po zahtjevu naručioca, za svog podugovarača "Geoengineering" d.o.o. Podgorica, dostavio ovjerenu kopiju Uvjerjenje Uprave prihoda, Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-768/1 od 22.02.2021.g. u kojem je, između ostalog, navedeno: "da je poreski obveznik DOO "Geoengineering" iz Podgorice, PIB ... zaključno sa 22.02.2021.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 01/2021 (porezi i doprinosi su uplaćeni zaključno sa 02/2020, kao i za 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12/2020 i 01/2021), poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Napomena: Za obavezu po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja za period 03/2020 godine poreski obveznik je iskoristio mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja na 24 mjeseca shodno Uredbi o izmjeni Uredbe o uslovima za odlaganje poreskih i neporeskih potraživanja od dana 20.05.2020. godine (Službeni list Crne Gore, broj 50/2020 od 29.05.2020), i po tom osnovu na dan izdavanja uvjerenja nema dospjelih, a neizmirenih poreskih obaveza ...".

Takođe je utvrđeno da je naručilac pobijanu odluku donio dana 15.03.2021.g. i da je istu objavio na portalu javnih nabavki (portal@ujn.gov.me) drugi dan po njenom donošenju tj. dana 17.03.2021.g., a što je utvrđeno pretragom navedenog portala, te da je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu podaci o ispravnim ponudama, između ostalog, naveo: "U skladu sa članom 112 stav 1 ZJN Komisija se obratila Poreskoj upravi Crne Gore dopisima br. 60-00-5225 od 19.02.2021.godine i dopisom br.60-00-6079 od 25.02.2021.godine da bi dobila podatke da li su ponuđači i podugovarači na dan otvaranja ponuda bili izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Uprava prihoda je dostavila dopise br. 03/8-2-1710/1 od 05.04.2021.godine i 03/8-2-1861/1 od 09.04.2021.godine u kojima navodi sledeće: "Enproing" doo sa sjedištem u Podgorici na dan 13.01.2021.godine je podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 11/2020 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. ... "Geoengineering" doo sa sjedištem u Podgorici na dan 13.01.2021.g. podnio je poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 12/2020 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. ...", zatim u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača "Enproing"d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je na osnovu člana 112 stav 2 Zakona o javnim nabavkama putem elektronske pošte dana 25.02.2021. godine uputila ponuđaču sa najpovoljnijom ponudom zahtjev da u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Ponuđač je u zakonskom roku dostavio sledeće dokaze: Za "Enproing" d.o.o. Podgorica: ... Uvjerjenje Uprave prihoda, Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-1721/1 od 05.03.2021.g. da je "Enproing" doo Podgorica, na dan izdavanja uvjerenja, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 01/2021 i po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019 godinom, po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2021. godine, i po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze (u formi kopije) ... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica zadovoljio sve uslove predviđene

tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore" br. 074/19 od 30.12.2019.) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona", te u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača "Sienersys" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je na osnovu člana 112 stav 2 Zakona o javnim nabavkama putem elektronske pošte dana 25.02.2021. godine uputila ponuđaču sa najpovoljnijom ponudom zahtjev da u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva, dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Ponuđač je u zakonskom roku dostavio sledeće dokaze: Za "Geoengineering" d.o.o. Podgorica: ... Uvjerjenje Uprave prihoda, Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-768/1 od 22.02.2021.g. da je "Geoengineering" doo Podgorica, na dan izdavanja uvjerenja, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 01/2021 i po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019 godinom, po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2021. godine, i po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze (u formi kopije) ... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač "Sienersys" d.o.o. Podgorica zadovoljio sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore" br. 074/19 od 30.12.2019.) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac na pravilan način od Poreske uprave tražio provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta "Enproing" DOO Podgorica i izjavi privrednog subjekta "Geoengineering" DOO Podgorica, podugovarača ponuđača "Sienersys" DOO Podgorica, budući da je u zahtjevu broj 60-00-5225 od 19.02.2021.g. kao i u zahtjevu broj 60-00-6079 od 25.02.2021..g. naznačio da se traženi podaci odnose na dan 13.01.2021.g., kao dan otvaranja ponuda. Međutim, iz ovako utvrđenog činjeničnog stanja je nejasno i nerazumljivo kako je naručilac na osnovu dokaza koji je, po službenoj dužnosti, pribavio od Uprave prihoda, Područna jedinica Podgorica (broj 03/8-2-1710/1 od 05.03.2021.g. i broj 03/8-2-1861/1 od 09.03.2021.g.), a čiji je datum izdavanja treći, a ne četvrti mjesec 2021 g., kako je to navedeno u pobijanoj odluci, mogao da cijeni da je ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica i podugovarač ponuđača "Sienersys" d.o.o. Podgorica, tj. "Geoengineering" d.o.o. Podgorica, izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih, budući da je pobijanu odluku u pogledu ispunjenosti navedenog uslova ponuđača "Enproing" DOO Podgorica i podugovarača ponuđača "Sienersys" DOO Podgorica, tj. "Geoengineering" DOO Podgorica, zasnovao na dokazima koje u trenutku donošenja iste nijesu postojali, već su naručilcu dostavljeni dan nakon donošenja pobijane odluke. Takođe je nejasno kako je naručilac na osnovu dokaza koji je dostavio ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica (Uvjerjenje Uprave prihoda, Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-1721/1 od 05.03.2021.g), te dokaza koji je dostavio ponuđač "Sienersys" d.o.o. Podgorica, za svog podugovarača "Geoengineering" d.o.o. Podgorica (Uvjerjenje Uprave prihoda, Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-768/1 od 22.02.2021 g.), a koji su dostavljeni po zahtjevu naručilca, pozivom na odredbu člana 112 stav 2 ZJN, pobijanom odlukom zaključio da su ovi ponuđači zadovoljili sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, s obzirom da se ovi dokazi odnose na ispunjenost predmetnog uslova na dan 05.03.2021.g., odnosno na dan 22.02.2021.g. kada je navedeni

organ odgovorio na zahtjev ponuđača "Enproing" d.o.o. Podgorica, odnosno zahtjev "Geoengineering" d.o.o. Podgorica, podugovarača ponuđača "Sienersys" d.o.o. Podgorica, a ne na dan 13.01.2021.g., kao dan predviđen za otvaranje ponuda, a da prethodno ovim ponuđačima, shodno članu 112 stav 3 ZJN, nije ostavio dodatni rok od 5 dana, da dostave novi dokaz ili upotpune navedeni dokaz zbog čega je pobijana odluka, kao i postupak ocjene ispravnosti ponude u ovom dijelu nezakonit.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, te pogrešno primijenio materijalno pravo kada je istom njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu iz razloga što njegov podugovarač "Geonana" d.o.o. Podgorica nije ispunio obavezan uslov za učešće u postupku javne nabavke koji se odnosi na izmirivanje dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Ovo iz sljedećih razloga:

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom, u skladu sa članom 99 stav 2 ZJN, u tački XII podtačka A predvidio uslov da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te tačkom 5. dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Dalje je utvrđeno da je naručilac izmjenom i dopunom broj 60-00-57500 od 28.12.2020.g. predmetne tenderske dokumentacije predvidio da se ponude mogu predati zaključno sa danom 13.01.2021.g. i da će se otvaranje ponuda održati istog dana.

Takođe je utvrđeno da je žalilac u ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je naveo da dio predmeta javne nabavke ili ugovora o javnoj nabavci ustupa podugovaričima i to: podugovaraču "Bauer" d.o.o. Podgorica, zatim podugovaraču "Geonana" d.o.o. Podgorica i podugovaraču "Paming" d.o.o. Podgorica (stranica 7 i 8 ponude), te u ponudi dostavio pojedinačne Izjave date od ovih privrednih subjekata, odnosno podugovarača (stranica 49 do 60 ponude; stranica 74 do 86 ponude i stranica 98 do 109 ponude). Naime, uvidom u izjavu privrednog subjekta "Geonana" d.o.o. Podgorica, odnosno u konkretnom podugovarača, (stranica 77 ponude), utvrđeno je da je isti u predmetnoj izjavi naveo da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

Dalje je utvrđeno da se naručilac dana 25.02.2021.g., sa pozivom na odredbu člana 112 stav 1 ZJN, obratio Poreskoj upravi Crne Gore zahtjevom broj 60-00-6079 od 25.02.2021.g., kojim je, između ostalog, tražio dostavljanje dokaza da li je podugovarač žalioaca "Geonana" d.o.o. Podgorica izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 13.01.2021.g., a povodom kojeg zahtjeva je Uprava prihoda Područna jedinica Podgorica dostavila dopis - obavještenje broj 03/8-2-1861/1 od 09.03.2021.g. Naime, uvidom u predmetni dopis - obavještenje Uprave prihoda Područna jedinica Podgorica utvrđeno je da je na istom otisnut prijemni pečat naručioca sa datumom prijema "16.03.2021. god." i brojem prijema "10-10-8940", te u istom, između ostalog, navedeno: "Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno je da poreski obveznici:

... - DOO "Geonana" ... na dan 13.01.2021.g., podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih, zaključno sa 10/2020, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, ...".

Takođe je utvrđeno da je naručilac pobijanu odluku donio dana 15.03.2021.g. i da je istu objavio na portalu javnih nabavki (portal@ujn.gov.me) drugi dan po njenom donošenju tj. dana 17.03.2021.g., a što je utvrđeno pretragom navedenog portala, te da je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ocjenu neispravnosti ponude žalio, između ostalog, naveo: "U skladu sa članom 112 stav 1 ZJN Komisija se obratila Poreskoj upravi Crne Gore dopisima br. 60-00-5225 od 19.02.2021.godine i dopisom br. 60-00-6079 od 25.02.2021.godine da bi dobila podatke da li su ponuđači i podugovarači na dan otvaranja ponuda bili izmirili sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Uprava prihoda je dostavila dopise br. 03/8-2-1710/1 od 05.04.2021.godine i 03/8-2-1861/1 od 09.04.2021.godine u kojima navodi sledeće: "Geonana" doo Podgorica sa sjedištem u Podgorici na dan 13.01.2021.godine je podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih, zaključno sa 10/2020, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Otvaranje ponuda u ovom postupku je održano 13.01.2021. godine, to su ponuđači bili dužni da do tog dana imaju izmirene sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih. Članom 8 stav 2 Uputstva o načinu obračunavanja i plaćanja poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu zaposlenja je propisano da se porezi i doprinosi na lična primanja zaposlenih plaćaju do 15- tog u tekućem mesecu za prethodni mesec, to su ponuđači bili dužni da dokažu da su na dan otvaranja ponuda izmirili obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih zaključno sa novembrom 2020-te godine. U skladu sa navedenim Komisija konstatuje da ponuđač "Jawel Crna Gora" doo Podgorica, tj. podugovarač "Geonana" doo Podgorica nije ispunio obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke. Komisija zaključuje da je ponuda ponuđača "Jawel Crna Gora" doo Podgorica neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 074/19 od 30.12.2019) kojim je propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom".

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je Uprava prihoda Područna jedinica Podgorica postupajući po zahtjevu naručioca broj 60-00-6079 od 25.02.2021.g., kojim je između ostalog, traženo dostavljanje dokaza da li je podugovarač žalio "Geonana" d.o.o. Podgorica izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 13.01.2021.g., dostavila dopis - obavještenje (broj 03/8-2-1861/1) koji glasi na datum 09.03.2021.g., te da je naručilac na osnovu ovog dokaza koji je, po službenoj dužnosti, pribavio od navedenog organa cijenio da li je ovaj podugovarač žalio izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih, iako je navedeni dopis - obavještenje zaprimio dan nakon donošenja pobijane odluke. Dakle, naručilac je pobijanu odluku u pogledu ispunjenosti navedenog uslova podugovarača žalio, zasnovao na dokazima koje u trenutku donošenja iste nijesu postojali, već su naručiocu dostavljeni dan nakon donošenja pobijane odluke, te pobijanom odlukom ponudu žalio odbio kao neispravnu, iako članom 133 ZJN, nije propisano da je ponuda neispravna ukoliko ponuđač ili podugovarač ponuđača ili član zajedničke ponude nije ispunio uslove za učešće u

postupku javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka, kao i postupak ocjene ispravnosti ponude u ovom dijelu nezakonit.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje razloga za neispravnost ponude žalioaca, te pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu žalioaca u naznačenom dijelu ocijenio kao neispravnu, te nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje razloga za ispravnost ponuda ponuđača "Enproing" d.o.o. Podgorica i ponuđača "Sienersys" d.o.o. Podgorica u naznačenim djelovima, zbog čega je ista nezakonita, te je kao takvu treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio utvrđene nepravilnosti, a što je dužan da učini u skladu sa članom 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 826,45 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.