



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0906-76/2021

Podgorica, 28.04.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi "BEN-KOV" DOO Tivat od 29.03.2021.g., izjavljenoj protiv odluke Opštine Budva broj 01-426/20-3187/22 od 18.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.04.2021.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Djelimično se usvaja žalba "BEN-KOV" DOO Tivat od 29.03.2021.g., pa se poništava odluka Opštine Budva broj 01-426/20-3187/22 od 18.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Budva da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 909,09 eura, Komisija za zaštitu prava vratiće "BEN-KOV" DOO Tivat, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/20-3187/3 od 31.12.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke multifunkcionalnog vozila za potrebe "Vodovod i kanalizacija" DOO Budva, po partijama, Opština Budva je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/20-3187/22 od 18.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija za partiju 1 (Teretno vozilo - kiper, sa grajferom i duplom kabinom) izabrana ponuda ponuđača "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica, dok je ponuđač "BEN-KOV" DOO Tivat isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "BEN-KOV" DOO Tivat je dana 29.03.2021.g., izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka donijeta uz bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Zakona o upravnom postupku. Dalje, ističe da naručilac nije potpuno i pravilno

utvrdio činjenično stanje, niti dao jasne i obrazložene razloge vezane za njegovo isključenje iz predmetnog postupka, kao ni razloge o ispravnosti najpovoljnije ponude, zbog čega je pobijana odluka nezakonita. Naime, ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke po osnovu posebnog osnova za isključenje iz člana 110 stav 1 tačka 3 ZJN iz razloga što ima neizvršenih obaveza prema istom iz prethodnog ugovora, zbog čega je naručilac dana 09.03.2021.g. jednostrano raskinuo ugovor broj 01-754/11 od 02.07.2019.g. za nabavku specijalnog teretnog vozila 4x4, kamiona cistjerne za šumske požare. Smatra da imajući u vidu odredbe člana 110 stav 1 tačka 3 i člana 111 stav 1 i 4 ZJN nije mogao biti isključen iz predmetnog postupka na taj način iz razloga što je navedeni ugovor raskinut prije dana 15.02.2021.g., tj. prije dana otvaranja ponuda, kao i iz razloga što do donošenja pravosnažne sudske presude ponuđač ne može biti isključen iz postupka javne nabavke po ovom osnovu. Posebno naglašava da je naručilac jednostrano raskinuo navedeni ugovor sa njim a da ga prethodno nije pozvao da zajedno zapisnički konstatuju uzrok i obim uočenih propusta. Dalje, ističe da je obrazloženje pobijane odluke suprotno odredbama člana 143 stav 5 ZJN i člana 22 stav 7 ZUP-a jer su u istom navedene samo paušalne i ničim potkrijepljene ocjene da ponuda ponuđača "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica sadrži valjane dokaze za dokazivanje ispunjenosti svih uslova za učešće u predmetnom postupku predviđenih tenderskom dokumentacijom, te da je ponuda sačinjena i dostavljena na način zahtjevan tenderskom dokumentacijom, zbog čega je pobijana odluka pravno neodrživa. Takođe, ističe da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može zaključiti kako je naručilac utvrdio da je prvorangirani ponuđač ispunio obavezne uslove, budući da je u istom navedeno da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke dana 10.03.2021.g. uputila četiri zahtjeva za provjeru i dostavljanje dokaza u zakonskom roku od 8 dana, od kojih jedan zahtjev CRPS-u, jedan zahtjev Poreskoj upravi - PJ Podgorica, jedan zahtjev ponuđaču i jedan zahtjev za dostavljanje dokaza nepoznatom primaocu. Dalje se u obrazloženju pobijane odluke navodi da su nadležni organi i ponuđač u zakonskom roku dostavili dokaze, ali se ne navodi ko je tačno dostavio koji dokaz, niti se navodi tačan datum dostavljanja dokaza, kako bi se dokazalo da je to urađeno u zakonskom roku od 8 dana. Naglašava da je posebno nejasno i čudno da su navedeni dokazi izdati dana 10. i 11.03.2021.g., što znači da je Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava izdalo traženi dokaz istog dana kada je sačinjen zahtjev naručioca, odnosno CRPS i Uprava prihoda već narednog dana. Posebno ističe da je ovo čudno pri činjenici da njegovom predstavniku nije dozvoljen uvid u zahtjeve naručioca za dostavljanje obaveznih dokaza, eventualne odgovore tj. prateće dopise nadležnih organa i ponuđača, kao ni uvid u same dokaze dostavljene za ponuđača "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica. Ukazuje da je naručilac grubo prekršio odredbu člana 145 stav 2 ZJN i onemogućio mu da koristi pravo na uvid u dokumentaciju, zatim da je naručilac odbio da unese u službenu zabilješku činjenicu da mu nije dozvolio uvid u zahtjeve za dostavljanje dokaza i eventualne prateće dopise nadležnih organa ili ponuđača, te da je u službenu zabilješku jedino naveo da nije dozvolio uvid u same dokaze zbog čega predstavnik žalioca koji je vršio uvid u dokumentaciju nije potpisao istu. Dalje, ističe da je u obrazloženju pobijane odluke navedeno da je dostavljeno Uvjerenje Uprave prihoda broj 03/6-1426/2-21 od 11.03.2021.g. da je ponuđač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica na dan 11.03.2021.g. obračunao poreze na

dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje, zaključno sa 02/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza, te kako je izmjenom predmetne tenderske dokumentacije broj 01-426/20-3187/10 od 28.01.2021.g. predviđeno da se ponude predaju zaključno sa danom 15.02.2021.g., to su ponuđači u predmetnom postupku bili dužni da dokažu da su do dana otvaranja ponuda izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih. Smatra da ponuđač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica ovako dostavljenim uvjerenjem nije dokazao ispunjenost obaveznog uslova, zbog čega je naručilac bio dužan da isključi ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, s obzirom da je od dana otvaranja ponuda do dana izdavanja uvjerenja prošlo 24 dana, u kojem periodu je ovaj ponuđač, suprotno zakonskim odredbama, mogao naknadno da izmiri ove obaveze, a naručilac na taj način prekrši načelo ravnopravnosti i zabrane diskriminacije. Dalje, ističe da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuđač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica ispunio zahtjeve u pogledu traženih tehničkih karakteristika kada je naručilac izmjenom predmetne tenderske dokumentacije broj 01-426/20-3187/8 od 26.01.2021.g. za dizalicu predvidio: "Nosivost na 4,0 m hidrauličnog bočnog dohvata min 1810 kg, na 5,6m - min 1250 kg, na 7,5 min 900 kg, na 9,5 m - 720 kg", a ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude, u dijelu "Bitne karakteristike predmeta nabavke", naveo: "nosivost na 4,0 m: 2100 kg, na 5,6 m: 1400 kg, na 7,5 m: 1000 kg, na 9,5 m: 800 kg". Smatra da ponuda ponuđača "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica u ovom dijelu nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije jer nije navedena i ponuđena tražena "nosivost na 4 metra hidrauličnog bočnog dohvata", već je samo ponuđena "nosivost na 4,0 m: 2100 kg", pri čemu nije navedeno i ne zna se tačno na šta se ova nosivost odnosi. Takođe, ističe da je tražena i nosivost na 9,5 m, za koju naručilac nije propisao minimalnu već tačno određenu nosivost od 720 kg, pa kako je ponuđač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica ponudio nosivost od 800 kg, to ponuda ovog ponuđača nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže Komisiji za zaštitu prava da usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovno odlučivanje, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i vrati mu sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 07.04.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioца da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuđač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica ispunio zahtjeve u pogledu traženih tehničkih karakteristika iz razloga što je ponudio "nosivost na 4,0 m: 2100 kg", pri čemu nije navedeno i ne zna se tačno na šta se ova nosivost odnosi, kao i iz razloga što je na 9,5 m tražio tačno određenu nosivost od 720 kg, a ovaj ponuđač ponudio nosivost od 800 kg. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački IV Poziva za nadmetanje predvidio da se nabavka vrši po partijama, kojom je za partiju 1 tražio nabavku teretnog vozila - kiper, sa grajferom i duplom kabinom, te izmjenom i dopunom predmetne tenderske dokumentacije broj 01-426/20-3187/8 od 26.01.2021.g. u tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke, u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija, za dizalicu, između ostalog, predvidio: "nosivost na 4,0 m hidrauličnog bočnog dohvata min 1810 kg, na 5,6 m - min 1250 kg, na 7,5 m min 900 kg i na 9,5 m - 720 kg".

Ponudač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 1 u rubrici "opis predmeta nabavke u cjelini, odnosno po partiji ili stavkama" naveo da nudi teretno vozilo "Mercedes-Benz Atego 1521" - kiper, sa grajferom i duplom kabinom, te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, dimenzija, oblika, bezbjednosti, performansi, označavanja, roka upotrebe i dr..." naveo Dizalica Fassi F95B.0.23 nosivost na 4,0 m hidrauličnog bočnog dohvata: 2100 kg, na 5,6 m: 1400 kg, na 7,5 m: 1000 kg, na 9,5 m: 800 kg.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo: "Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke posebno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponudač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponudač "Ljetopis Automotive" d.o.o. Podgorica zadovoljio sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br.074/19 od 30.12.2019.) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponudač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica u finansijskom dijelu ponude ponudio dizalicu koja ima bolje karakteristike od tražene, budući da je naveo da je za nosivost dizalice 4 metra hidrauličnog bočnog dohvata: 2100 kg. na 9,5: 800 kg., zbog čega ponuda ovog ponuđača ne može biti neispravna, tako da je naručilac pravilno postupio kada je ponudu ponuđača "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica ocijenio kao ispravnu u skladu sa članom 132 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita zato što ga je naručilac isključio iz postupka javne nabavke po osnovu posebnog osnova za isključenje iz člana 110 stav 1 tačka 3 ZJN jer ima neizvršenih obaveza prema istom iz prethodnog ugovora. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 110 stav 1 ZJN propisano je da naručilac može tenderskom dokumentacijom da predvidi da će iz postupka javne nabavke isključiti privrednog subjekta koji: 1) je u postupku stečaja ili likvidacije; 2) je zaključio ugovor ili sporazum sa drugim privrednim subjektom sa ciljem narušavanja tržišne konkurencije; 3) ima neizvršenih ugovorenih obaveza ili značajnih ili trajnih nedostataka tokom izvršenja zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, javno-privatnom partnerstvu ili koncesiji, čija je posljedica bila raskid ugovora, naknada

štete ili druga odgovarajuća sankcija; 4) je netačno prikazivao činjenice u vezi ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke; 5) je učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet, zatim odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, a stavom 4 istog člana propisano da izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponude, garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, te odredbom člana 112 stav 1 ZJN propisano da naručilac vrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi iz člana 111 stav 1 ovog zakona na osnovu evidencija koje vode nadležni organi u skladu sa zakonom, uključujući i e-Certis, a može i putem ESJN, odnosno da zatraži od nadležnih organa izdavanje dokaza ili da izvrši uvid u dokaze koje već posjeduje.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom u tački D. Poziva za nadmetanje predvidio da su posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke, ako je privredni subjekt u postupku stečaja ili likvidacije; ima neizvršenih ugovorenih obaveza ili značajnih ili trajnih nedostataka tokom izvršavanja zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, javno-privatnom partnerstvu ili koncesiji, čija je posljedica bila raskid ugovora, naknada štete ili druga odgovarajuća sankcija; netačno prikazivao činjenice u vezi ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke; učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet, te u tački 3. istog poziva predvidio da ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan je da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu garanciju, neopozivu i bezuslovno plativu na prvi poziv za dobro izvršenje ugovora, za slučaj povrede ugovorenih obaveza u iznosu od 10% vrijednosti ugovora. Garancija za dobro izvršenje ugovora treba da važi sedam dana duže od ponudnog roka izvršenja ugovora. U slučaju prekoračenja roka iz prethodnog stava, dobavljač je dužan da, na zahtjev naručioca, prije isteka roka važenja, produži garanciju za dobro izvršenje ugovora.

Žalilac je u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu V Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke (15/44 stranica ponude) naveo da nije u nekoj od situacija koje predstavljaju posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke.

Uvidom u spise predmeta, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da se u istim nalazi ugovor o javnoj nabavci specijalnog teretnog vozila 4x4, kamiona - cistjerne za šumske požare, zaključen između naručioca Opštine Budva i ponuđača "BEN-KOV" DOO Tivat, zaveden kod Opštine Budva pod brojem 01-754/11 od 02.07.2019.g., kojim je u članu 6 propisano da se dobavljač obavezuje da ugovorenu isporuku dostavi u roku od 120 dana od dana zaključivanja ugovora tj. nastanka dužničko - povjerilačkog odnosa, te u članu 7 stav 1 tačka 2 ovog ugovora da su ugovorne strane saglasne da do raskida može doći u slučaju da se dobavljač ne pridržava svojih obaveza u pogledu isporuke robe i u drugim slučajevima nesavjesnog obavljanja posla. Takođe, u spisima predmeta se nalazi Izjava - jednostrani raskid ugovora Opštine Budva broj 01-426/21-575/1 od 09.03.2021.g., u kojoj se navodi da naručilac Opština Budva jednostrano raskida ugovor o javnoj nabavci specijalnog teretnog vozila 4x4, kamiona - cistjerne za šumske požare broj 01-754/11 od

02.07.2019.g., iz razloga što je dobavljač prekršio svoju ugovornu obavezu predviđenu članom 6 i nije isporučio vozilo u roku od 120 dana od dana zaključivanja ugovora, te navodi da izjava o jednostranom raskidu ugovora proizvodi pravno dejstvo od dana 09.03.2021.g. Izjava o jednostranom raskidu ugovora je uručena žaliocu istog dana lično, što se utvrđuje iz zavodnog štambilja žalioca koji je otisnut na navedenoj izjavi.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u tački 5. Podaci o ponuđačima koji su isključeni iz postupka javne nabavke naveo: "Naručilac po posebnom osnovu za isključenje iz postupka javne, a u skladu sa članom 110 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama isključuje ponuđača "Ben Kov" d.o.o. Tivat, koji je dostavio ponudu dana 15.02.2021.godine u 09:03 časova, po tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/20-3187/3 od 31.12.2021. godine za nabavku multifunkcionalnog vozila za potrebe "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Budva. Naime, ponuđač se isključuje iz postupka javne nabavke, jer ima neizvršenih ugovorenih obaveza kod naručioca, čija je posljedica bila raskid ugovora. Ponuđač "Ben Kov" d.o.o. je sa Naručiocem Opština Budva zaključio ugovor broj 01-754/11 od 02.07.2019. godine za nabavku specijalnog teretnog vozila 4x4, kamiona cistjerne za šumske požare. Naručilac je jednostrano raskinuo ugovor, broj 01-426/21-575/1 od 09.03.2021.godine, iz razloga što ponuđač nije ispunio ugovorenu obavezu odnosno nije isporučio vozilo u roku od 120 dana od dana zaključivanja ugovora, na šta je u skladu sa ugovorom bio u obavezi.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac postupio suprotno odredbama člana 7 ugovora o javnoj nabavci specijalnog teretnog vozila 4x4, kamiona - cistjerne za šumske požare kada je jednostrano raskinuo ugovor sa žaliocem, jer iz odredbi ovog člana ugovora proizilazi da ugovor nije mogao biti raskinut jednostrano, već isključivo na osnovu saglasnosti ugovornih strana, te da je naručilac bio obavezan da prethodno pozove žalioca da zapisnički zajedno utvrde da li su postojale objektivne okolnosti zbog kojih žalilac nije isporučio specijalno teretno vozilo u ugovorenom roku od 120 dana, a što isti nije učinio. Takođe, iz spisa predmeta se utvrđuje da naručilac prije raskida ugovora o javnoj nabavci nije aktivirao garanciju za dobro izvršenje ugovora niti zahtjevao od žalioca naknadu štete.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac, u konkretnom, nije imao pravo da žalioca isključi iz postupka javne nabavke, budući da je sa istim jednostrano raskinuo ugovor suprotno odredbama člana 7 ugovora o javnoj nabavci, a pri činjenici da se ispunjenost obaveznih i posebnih uslova utvrđuje na dan otvaranja ponuda, zbog čega naručilac nije imao pravo da ispunjenost ovog uslova cijeni na dan 09.03.2021.g., kada je jednostrano raskinuo ugovor, tj. nakon 22 dana od dana 15.02.2021.g., kao dana koji je bio predviđen za otvaranje ponuda, jer shodno članu 111 stav 4 ZJN ponuđač svojom izjavom garantuje da ispunjava obavezne i druge uslove za učešće u postupku javne nabavke do krajnjeg dana predviđenog za podnošenje ponuda, odnosno dana predviđenog za otvaranje ponuda.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da obrazloženje pobijane odluke nije u skladu sa članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, zato što se iz istog ne može zaključiti kako je naručilac utvrdio

da je prvorangirani ponuđač ispunio obavezne uslove, budući da je u obrazloženju pobijane odluke navedeno da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke dana 10.03.2021.g. uputila četiri zahtjeva za provjeru i dostavljanje dokaza u zakonskom roku od 8 dana, od kojih jedan zahtjev CRPS-u, jedan zahtjev Poreskoj upravi - PJ Podgorica, jedan zahtjev ponuđaču i jedan zahtjev za dostavljanje dokaza nepoznatom primaocu, te da se u istom ne navodi ko je tačno dostavio koji dokaz, niti se navodi tačan datum dostavljanja dokaza, kako bi se dokazalo da je to urađeno u zakonskom roku od 8 dana. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački XI podtačka A. Poziva za nadmetanje predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanja mita; č) primanja mita; é) davanja mita u privrednom poslovanju; d) primanja mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu; 2) izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da se ispunjenost obaveznih uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde: 1) nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj izvršni direktor tog privrednog društva ima prebivalište; organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, a u podtački B1. istog poziva predvidio da privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te da se ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta.

Ponuđač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica je u ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je naveo da privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta nijesu osuđivani pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka ZJN, zatim da je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da privredni subjekat posjeduje dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata.

Iz dostavljenih spisa predmeta se utvrđuje da je naručilac dana 10.03.2021.g. putem elektronske i preporučene pošte uputio zahtjeve: Poreskoj upravi - Centralnom registru privrednih subjekata, broj 01-426/20-3187/14, kojim je, shodno članu 112 stav 1 ZJN, tražio od ovog organa da mu dostavi dokaz da je privredni subjekat "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica upisan u CRPS i da mu da podatke o ovlašćenom licu ovog privrednog subjekta i dostavi dokaz da isti nije u postupku likvidacije (da mu je račun aktivan); Poreskoj upravi - PJ Podgorica, broj 01-426/20-3187/15, kojim je, shodno članu 112 stav 1 ZJN, tražio od ovog organa da mu dostavi dokaz da je

privredni subjekat "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje; ponuđaču "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica, broj 01-426/20-3187/16, za dostavljanje originala ili ovjerenih kopija dokaza iz ponude broj 16-426/21-64/1 od 15.02.2021.g. i podataka koji su neophodni za pribavljanje dokaza od nadležnih organa, u kojem navodi: "... Molim Vas da nam u roku od 8 dana od dana dostavljanja ovog dopisa, u skladu sa članom 112 Zakona o javnim nabavkama Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", br.074/19 od 30.12.2019), Potrebno je da nam dostavite sledeće podatke za: Ponuđača "Ljetopis Automotive" d.o.o. Podgorica. PIB\_\_\_\_; ime i prezime izvršnog direktora (ovlašćenog lica)\_\_\_\_; JMB ovlašćenog lica\_\_\_\_; opština rođenja\_\_\_\_; država rođenja\_\_\_\_; ime oca\_\_\_\_; adresa stanovanja\_\_\_\_"; Ministarstvu pravde, broj 01-426/20-3187/18, kojim je, shodno članu 112 stav 1 ZJN, tražio od ovog organa da mu dostavi dokaz da privredni subjekat "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica, kao i izvršni direktor ovog privrednog subjekta nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela navedenih u članu 99 stav 1 tačka 1 ZJN. Uprava prihoda je, postupajući po navedenom zahtjevu naručioca, dana 15.03.2021.g. putem pošte dostavila Uvjerjenje broj: 03/6-1426/2-21 od 11.03.2021.g., u kojem je navedeno da je "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica, PIB 02357992, na osnovu službenih evidencija Uprave prihoda, na dan 11.03.2021.g. podnio prijave i prema istim, obračunao i izmirio obaveze po osnovu: - poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje, zaključno sa 02/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza, zatim Uprava prihoda - Centralni registar privrednih subjekata je aktom broj 03/2-1-655/1-21 od 11.03.2021.g., dana 15.03.2021.g., putem pošte dostavila naručiocu Potvrdu sa podacima o registrovanom privrednom subjektu i Izvod iz jedinstvene informacione baze podataka CRPS-a za privredni subjekat, sa traženim podacima, Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava je dana 11.03.2021.g. putem pošte dostavilo naručiocu Uvjerjenje broj 05/2-041-2813/21 od 10.03.2021.g. da za pravno lice "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica i Uvjerjenje broj 05/2-041-2813/21 od 10.03.2021.g. da za Borislava Mijovića u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti ovog lica, te ponuđač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica dana 10.03.2021.g. putem elektronske pošte dostavio sljedeće podatke: PIB 02357992; ime i prezime izvršnog direktora (ovlašćenog lica) Borislav Mijović; JMB ovlašćenog lica...; opština rođenja Podgorica; država rođenja Crna Gora; ime oca Radomir i adresa stanovanja....

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je na osnovu člana 112 stav 2 Zakona o javnim nabavkama uputila zahtjev broj 01-426/20-3187/14 od 10.03.2021.godine Centralnom registru privrednih subjekata; zahtjev broj 01-426/20-3187/15 od 10.03.2021.godine Poreskoj upravi PJ Podgorica; zahtjev broj 01-426/20-3187/16 od 10.03.2021. godine ponuđaču i zahtjev broj 01-426/20-3187/18 od 10.03.2021.godine da u roku od 8 dana od dana prijema zahtjeva dostave originalne ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Nadležni organ i ponuđač su u zakonskom roku dostavili sledeće dokaze: Uvjerjenje Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih

prava broj 05/2-041-2813/21 od 10.03.2021.godine da za Borislava Mijovića, (izvršni direktor "Ljetopis Automotive" d.o.o. Podgorica) u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica; Uvjerjenje Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava broj 05/2-041-2813/21 od 10.03.2021.godine da za "Ljetopis Automotive" d.o.o. Podgorica, PIB 02357992, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica; Uvjerjenje Uprave prihoda, Sektor za velike poreske obveznike, Odsjek za utvrđivanje i naplatu VPO, broj: 03/6-1426/2-21 od 11.03.2021.godine da je "Ljetopis Automotive" d.o.o. Podgorica na dan 11.03.2021.godine obračunao obaveze po osnovu: - poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje, zaključno sa 02/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza; Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave reg.br. 50011881/019 od 11.03.2021.godine za "Ljetopis Automotive" d.o.o. Podgorica, PIB 02357992, sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta. Na ovaj način je ponuđač "Ljetopis Automotive" d.o.o. Podgorica dokazao ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa uslovima predviđenim predmetnom tenderskom dokumentacijom izvršio provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica na osnovu dokaza koje su nadležni organi izdali na njegov zahtjev, što je u skladu sa članom 112 stav 1 ZJN. Naime, s obzirom da iz utvrđenog činjeničnog stanja proizilazi da su predmetni dokazi o ispunjenosti obaveznih uslova i uslova sposobnosti privrednog subjekta traženi od nadležnih organa radi provjere tačnosti podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta, to, u konkretnom, u smislu člana 112 stav 1 ZJN nije određen rok u kojem su nadležni organi dužni da izdaju dokaze na zahtjev naručioca. Međutim, budući da se iz spisa predmeta utvrđuje da je naručilac predmetne dokaze tražio i od ponuđača "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu, a da se iz sadržine zahtjeva koji je uputio ovom ponuđaču ne može jasno utvrditi da li je naručilac tražio od ponuđača da dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza u skladu sa članom 112 stav 4, to se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi koje je dokaze ponuđač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica dostavio i da li je to učinio u zakonskom roku, zbog čega pobijana odluka, u ovom dijelu, nije obrazložena u skladu sa članom 22 Zakona o upravnom postupku.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova ponuđača "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica, tj. da je na dan otvaranja ponuda uredno izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački XI podtačka A Poziva za nadmetanje predvidio uslov da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni

subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te tačkom 5 dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Takođe, naručilac je izmjenom i dopunom predmetne tenderske dokumentacije broj 01-426/20-3187/10 od 28.01.2021.g. predvidio da se ponude mogu predati zaključno sa danom 15.02.2021.g.

Ponuđač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica je u ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je naveo da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje (stranica 10/18 ponude).

Uvidom u spise predmeta, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je naručilac uputio Poreskoj upravi - Područna jedinica Podgorica zahtjev broj 01-426/20-3187/15 od 10.03.2021.g., da u skladu sa članom 112 ZJN dostavi dokaze da je privredni subjekat "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, povodom kojeg zahtjeva je Uprava prihoda, Sektor za velike poreske obveznike, Odsjek za utvrđivanje i naplatu VPO, dostavila Uvjerenje broj: 03/6-1426/2-21 od 11.03.2021.godine, u kojem je navedeno da je "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica, PIB 02357992, na osnovu službenih evidencija Uprave prihoda, na dan 11.03.2021.g. podnio prijave i prema istim, obračunao i izmirio obaveze po osnovu: - poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje, zaključno sa 02/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je na osnovu člana 112 stav 2 Zakona o javnim nabavkama uputila... zahtjev broj 01-426/20-3187/15 od 10.03.2021.godine Poreskoj upravi PJ Podgorica;... Nadležni organ i ponuđač su u zakonskom roku dostavili sledeće dokaze:...Uvjerenje Uprave prihoda, Sektor za velike poreske obveznike, Odsjek za utvrđivanje i naplatu VPO, broj: 03/6-1426/2-21 od 11.03.2021.godine da je "Ljetopis Automotive" d.o.o. Podgorica na dan 11.03.2021.godine obračunao obaveze po osnovu: - poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje, zaključno sa 02/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza;...".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da naručilac nije od Uprave prihoda tražio provjeru tačnosti podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta na dan 15.02.2021.g., tj.

---

dan otvaranja ponuda, s obzirom da je u Uvjeranju Uprave prihoda broj: 03/6-1426/2-21 od 11.03.2021.g. naznačeno da se podaci odnose na dan donošenja uvjerenja, a što je bio dužan da učini, budući da se shodno članu 111 stav 1 ZJN ispunjenost obaveznih uslova i uslova sposobnosti za učešće u postupku javne nabavke predviđenih tenderskom dokumentacijom dokazuje do krajnjeg dana predviđenog za podnošenje ponuda, odnosno dana predviđenog za otvaranje ponuda, što znači da su do tog dana ponuđači bili dužni da dokažu da su izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih. Naime, budući da je predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđeno da se ponude mogu predati zaključno sa danom 15.02.2021.g., to je naručilac bio dužan da u predmetnom zahtjevu od organa nadležnog za poslove poreza traži dostavljanje dokaza da je ponuđač "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje do dana 15.10.2020.g., tj. na dan otvaranja ponuda, odnosno da u skladu sa članom 112 i članom 134 ZJN u postupku pregleda i ocjene ponuda utvrdi ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke u trenutku otvaranja ponuda.

Pored navedenog, Komisija za zaštitu prava ukazuje naručiocu da je onemogućio žaliocu uvid u kompletnu dokumentaciju postupka javne nabavke odnosno uvid u dokaze koje je po službenoj dužnosti provjeravao kod nadležnih organa za ponuđača "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica, koja dokumenta nijesu označena određenim stepenom tajnosti niti objavljena u ESJN, a što se utvrđuje iz Službene zabilješke broj 01-426/20-3187/24 od 25.03.2021.g. Na naprijed navedeni način naručilac je postupio suprotno članu 145 stav 1 ZJN, kojim je propisano da je naručilac dužan da, nakon dostavljanja odluke iz člana 142 odnosno objavljivanja odluka iz čl.143 i 144 ovog zakona u ESJN, do dana isteka roka za žalbu, na pisani zahtjev podnosioca prijave za kvalifikaciju odnosno ponuđača, najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogući podnosiocu zahtjeva, uvid u dokumentaciju postupka javne nabavke, osim u dokumenta koja su označena određenim stepenom tajnosti i dokumenta koja su objavljena u ESJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu posebnog osnova za isključenje iz postupka javne nabavke, te je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu žalioaca, iz navedenih razloga, isključio iz postupka javne nabavke u smislu člana 110 stav 1 tačka 3 ZJN, zbog čega je ista nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 ZJN. Takođe, naručilac je pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke ponuđača "Ljetopis Automotive" DOO Podgorica, zbog čega je ista nezakonita, jer nije u skladu sa članom 112 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio utvrđene nepravilnosti, a što je dužan da učini u skladu sa članom 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 909,09 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.



#### **Dostavna naredba:**

- Objaviti rješenje na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.