



CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP.0902-63/2021
Podgorica, 28.04.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19), u postupku po žalbi "Miacom" DOO Podgorica od 11.03.2021.g. izjavljenoj protiv odluke JU Zavod "Komanski most" Podgorica broj 01-426/21-241 od 01.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.04.2021.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Miacom" DOO Podgorica od 11.03.2021.g., pa se poništava odluka JU Zavod "Komanski most" Podgorica broj 01-426/21-241 od 01.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JU Zavod "Komanski most" Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 276,00 eura, Komisija za zaštitu prava vratiće "Miacom" DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04/2020(01-426/20-1450) od 29.12.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke raznih prehrambenih proizvoda, po partijama, JU Zavod "Komanski most" Podgorica je, kao naručilac, donijela odluku broj U01-426/21-241 od 01.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 5 (voće i povrće) izabrana ponuda ponuđača "Veletex" DOO Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Miacom" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Miacom" DOO Podgorica je dana 11.03.2021.g., preko punomoćnika Radosava Gligorovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama

(u daljem tekstu: ZJN) i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Veletex" DOO Podgorica za partiju 5 neispravna iz razloga što ovaj ponuđač za stavku 23 nije naveo naziv ponuđača, iako je to bio izričit zahtjev naručioca iz tenderske dokumentacije, zatim iz razloga što je za stavku 53 ponudio pakovanje zamrznutih višanja težine 450 grama, a ne 400 kako je to traženo tenderskom dokumentacijom, kao i iz razloga što je za stavku 64 naručilac zahtijevao pakovanje bosiljka težine 10 grama, a ovaj ponuđač je ponudio proizvod proizvođača Moravka koji ne posjeduje tražene karakteristike, već isti ima težinu od 9 grama. Takođe ističe da je ponuda ponuđača "Veletex" DOO Podgorica neispravna i iz razloga što je naručilac za stavku 66 zahtijevao pakovanje mirodije težine 10 grama, a ovaj ponuđač je ponudio proizvod proizvođača Moravka koji ne posjeduje tražene karakteristike, već isti ima težinu od 7 grama, zatim iz razloga što je za stavku 67 ponudio proizvode proizvođača Šampinjoni, koji ne postoji, kao i iz razloga što je za stavku 69 ponudio pšenične sušene klice brenda DA, naravno, proizvođača VEGA, koji kao takvi ne postoje, već postoji proizvođač VEGA ADM. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku o izboru najpovoljnije ponude, ukaže naručiocu na učinjene propuste i naloži mu da ponovi postupak ocjene ispravnosti i vrednovanja ponuda.

Naručilac je dana 25.03.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećeg razloga:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Veletex" DOO Podgorica neispravna zato što ovaj ponuđač za stavku 23 nije naveo naziv proizvođača. Ovo iz razloga što je naručilac u napomeni, datoj u tehničkoj specifikaciji, naveo da su ponuđači dužni da u finansijskom dijelu ponude navedu naziv proizvoda i proizvođača čiji proizvod nudi. Ponuđač "Veletex" DOO Podgorica je u finansijskom dijelu ponude za partiju 5 (voće i povrće, proizvodi od voća i povrća) za stavku 23 ponudio sterilisanu miješanu salatu 5/1 u konzervi, ali pri tom nije naveo naziv proizvođača ponudene robe, kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Shodno tome, a kako je članom 120 stav 13 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano da se ponuda nakon isteka roka za dostavljanje ponuda ne smije mijenjati ili dopunjavati u dijelu koji se odnosi na finansijski dio ponude, to je naručilac bio dužan da, shodno članu 133 tačka 4 ZJN, ponudu navedenog ponuđača ocijeni kao neispravnu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Veletex" DOO Podgorica u navedenom dijelu, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu "Veletex" DOO Podgorica ocijenio kao ispravnu za partiju 5, te je kao takvu treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode, s obzirom da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 276,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Član Komisije
Tomo Miljić



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.