



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0906-64/2021

Podgorica, 16.04.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tač. 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi "Civil Engineer" DOO Podgorica od 19.03.2021.g., izjavljenoj preko punomoćnika Željka D. Stijovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Ulcinj broj 19/20-01-516/20-6 od 10.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 16.04.2021.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Civil Engineer" DOO Podgorica od 19.03.2021.g., pa se poništava odluka Opštine Ulcinj broj 19/20-01-516/20-6 od 10.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Ulcinj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 247,93 eura, Komisija za zaštitu prava vratiće "Civil Engineer" DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Ulcinj da "Civil Engineer" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 19/20-01-516/20-3 od 21.12.2020.g. za otvoren postupak javne nabavke usluga izrade projektno dokumentacije tj. glavnog projekta za izgradnju garaža, Opština Ulcinj je, kao naručilac, donijela odluku broj 19/20-01-516/20-6 od 10.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Civil Engineer" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Geotechnics projects & consulting" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuda ponuđača "Archi studio" DOO Ulcinj odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Civil Engineer" DOO Podgorica je dana 19.03.2021.g., preko punomoćnika Željka D. Stijovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer su prilikom njenog donošenja učinjene povrede pravila postupka, obzirom da ista ne sadrži obrazloženje u skladu sa Zakonom o upravnom postupku, odnosno razlozi o odlučnim činjenicama koji su samo djelimično dati u obrazloženju pobijane odluke su nejasni i međusobno protivrječni. Naime, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je predmetnom tenderskom dokumentacijom traženo da je potrebno dostaviti licencu firme projektanta i izvođača radova shodno Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore", br. 64/17), međutim, kako je u ponudi ponuđača "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica definisano da podugovarač "Signal M" DOO Bijelo Polje radi izradu projektne dokumentacije, a kako ovaj ponuđač nema traženu licencu projektanta i izvođača radova shodno Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata, to isti ne smije izrađivati tehničku dokumentaciju. Dalje, ističe da je ponuđač "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica za podugovarača "Signal M" DOO Bijelo Polje dostavio nevažeću licencu Inženjerske komore Crne Gore za izradu tehničke dokumentacije. Posebno ističe da ponuđač "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica nije mogao angažovati za podugovarača "Signal M" DOO Bijelo Polje koje nema licencu za izradu tehničke dokumentacije, već je zaposlenog inženjera koji mu nedostaje mogao angažovati ugovorom ili na drugi način. Takođe, ističe da je nejasno kako je naručilac odlučio o ispravnosti ponude ponuđača "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica budući da je u poreskoj potvrdi navedeno da je podugovarač "Signal M" DOO Bijelo Polje platio poreze i doprinose zaključno sa oktobrom 2020.g. U konačnom, predlaže Komisiji za zaštitu prava da usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku u cjelosti i predmet vrati na ponovno odlučivanje, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti, vrati mu sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 247,93 eura, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT-om, uvećane za iznos PDV-a.

Naručilac je dana 29.03.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je obrazloženje pobijane odluke u skladu sa članom 22 ZUP-a, zatim da je ista detaljno obrazložena, te da je u pobijanoj odluci na hronološki način navedena cjelokupna predmetna dokumentacija, kao i razlog za prihvatanje prvorangirane ponude. Dalje, ističe da se uvidom u radnu knjižicu inženjera utvrđuje da licencirani kadar ima ugovor sa "Signal M" DOO Bijelo Polje i da se do dana razmatranja ponude nalazi u radnom odnosu kod ovog ponuđača. Takođe, ističe da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke prihvatila kao opravdan razlog naknadno dostavljeno Uvjerenje Uprave prihoda - Područna jedinica Bijelo Polje broj 03/13-508/21 od 18.03.2021.g., kojim se potvrđuje da je "Signal M" DOO Bijelo Polje izmirio svoje poreske obaveze, iz razloga što se Milenko Čabarkapa nalazio u samoizolaciji zbog Covid 19 (rješenje broj 030102/3-725-2077 UPI od 19.02.2021.g.).

Ponudač "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica je dana 08.04.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na žalbu žalioca broj 701/04-21 u kojem, u bitnom, ističe da razlog zbog čega niti jedan od podugovarača nije dostavio licencu za privredno društvo za projektovanje i izvođenje radova na saobraćajnoj signalizaciji je taj što se po važećoj zakonskoj regulativi u Crnoj Gori ove licence ne izdaju, u prilog čega navodi činjenicu da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije ni tražio ovu licencu. Dalje, ističe da je nejasno kako žalilac u svojoj žalbi navodi ove činjenice, kada ni sam za svog podugovarača "VL Inženjering" DOO nije dostavio licencu za projektovanje, što znači da bi po ovom navodu i njegova ponuda bila neispravna. Takođe, ističe da je podugovarač "Signal M" DOO Bijelo Polje 2018.g. podnio zahtjev Ministarstvu održivog razvoja i turizma za izdavanje licence ovlaštenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije, povodom kojeg zahtjeva je ovo ministarstvo donijelo rješenje broj UPI 107/7-2716/2 od 27.01.2020.g., kojim je odbilo predmetni zahtjev iz razloga što je u postupku utvrdilo da imenovani ne posjeduje odgovarajuću stručnu spremu kako je propisano odredbom člana 3 stav 2 Pravilnika o načinu i postupku izdavanja, mirovanja licence i načinu vođenja registra licenci ("Sl.list CG", broj 79/17), tj. da imenovani ima diplomu saobraćajnog inženjera koja ga ne kvalifikuje za izdavanje licence za arhitektonsku, građevinsku, elektrotehničku i/ili mašinsku djelatnost, shodno odredbama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, u prilog čega je dostavio navedeno rješenje. Dalje, ističe da je podugovarač "Signal M" DOO Bijelo Polje dostavio licencu Inženjerske komore Crne Gore za izradu tehničke dokumentacije, građenje objekata kao i za izradu planskog dokumenta, te da u prilogu izjašnjenja dostavlja relevantnu dokumentaciju koja potvrđuje da podugovarač "Signal M" DOO Bijelo Polje kao i njegov ovlašćeni inženjer koji će biti zadužen za projektovanje saobraćajne signalizacije imaju svu zakonom propisanu dokumentaciju za obavljanje navedenih poslova. Takođe, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je njegova ponuda neispravna iz razloga što nijesu dostavljeni dokazi o izmirenim porezima i doprinosima za podugovarača "Signal M" DOO Bijelo Polje, jer je za ovog podugovarača dostavio zahtjevano dokaze u dijelu izmirenih poreza i doprinosa i na zahtjev naručioca dopunio iste, tj. dana 22.03.2021.g. dopisom broj 688/03-21 dostavio tražene dokaze, i to: Uvjerjenje iz CRPS-a od 18.03.2021.g. za privredno društvo "Signal M" DOO Bijelo Polje; Uvjerjenje Lokalnih javnih prihoda od 17.03.2021.g. za privredno društvo "Signal M" DOO Bijelo Polje i Uvjerjenje Uprave prihoda od 17.03.2021.g. za privredno društvo "Signal M" DOO Bijelo Polje. U konačnom, smatra da je njegova ponuda dostavljena u skladu sa zahtjevima naručioca i Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN).

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, izjašnjenje na žalbu ponuđača "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita zato što podugovarač izabranog ponuđača "Signal M" DOO Bijelo Polje nema licencu projektanta i izvođača radova u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački B1. (Uslovi za obavljanje djelatnosti) poziva za nadmetanje predvidio da privredni subjekat treba da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, zatim predvidio da se ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje, između ostalog, dostavljanjem licence o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 122 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl.list CG", br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova, izdate od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, te predvidio da je ponuđač dužan da, između ostalog, dostavi licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata - diplomirani inženjer građevinarstva - smjer saobraćajni. Osim navedenih dokaza za ovlašćene inženjere potrebno je dostaviti i dokaze: licence sa odgovarajućim smjerom ili diplome o završenom fakultetu (VII 1 stepen obrazovanja) odgovarajućeg smjera, između ostalih, za diplomiranog inženjera za izradu projekta saobraćajne signalizacije.

Ponuđač "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica je u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je na stranici 5/406, između ostalog, naveo da će dio predmeta nabavke, odnosno dio ugovora, ustupiti podugovaraču "Artek" DOO Podgorica koji će biti angažovan na izradi tehničke dokumentacije - faza saobraćaja u procentualnom udjelu u predmetu nabavke 1,50%, te na istoj stranici ponude naveo da će dio predmeta nabavke, odnosno dio ugovora, ustupiti podugovaraču "Signal M" DOO Bijelo Polje, koji će biti angažovan na izradi projekta saobraćajne signalizacije u procentualnom udjelu u predmetu nabavke 0,50%. Takođe, ponuđač "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica je u svojoj ponudi dostavio neovjerenu kopiju rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma broj UPI 107/7-806/4 od 29.06.2020.g., kojim je ovom društvu izdata licenca projektanta i izvođača radova na period od pet godina; neovjerenu kopiju rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma broj UPI 107/7-1467/2 od 30.03.2018.g., kojim je "Artek" DOO Podgorica izdata licenca projektanta i izvođača radova na period od pet godina; neovjerenu kopiju rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma broj UPI 107/7-3956/2 od 30.11.2018.g., kojim je Ljiljani Z. Aksić, spec. sci. građevinarstva - smjer saobraćajni, izdata licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta na neodređeno vrijeme; neovjerenu kopiju rješenja Inženjerske komore Crne Gore broj 01-171/4 od 11.02.2014.g., kojim se privrednom društvu "Signal M" DOO Bijelo Polje izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije za izradu projekata horizontalne i vertikalne signalizacije, na period od pet godina; neovjerenu kopiju rješenja Ministarstva saobraćaja i pomorstva broj 04-342/20-7649/2 od 10.11.2020.g., kojim se utvrđuje da Milenko R. Čabarkapa iz Podgorice, dipl. ing. saobraćaja, ispunjava uslove za ovlašćenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta; neovjerenu kopiju radne knjižice za Milenka Čabarkapu, registarski broj 1474181, u kojoj je na stranici 8 navedeno da je imenovan u radnom odnosu kod poslodavca "Signal M" DOO Bijelo Polje, počev od 01.04.2016.g; potvrdu poslodavcu o zaposlenima izdatu od Poreske uprave Crne Gore - Područne jedinice Bijelo Polje od 04.04.2016.g., u kojoj je navedeno da je Milenko Čabarkapa zaposlen kod "Signal M" DOO Bijelo Polje, počev od 01.04.2016.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo: "Kod svega navedenog, utvrđeno je da ponuda Arhitektura Aurea doo ne sadrži razloge neispravnosti iz čl. 133 Zakona o javnim nabavkama (Sl.list CG 074/19 od 30.12.2019.godine) pa je s tim u vezi na osnovu čl.132 istog zakona ocijenjena kao ispravna. Naručilac je shodno članu 112 ZJN izvršio provjeru tačnosti izjave i aktom broj 01-426/21-516/20 zahtijevao od ponuđača da dostavi dokaze predviđene tenderskom dokumentacijom u formi originala ili ovjerene kopije. Ponuđač Arhitektura Aurea doo je dostavio sledeće dokaze:... Licenca projektanta i izvođača radova za Arhitektura Aurea doo br. UPI 107/7-806/4 od 29.06.2020. ovjerena kopija;... Licenca projektanta i izvođača radova za Artek doo br. UPI 107/7-1467/2 od 30.03.2018. ovjerena kopija; Licenca za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta Aksić Ljiljana, spec. sci. građevinarstva - smjer saobraćajni broj 107/7-3956/2 od 30.11.2018. ovjerena kopija;... Licencu za izradu projekta horizontalne i vertikalne signalizacije za Signal M doo br.01-171/4 od 11.02.2014. ovjerena kopija; Rješenje - ovlašćenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta - Čabarkapa Milenko br.04-342/20-7649/2 od 10.11.2020. ovjerena kopija; Kopiju radne knjižice za Čabarkapa Milenko ovjerena kopija; Potvrda poslodavcu o zaposlenima, ovjerena kopija;... Na osnovu svega prethodno navedenog ponuđač Arhitektura Aurea doo Podgorica je potvrdio ispunjenost obaveznih uslova; dokazao da ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke kao i da ne postoje posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke. U odnosu na pomenuto, njegova ponuda je ocijenjena kao ispravna saglasno članu 132 Zakona o javnim nabavkama (Sl.list CG 074/19 od 30.12.2019.godine)".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da predmetnom tenderskom dokumentacijom za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti nije tražena licenca za pravno lice za izradu projekta saobraćajne signalizacije, već licenca ili diploma o završenom fakultetu za ovlašćenog inženjera koji će biti angažovan na izradi projekta saobraćajne signalizacije, te samim tim podugovarač izabranog ponuđača "Signal M" DOO Bijelo Polje nije bio dužan da ima licencu projektanta i izvođača radova koja se izdaje privrednom društvu za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenja objekta. Naime, budući da je ponuđač "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica ustupio dio predmeta nabavke podugovaraču "Artek" DOO Podgorica koji će biti angažovan na izradi tehničke dokumentacije - faza saobraćaja, a da je preko podugovarača "Signal M" DOO Bijelo angažovao Milenka Čabarkapu, dipl. ing. saobraćaja, za izradu projekta saobraćajne signalizacije, to je u konkretnom ovaj podugovarač dostavljenim dokazom - rješenjem Ministarstva saobraćaja i pomorstva broj 04-342/20-7649/2 od 10.11.2020.g., kojim je utvrđeno da njegov zaposleni inženjer ispunjava uslove za ovlašćenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta, u skladu sa odredbom člana 65 stav 1 Zakona o putevima ("Sl.list CG", broj 82/20), dokazao ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti. Ovo iz razloga što se u skladu sa važećom zakonskom regulativom licenca za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta ne izdaje pravnom licu, već isključivo fizičkom licu - ovlašćenom inženjeru. Takođe, činjenica da je je

ponuđač "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica u svojoj ponudi za podugovarača "Signal M" DOO Bijelo Polje dostavio rješenje Inženjerske komore Crne Gore broj 01-171/4 od 11.02.2014.g., kojim se privrednom društvu "Signal M" DOO Bijelo Polje izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije za izradu projekata horizontalne i vertikalne signalizacije, nije od uticaja na ispravnost ponude ovog ponuđača iz razloga što je u skladu sa odredbama člana 229 Zakona o planiranju prostora i uređenju objekata ova licenca prestala da važi u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, te iz razloga što iz odredaba istog zakona i Pravilnika o načinu i postupku izdavanja, mirovanja licence i načinu vođenja registra licenci ("Sl.list CG", broj 79/17), proizilazi da se takva licenca ne izdaje pravnim i fizičkim licima za oblast saobraćaja, već isključivo za arhitektonsku, građevinsku, elektrotehničku i mašinsku djelatnost.

Osnovan je žalbeni navod žalioća da je nejasno kako je naručilac odlučio o ispravnosti ponude ponuđača "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica budući da je u poreskoj potvrdi navedeno da je podugovarač izabranog ponuđača "Signal M" DOO Bijelo Polje platio poreze i doprinose zaključno sa oktobrom 2020.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački XII podtačka A Poziva za nadmetanje predvidio uslov da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te tačkom 5 dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se ponude mogu predati zaključno sa danom 20.01.2021.g.

Ponuđač "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica je u ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta "Signal M" DOO Bijelo Polje u kojoj je navedeno da je ovaj podugovarač izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje (stranica 185/406 ponude).

Takođe, ponuđač "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica je na zahtjev naručioca broj 01-426/21-516/20 od 11.02.2021.g. da dostavi original ili ovjerene kopije dokaza zahtjevanih tenderskom dokumentacijom, između ostalih traženih dokaza, dostavio Uvjerenje Poreske uprave - Područna jedinica Bijelo Polje broj: 03/13-6449/20 od 14.12.2020.g., u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Signal M" DOO Bijelo Polje, PIB 02246511, obračunao, uredno prijavio i uplatio poreske obaveze, kako slijedi: - poreze i doprinose na lična primanja, zaključno sa mjesecom oktobrom 2020.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreze na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2019.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreze na dodatu vrijednost, zaključno sa mjesecom oktobrom 2020.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Uvidom u spise predmeta, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je ponuđač "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica, dana 22.03.2021.g., dostavio naručiocu Uvjerjenje Uprave prihoda - Područna jedinica Bijelo Polje broj 03/13-508/21 od 18.03.2021.g., u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Signal M" DOO Bijelo Polje, PIB 02246511, obračunao, uredno prijavio i uplatio poreske obaveze, kako slijedi: - poreze i doprinose na lična primanja, zaključno sa mjesecom januarom 2021.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreze na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2019.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreze na dodatu vrijednost, zaključno sa mjesecom februarom 2021.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo: "Naručilac je shodno članu 112 ZJN izvršio provjeru tačnosti izjave i aktom broj 01-426/21-516/20 zahtijevao od ponuđača da dostavi dokaze predviđene tenderskom dokumentacijom u formi originala ili ovjerene kopije. Ponuđač Arhitektura Aurea doo je dostavio sledeće dokaze:...Uvjerjenje poreske uprave područna jedinica Bijelo Polje za Signal M doo br. 03/13-6449/20 od 14.12.2020.godine kojim se potvrđuje da je Ponuđač podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 10/ 2020 i nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2019.godine i nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2020.g. i nema neizmirenih poreskih obaveza, ovjerena kopija...".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da naručilac nije od Uprave prihoda - Područna jedinica Bijelo Polje tražio provjeru tačnosti podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta, s obzirom da iz Uvjerjenja Poreske uprave Područna jedinica Bijelo Polje broj: 03/13-6449/20 od 14.12.2020.g. proizilazi da se podaci odnose na dan donošenja uvjerenja, a što je bio dužan da učini, budući da se shodno članu 111 stav 1 ZJN ispunjenost obaveznih uslova i uslova sposobnosti za učešće u postupku javne nabavke predviđenih tenderskom dokumentacijom dokazuje do krajnjeg dana predviđenog za podnošenje ponuda, odnosno dana predviđenog za otvaranje ponuda, što znači da su do tog dana ponuđači bili dužni da dokažu da su izmirili sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih. Naime, budući da je predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđeno da se ponude mogu predati zaključno sa danom 20.01.2021.g., to je naručilac bio dužan da u predmetnom zahtjevu od organa nadležnog za poslove poreza traži dostavljanje dokaza da je podgovarač "Signal M" DOO Bijelo Polje izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 20.01.2021.g., tj. na dan otvaranja ponuda, odnosno da u skladu sa članom 112 i članom 134 ZJN u postupku pregleda i ocjene ponuda utvrdi ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke u trenutku otvaranja ponuda, koje činjenice su relevantne za donošenje odluke o ponudama.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke ponuđača "Arhitektura Aurea" DOO Podgorica, zbog čega je

ista nezakonita, jer nije u skladu sa članom 112 i 134 ZJN, te je kao takvu treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio utvrđene nepravilnosti, a što je dužan da učini u skladu sa članom 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 247,93 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žaloca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenica da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žaloca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,
Zoran Živković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.