



CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0905-90/2021
Podgorica, 14.05.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Montex Hidromont" d.o.o. Nikšić od 05.04.2021.g. izjavljenoj protiv Odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-1033 od 23.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 14.05.2021.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Montex Hidromont" d.o.o. Nikšić od 05.04.2021.g., pa se poništava Odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-1033 od 23.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 550,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Montex Hidromont" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 92/20 od 22.12.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga za potrebe TE Pljevlja - remont kranova, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela Odluku broj 20-00-1033 od 23.03.2021.g o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Tangent" d.o.o. Nikšić, zatim ponuda ponuđača "Montex Hidromont" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Kran ing" d.o.o. Knjaževac odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Montex Hidromont" d.o.o. Nikšić je dana 05.04.2021.g., izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Tangent" d.o.o. Nikšić neispravna iz razloga što je tenderskom dokumentacijom naručilac pod rednim brojem 2 tražio isporuku i ugradnju lančane mostne dizalice koja ima, između ostalih, i sledeće karakteristike: brzinu dizanja: 5m/min i brzinu kretanja teretnih

kolica - mačke 11m/min. Dalje, navodi da je ponuđač "Tangenta" d.o.o. Nikšić u ponudi ponudio sasvim druge parametre za ove brzine i to: brzinu dizanja: 1,00/4,00 m/min i brzinu kretanja teretnih kolica-mačke 10 m/min. U konačnom, predlaže da naručilac poništi pobijanu odluku, izvrši ponovno vrednovanje ispravnih ponuda, kao i da mu nadoknadi troškove postupka.

Naručilac je dana 27.04.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba ponuđača "Montex Hidromont" d.o.o. Nikšić neosnovana, te da je tenderskom dokumentacijom pod rednim brojem 2. tražena isporuka i ugradnja lančane mostne dizalice koja ima, između ostalih, i sljedeće karakteristike i to: brzinu dizanja: 5m/min i brzinu kretanja teretnih kolica-mačke: 11m/min. Dalje ističe da navedene osobine nijesu zadovoljene u ponudi ponuđača "Tangenta" d.o.o. Nikšić jer nudi sasvim druge parametre za ove brzine i to: brzina dizanja: 1,00/4,00 m/min i brzina kretanja teretnih kolica-mačke: 10/min". Dalje, navodi da je uvidom na sajt proizvođača opreme utvrdio da je prvorangirani ponuđač ponudio i specificirao tačan tip opreme sa svim fabričkim crtežima, ugradnim mjerama i tehničkim podacima, te da se na osnovu dostavljene tehničke dokumentacije navedena oprema može ugraditi i prigoditi postojećoj opremi u objektu naručioca. Dalje, ističe da je ponuđeno rješenje ponuđača "Tangenta" d.o.o. Nikšić sa dvije brzine dizanja (1m/min i 4m/min) velika prednost. Činjenica da je velika brzina dizanja i brzina kolica za 1 m/min manja od tražene tehničkom specifikacijom, sa aspekta tehnološko tehničkog i aspekta eksploatacije u njihovom pogonu ne predstavlja nedostatak, a mala brzina dizanja od 1m/min (koju je ponuđač ponudio i ako nije specificirana tehničkim zahtjevom tendera) predstavljaće ogromnu prednost i olakšat će rad prilikom pozicioniranja opreme u pogonu. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu, kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Tangenta" d.o.o. Nikšić neispravna jer je ovaj ponuđač u ponudi za stavku pod rednim brojem 2 ponudio isporuku i ugradnju lančane mostne dizalice koja ima brzinu dizanja: 1,00/4,00 m/min i brzinu kretanja teretnih kolica-mačke 10 m/min, a tenderskom dokumentacijom je predviđeno da ponudi lančanu mostnu dizalicu koja ima brzinu dizanja: 5m/min i brzinu kretanja teretnih kolica - mačke 11m/min. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio Tehničke specifikacije predmeta javne nabavke i u "opisu predmeta nabavke" tražio: "remont kranova", zatim u rubrici "Ditne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija", za stavku pod rednim brojem 2 "Isporuka i ugradnja jednogredne lančane mostne dizalice sa kontejnerom za lanac", između ostalog, tražio: "... Brzina dizanja: 5m/min, Brzina kretanja teretnih kolica - mačke 11m/min". Takođe, naručilac je tačkom 5. tenderske dokumentacije dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je u stavu 1 predviđeno da se ponude sačinjavaju u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponude i Uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Uvidom u ponudu ponuđača "Tangenta" d.o.o. Nikšić Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je isti u finansijskom dijelu ponude za remont kranova za stavku pod rednim brojem 2 u rubrici "Bitne

karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija", između ostalog, ponudio: "Isporuku i ugradnju Dizalice STAHL ST 3216-8/2 2/1 sledećih karakteristika: ... brzina dizanja: 1,00/4,00m/min ... brzina kolica: 10,00m/min ...".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je iz pobijane odluke nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača "Tangenta" d.o.o. Nikšić ispravna u finansijskom dijelu, s obzirom da su u istom navedene tehničke karakteristike ponuđene dizalice u pogledu brzine dizanja i brzine kolica, koje su ispod minimuma tehničkih karakteristika zahtijevanih tehničkom specifikacijom iz predmetne tenderske dokumentacije.

Naime, kako je članom 132 ZJN propisano da je ispravna ponuda koja ne sadrži neki od razloga neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, te da je članom 133 tačka 4 ZJN propisano da je neispravna ponuda ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona, to je nejasno kako je pobijanom odlukom naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača "Tangenta" d.o.o. Nikšić ispravna, a da prethodno nije utvrdio da li je finansijski dio ponude u skladu sa tehničkom specifikacijom i zahtjevima u pogledu predmeta nabavke koji su utvrđeni tenderskom dokumentacijom.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tačka 5 ZJN i člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, pa je kao takvu treba poništiti shodno članu 192 stav 1 tačka 8 ZJN i članu 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, te predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 550,00 eura shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Tomo Miljic

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.

