



CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP.0907-88/2021
Podgorica, 12.05.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi "Mtel" d.o.o. Podgorica od 19.04.2021.g. izjavljenoj protiv odluke Centralne banke Crne Gore broj 19/2020 (12-7334-33/2020) od 09.04.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 12.05.2021.g. donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Mtel" d.o.o. Podgorica od 19.04.2021.g. izjavljena protiv odluke Centralne banke Crne Gore broj 19/2020 (12-7334-33/2020) od 09.04.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 19/2020 (12-7334-2/2020) od 25.12.2020.g., za otvoreni postupak javne nabavke pružanja usluga mobilne telefonije, Centralna banka Crne Gore je, kao naručilac, donijela odluku broj 19/2020 (12-7334-33/2020) od 09.04.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Telenor" d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača "Mtel" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Mtel" d.o.o. Podgorica je, kao ponuđač dana 19.04.2021.g., izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-58/2021 od 25.03.2021.g., izvršio ponovnu provjeru tačnosti podataka datih u izjavi privrednog subjekta, koji se odnose na ispunjenost obaveznog uslova iz člana 99 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), te zatim u pobijanoj odluci naveo da je od nadležnog organa Uprave prihoda Crne Gore dobio dopis broj 03/6-2393/2 od 01.04.2021.g., u kom se konstatuje da je: "poreski obveznik "Telenor" d.o.o., na osnovu službenih evidencija Uprave prihoda, na dan 01.02.2021.godine podnio poreske prijave i prema istim, obračunao i izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 01/2021.godine". Dalje ističe da iz ovakvog stanja stvari proizilazi, da je izabrani ponuđač "Telenor" d.o.o. Podgorica, najkasnije dana 29.01.2021.g. (petak) podnio IOPPD prijave i izmirio sve poreze i doprinose po tom osnovu i isplatio zarade za tekući tj. januar mjesec 2021.g, te da je

ovaj navod sporan, iz razloga što je članom 5 Pravilnika o obliku, načinu popunjavanja i dostavljanja jedinstvenog obrasca izvještaja o obračunatom i plaćenom porezu na dohodak fizičkih i pravnih lica i doprinosima za obavezno socijalno osiguranje ("Sl. list CG", broj 15/19) propisano da se IOPPD obrazac podnosi nadležnom poreskom organu do 15-og u mjesecu za prethodni (obračunski period) mjesec i obuhvata isplate svih primanja koja se odnose na taj obračunski period, te da je moguće da i pred kraj mjeseca dođe do promjene radnog statusa kod nekog zaposlenog (prekid radnog odnosa, bolovanje i sl.) kao i da je ustaljena praksa poslodavaca da zarade isplaćuju u tekućem mjesecu za prethodni mjesec, između ostalog, i zbog pravilnog obračuna zarada. Takođe, ističe da se u vezi sa navedenim, a, s obzirom da osnovano sumnja u istinitost ove tvrdnje, obratio Upravi prihoda Crne Gore zahtjevom za slobodan pristup informacijama, kako bi mu ista dostavila dio poreske kartice poreskog obveznika "Telenor" d.o.o. Podgorica sa podacima o datumima podnošenja IOPPD prijava i datumima izmirivanja obaveza po tom osnovu, te u prilog žalbe dostavio predmetni zahtjev. Takođe, ističe da će po dobijanju traženih podataka od Uprave prihoda Crne Gore, iste dostaviti Komisiji za zaštitu prava u vidu dopune žalbe, budući da je ove podatke do dana podnošenja predmetne žalbe nemoguće obezbijediti, jer je zakonski rok za dostavu traženih podataka 15 dana. Dalje ističe da je prethodno navedeno naročito bitno, jer je shodno članu 11 Zakona o upravnom postupku neophodno pravilno i potpuno utvrditi sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za pravilno odlučivanje u upravnoj stvari, a informacije koje je tražio od Uprave prihoda su od presudnog značaja za odlučivanje po žalbi. Smatra da je neophodno da se utvrdi istinitost podataka datih u izjavi privrednog subjekta odnosno podataka dostavljenih od strane Uprave prihoda, kako bi odluka bila zakonita, jer ukoliko bi se utvrdilo da izabrani ponuđač nije ispunjavao obavezne uslove predviđene ZJN i tenderskom dokumentacijom, to bi predstavljalo osnov za isključenje istog iz postupka javne nabavke, aktiviranje bankarske garancije date za ozbiljnost ponude zbog navođenja netačnih činjenica u Izjavi privrednog subjekta, te proglašenje njegove ponude kao jedine ispravne i ujedno najpovoljnije u predmetnom postupku javne nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava, nakon dostavljanja preciznih podataka od Uprave prihoda, usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku o izboru najpovoljnije ponude, ukaže naručiocu na učinjene propuste i naloži mu da ponovi postupak ocjene ispravnosti i vrednovanja ponuda.

Naručilac je dana 23.04.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da se radi provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta, a postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-58/2021 od 25.03.2021.g. obratio nadležnom organu, Upravi prihoda zahtjevom broj 19/2020 (12-7334-25/2020) od 26.03.2021.g. za dostavljanje dokaza da li je ponuđač "Telenor" d.o.o. Podgorica, do dana otvaranja ponuda 01.02.2021.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da mu je Uprava prihoda, Sektor za velike poreske obveznike, dostavila dopis broj 03/6-2393/2-21 od 01.04.2021.g. u kom se konstatuje da je poreski obveznik "Telenor" d.o.o. sa sjedištem u Podgorici, na osnovu službenih evidencija Uprave prihoda, na dan 01.02.2021.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao i izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 01.2021.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Takođe, ističe da je navedenim aktom za izabranog ponuđača dokazana ispunjenost predmetnog obaveznog uslova, te na osnovu istog i zasnovana pobijana odluka, kako je to predviđeno ZJN.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP 0907-58/2021 od 25.03.2021.g., kojim je poništena njegova prethodna odluka broj 19/2020 (12-7334-17/2020) od 25.02.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Telenor" d.o.o. Podgorica u dijelu koji se odnosi na izmirivanje dospelih obaveza ovog ponuđača po osnovu poreza i doprinosa za zdravstveno i penzijsko osiguranje.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da dostavljenim dokazom Uprave prihoda Podgorica broj 03/6-2393/2-21 od 01.04.2021.g., koji je naručilac pribavio po službenoj dužnosti nije dokazano da je ponuđač "Telenor" d.o.o. Podgorica ispunio obavezan uslov iz člana 99 stav 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u skladu sa članom 99 stav 2 ZJN, u tački XII podtačka A predvidio uslov da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te tačkom 5 dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se ponude mogu podnijeti zaključno sa danom 01.02.2021.g. i da će se otvaranje ponuda održati istog dana.

Ponuđač "Telenor" d.o.o. Podgorica je u ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je naveo da je izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

U postupku provjere tačnosti podataka navedenih u naznačenoj izjavi ponuđača "Telenor" d.o.o. Podgorica, naručilac je, nakon donošenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP 0907-58/2021 od 25.03.2021.g., kojim je poništena njegova prethodna odluka broj 19/2020 (12-7334-17/2020) od 25.02.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, tj. u ponovnom postupku odlučivanja, aktom broj 19/2020 (12-7334-25/2020) od 26.03.2021.g. zatražio od Uprave prihoda Podgorica, dokaz da je privredni subjekat "Telenor" d.o.o. Podgorica, izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, do dana otvaranja ponuda 01.02.2021.g.

Povodom navedenog zahtjeva naručioca, Uprava prihoda, Sektor za velike poreske obveznike je dostavila naručiocu akt broj 03/6-2393/2-21 od 01.04.2021.g., u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Telenor" d.o.o. sa sjedištem u Podgorici, na osnovu službenih evidencija Uprave prihoda, na dan 01.02.2021.godine podnio poreske prijave i prema istim, obračunao i izmirio obaveze po

osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 01/2021.godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Dakle, budući da je članom 111 stav 1 ZJN propisano da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, te stavom 4 ovog člana propisano da izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac ponude, garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, to znači da ponuđač garantuje za tačnost podataka navedenih u izjavi do dana isteka roka za podnošenje ponuda. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 7 stav 2 Uputstva o načinu obračunavanja i plaćanja poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu zaposlenja ("Sl. list RCG" broj 81/06 i "Sl. List CG" br. 45/08, 4/10, 8/13, 2/15, 9/15, 9/16, 10/17, 15/19 i 46/19) kojim je propisano da se porez, doprinosi i prirez uplaćuju istovremeno sa uplatom (isplatom) ličnih primanja na propisane uplatne račune, zatim odredbu člana 8 stav 2 ovog uputstva kojim je propisano da se izvještaj o ličnim primanjima podnosi nadležnom poreskom organu do 15-og u mjesecu za sve isplate ličnih primanja koje su izvršene u prethodnom mjesecu, te činjenicu da je predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđeno da se ponude mogu predati zaključno sa danom 01.02.2021.g., to Komisija za zaštitu prava nalazi da je, u konkretnom slučaju, ponuđač "Telenor" d.o.o. Podgorica bio dužan da dokaže da je na dan otvaranja ponuda (kako je i traženo zahtjevom naručioca broj 19/2020 (12-7334-25/2020) od 26.03.2021.g.), izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih zaključno sa mjesecom decembrom 2020.g., jer mu je obaveza po navedenom osnovu za mjesec decembar 2020.g. dospjela dana 15.01.2021.g. a što je isti učinio i dokazao dostavljenim aktom Uprave prihoda Podgorica broj 03/6-2393/2-21 od 01.04.2021.g. Naime, budući da u navedenom aktu Uprave prihoda stoji da je ponuđač "Telenor" d.o.o. Podgorica podnio poreske prijave zaključno sa 01.02.2021.g. i da je po istima obračunao i izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa na osnovu ličnih primanja zaposlenih sa januarom 2021 godine, to nesumnjivo proizilazi da je ovaj ponuđač do dana otvaranja ponuda izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za mjesec decembar 2020 godine, koje obaveze su mu bile dospjele dana 15.01.2021.g., a ove obaveze za januar mjesec 2021 godine mu dopijevaju dana 15.02.2021.g., te činjenica o njihovom ispunjenju nije od uticaja na ispunjenost navedenog obaveznog uslova.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac na pravilan način od Uprave prihoda Podgorica tražio provjeru tačnosti podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta "Telenor" d.o.o. Podgorica, s obzirom da je u zahtjevu broj 19/2020 (12-7334-25/2020) od 26.03.2021.g., naznačio da Uprava prihoda Podgorica dostavi dokaz u odnosu na stanje obaveza ovog ponuđača na dan 01.02.2021.g., kao dan otvaranja ponuda, te na osnovu činjenica koje su navedene u aktu Uprave prihoda, Sektor za velike poreske obveznike broj 03/6-2393/2-21 od 01.04.2021.g. na potpun i pravilan način utvrdio tačnost podataka koje je ponuđač "Telenor" d.o.o. Podgorica naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta. Pored navedenog, žalilac nije u žalbi dokazao, da činjenice koje su navedene u predmetnom aktu Uprave prihoda nijesu istinite, a što je bio dužan da učini shodno članu 194 stav 1 ZJN kojim je propisano da je podnosilac žalbe dužan da u žalbi dokaže postojanje činjenica na kojima temelji svoje žalbene navode, već ovaj žalbeni navod temelji

na pretpostavci koju nijednim dokazom nije dokazao. U konačnom, Komisija za zaštitu prava ukazuje žalioocu da se shodno odredbi člana 186 stav 3 ZJN dopuna žalbe protiv odluke o izboru najpovoljnije ponude može izjaviti u roku za izjavljivanje žalbe protiv iste.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponuđač "Telenor" d.o.o. Podgorica ispunio uslov da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje do dana otvaranja ponuda, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ocijenio da ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN.

Budući da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Tomo Miljić

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.