



CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0902-105/2021
Podgorica, 18.06.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi „Desetka Berane“ DOO Berane od 08.05.2021.g., izjavljenoj protiv Odluke Sekretarijata za stambeno komunalne poslove i saobraćaj Opštine Berane broj 1-2/2021 od 29.04.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 18.06.2021.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Desetka Berane“ DOO Berane od 08.05.2021.g., pa se poništava Odluka Sekretarijata za stambeno komunalne poslove i saobraćaj Opštine Berane broj 1-2/2021 od 29.04.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje u dijelu koji se odnosi na vrednovanje ponude „Desetka Berane“ DOO Berane po parametru kvalitet, dok u ostalom dijelu odluka ostaje na snazi.
2. Nalaže se Sekretarijatu za stambeno komunalne poslove i saobraćaj Opštine Berane da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 206,62 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Desetka Berane“ DOO Berane, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 1/2021 od 18.02.2021.g. za otvoreni postupak javne nabavke betonskih i AR cijevi, objavljenoj putem ESIIN, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj Opštine Berane je, kao naručilac, donio Odluku broj 1-2/2021 od 29.04.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Zito Co" DOO Bijelo Polje, dok je ponuda ponuđača "Desetka Berane" DOO Berane ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Desetka Berane" DOO Berane je dana 08.05.2021.g., putem pošte preporučenom pošiljkom, izjavila Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitnih povreda Zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da obrazloženje pobijane odluke ne sadrži interpretaciju njegove ponude, s obzirom da je on u svojoj ponudi jasno naveo rok isporuke od 24 časa, odnosno jedan dan, a da je naručilac u obrazloženju, umjesto ovog roka, navodio cijenu njegove ponude, tako da u tom dijelu nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, što je dovelo do njegove diskriminacije, odnosno favorizovanja drugog ponuđača, koji je, pri tom, dao skuplju cijenu. Predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, vrati predmet na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi.

Naručilac je dana 20.05.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da istu treba odbiti kao nedozvoljenu, jer je dostavljena putem pošte, preko arhive naručioca, kao i iz razloga što uz istu nije dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, odgovor na žalbu, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba je dozvoljena iz sljedećih razloga:

Naime, nesporno je da je tenderska dokumentacija u predmetnom postupku javne nabavke sačinjena i objavljena putem ESJN, kao i da je članom 185 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano da se do uspostavljanja ESJN žalba podnosi u pisanom obliku neposredno ili putem pošte, te da je naručilac u pobijnoj odluci dao uputstvo o pravnoj zaštiti u kojem je, između ostalog, naveo da se žalba podnosi putem ESJN, a da će žalba koja nije podnesena na navedeni način biti odbijena kao nedozvoljena. Međutim, s obzirom da član 192 stav 1 ZJN, kojim je regulisan način odlučivanja Komisije za zaštitu prava u postupku po žalbama, kao ni bilo koja druga odredba ZJN, ne predviđa da će se, u slučaju kada je postupak objavljen putem ESJN, žalba odbiti kao nedozvoljena ako je izjavljena poštom a ne putem ESJN, to se uputstvom o pravnoj zaštiti ne može propisivati pravna posljedica o odbijanju žalbe kao nedozvoljene, u konkretnoj situaciji, a da ista prethodno nije propisana odgovarajućom odredbom zakona.

Takođe, žalilac je Komisiji za zaštitu prava dostavio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka prije isteka roka za žalbu, tako da ista zbog činjenice da žalilac ovaj dokaz nije dostavio uz žalbu, ne može biti razlog za odbijanje njegove ponude kao nedozvoljene, kako to naručilac pogrešno ističe u odgovoru na žalbu.

Žalba je osnovana iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u metodologiji vrednovanja ponuda predvidio da će se parametar kvalitet vrednovati na osnovu roka isporuke cijevi koji ne može biti duži od sedam dana.

Žalilac je u svojoj ponudi naveo rok isporuke pojedinačne narudžbe od 24 časa (odnosno 1 dan) od dana prijema pisane narudžbe cijevi. Međutim, naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na vrednovanje ponuda za parametar kvalitet, naveo da je žalilac ponudio rok isporuke od 18.989,55, te mu po ovom parametru dodijelio nula bodova.

Dakle, imajući u vidu da je žalilac u svojoj ponudi jasno naveo da je rok isporuke pojedinačne narudžbe 24 časa (odnosno 1 dan) od dana prijema pisane narudžbe cijevi, to je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac prilikom bodovanja ponude žalioca za parametar kvalitet bodovao cijenu njegove ponude, a ne rok isporuke koji je žalilac naveo u svojoj ponudi, te mu po istom dodijelio nula bodova.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za bodovanje ponude žalioca po osnovu parametra kvalitet, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tačka 5 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, pa je kao takvu treba poništiti shodno članu 192 stav 1 tačka 8 ZJN i članu 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, te predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 206,62 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Vladimir Ivanović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.