



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0907-86/2021

Podgorica, 08.07.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica od 09.04.2021.g., izjavljenoj protiv odluke "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica broj 3329/21 od 30.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 08.07.2021.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica od 09.04.2021.g., pa se poništava odluka "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica broj 3329/21 od 30.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 598,35 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01/OP/21 od 19.02.2021.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga fizičkog obezbjeđenja objekata, "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio Odluku broj 3329/21 od 30.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

"Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica je, kao ponuđač, dana 09.04.2021.g., izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, navodi da naručilac u postupku pregleda i ocjene ponude izabranog ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica nije utvrdio činjenično stanje u pogledu ispunjenosti obaveznog uslova da je ovaj ponuđač izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Naime, ističe da ovaj ponuđač nije dokazao da je na dan otvaranja ponuda izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, već da je naknadno kada je zatraženo dostavio Uvjerjenje Uprave prihoda iz mjeseca marta 2021.g., u kojem je navedeno da je izmirio poreske obaveze zaključno sa 01/2021.g., na koji način je izjavu privrednog subjekta ispunio netačnim podacima, što dovodi do isključenja iz postupka javne nabavke. Takođe, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao da se za lica koja će obavljati poslove zaštite dostave dozvole za vršenje poslova zaštite od Uprave policije, a da je ispunjenost ovog zahtjeva cijenio na osnovu Rješenja za zaštitare lica i imovine izdatog od Ministarstva unutrašnjih poslova, a ne na osnovu dozvola za zaštitare lica i imovine koje propisuje član 28 Zakona o zaštiti lica i imovine ("Službeni list Crne Gore", broj 43/18). Naime, ističe da je navedenim članom Zakona o zaštiti lica i imovine predviđeno da poslove zaštite, zavisno od vrste i složenosti poslova i ovlašćenja u vršenju ovih poslova, vrše čuvar, zaštitar lica i imovine, zaštitar tehničar, tjelohranitelj i pratilac vrijednosti, kojima je izdata dozvola za vršenje poslova zaštite, i to: dozvola za čuvara; dozvola za zaštitara lica i imovine; dozvola za zaštitara tehničara; dozvola za tjelohranitelja; dozvola za pratioca vrijednosti, te predviđeno da se predmetne dozvole izdaju na obrascima čiji izgled i sadržaj propisuje Ministarstvo. Takođe, ističe da su dozvole za zaštitare lica i imovine pravougaonog oblika, u vidu kartice, dimenzija 86x54mm, izrađene od višeslojnog polikarbonata u izvedenim tonovima pretežno plave boje, te da obrazac na prednjoj strani sadrži: Grb Crne Gore, naziv Crna Gora, naziv dozvole za zaštitara lica i imovine u mikročampima, mjesto za fotografiju dimenzija 24x33mm, kao i mjesta za: prezime i ime lica koje vrše poslove zaštite, jedinstveni matični broj, datum važenja dozvole i registarski broj.

Naručilac je dana 21.04.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta i odgovor na žalbu, a dana 18.05.2021.g. dostavio ostali dio spisa predmeta. U odgovoru na žalbu naručilac ističe da ostaje pri stavu da je ispravno ocijenio ponude podnesene u predmetnom postupku javne nabavke i da je shodno Zakonu o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) donio ispravnu odluku o izboru najpovoljnije ponude.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita zato što je naručilac ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica, koji se odnosi na lica koja će pružati usluge zaštite lica i imovine, cijenio na osnovu Rješenja za zaštitare lica i imovine izdatog od Ministarstva unutrašnjih poslova, a ne na osnovu dozvola za zaštitare lica i imovine koje propisuje član 28 Zakona o zaštiti lica i imovine ("Službeni list Crne Gore", broj 43/18). Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, predvidio da privredni subjekat treba da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, te predvidio da se ispunjenost ovog uslova dokazuje dokazom o angažovanju minimalno 4 lica (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom, kao i dokazom da lica koja pružaju usluge zaštite lica i imovine ispunjavaju uslove propisane Zakonom o zaštiti lica i imovine ("Službeni list Crne Gore, br 1/2014, 43/2018), pri čemu je naveo da je potrebno dostaviti dozvolu za vršenje poslova zaštite izdatu od Uprave policije za lica koja će obavljati poslove zaštite.

Ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odeljku "C: Stručna i tehnička sposobnost", pored ostalog, naveo da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, te zatim naveo: "Rješenje Uprave policije br: 46/4-850/17-UI-33962/2 od 07.09.2017. g. za Ranko Brnović ..., Rješenje Uprave policije br: 48/4-850/18-UI-2994/2 od 05.06.2018. g. za Milovan Perišić ..., Rješenje Uprave policije br: 02/4-223/19-UI-520/2 od 30.09.2019. g. za Darko Hristovski ..., Rješenje Uprave policije br: 02/4-219/20-UI-520/2 od 24.06.2020. g. za Miodrag Marvučić", te u ponudi dostavio neovjerene kopije Rješenja Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprave policije, i to: Rješenje broj: 48/4-850/18-UI-2994/2 od 05.06.2018.g., u kojem je navedeno: "Dozvoljava se Perišić Milovanu, ... vršenje poslova zaštitara lica i imovine. Dozvola se imenovanom izdaje na period od pet godina. ...", zatim Rješenje broj: 46/4-850/17-UI-33962/2 od 07.09.2017.g., u kojem je navedeno: "Dozvoljava se Brnović Ranku, ... vršenje poslova zaštitara lica i imovine. Dozvola se imenovanom izdaje na period od pet godina. ...", te Rješenje broj: 02/4-223/19-UI-520/2 od 30.09.2019.g., u kojem je navedeno: "Produžava se rok važenja dozvole za vršenje poslova zaštitara lica i imovine Hrastinski Darku, Dozvola se imenovanom produžava za period od pet godina. ..." i Rješenje broj: 02/4-219/20-UI-520/2 od 24.06.2020.g., u kojem je navedeno: "Produžava se rok važenja dozvole za vršenje poslova zaštitara lica i imovine Marvučić Miodragu, Dozvola se imenovanom produžava za period od dvije godine i ograničena je ljekarskim uvjerenjem o sposobnosti vršenja poslova zaštitara lica i imovine. ...".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača D - Security" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuđač je dostavio kopije dokaze o angažovanju 4 lica - kopije radnih knjižica, prijave za osiguranje i rješenja izdata od Uprave policije. Komisija utvrđuje da je ponuđač ispunio zahtjev iz tenderske dokumentacije kojim se tražilo da dostavi kopije dokaza o angažovanju minimum četiri lica (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom - da imaju dozvolu za vršenje poslova fizičke zaštite lica i imovine propisane Zakonom o zaštiti lica i imovine ("Službeni list Crne Gore, br 1/2014, 43/2018) izdatu od Uprave policije".

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ovog žalbenog navoda, a samim tim i za donošenje zakonite odluke, Komisija za zaštitu prava je aktom broj UP.0907-86/2021 od 31.05.2021.g. zatražila od Uprave policije Crne Gore stručno mišljenje o sljedećem: "1. Na koji način je Uprava policije u periodu primjene Zakona o zaštiti lica i

imovine ("Sl.list CG", broj 1/14) odlučivala po zahtjevima lica za vršenje poslova zaštite, odnosno u konkretnom da li je donosila posebno Rješenje kojim se dozvoljava vršenje poslova zaštite ili je dozvolu iz člana 31 ovog zakona izdavala na obrascu utvrđenom Pravilnikom o obrascu i sadržaju dozvola za vršenje poslova zaštite ("Sl. list CG", broj 24/14) i/ili je pored Rješenja izdavala dozvolu na obrascu utvrđenom prethodno naznačenim pravilnikom, a na koji način odlučuje po važećem Zakonu o zaštiti lica i imovine, odnosno da li donosi posebno Rješenje kojim se dozvoljava vršenje poslova zaštite ili dozvolu iz člana 28 ovog zakona izdaje na obrascu utvrđenom Pravilnikom o obrascu i sadržaju dozvola za vršenje poslova zaštite ("Sl. list CG", broj 67/18) i/ili pored Rješenja izdaje dozvolu na obrascu utvrđenom prethodno naznačenim pravilnikom? 2. Da li je Uprava policije od stupanja na snagu Zakona o zaštiti lica i imovine ("Službeni list Crne Gore", broj 1/14 i 43/18), izdavala, odnosno da li izdaje dozvole za vršenje poslova zaštite (član 31 Zakona o zaštiti lica i imovine iz 2014.g. i član 28 Zakona o zaštiti lica i imovine iz 2018.g.) na obrascima utvrđenim Pravilnikom o obrascu i sadržaju dozvola za vršenje poslova zaštite ("Sl. list CG", broj 24/14 i 67/18) i ako nije, koji je to period od kojeg je počela da izdaje iste? 3. U situaciji da Uprava policije od dana stupanja na snagu Zakona o zaštiti lica i imovine ("Sl. list CG", broj 1/14 i 43/18), nije na obrascima utvrđenim prethodno naznačenim pravilnicima izdavala dozvole, već je samo donosila Rješenje kojim se određenom licu dozvoljava vršenje poslova zaštite ili produžava rok važenja dozvole za vršenje poslova zaštite, da li je postojao određeni vremenski period kada su ta lica, bila dužna da prije isteka perioda naznačenog u predmetnom rješenju, odnosno prije isteka važenja dozvole za vršenje poslova zaštite, čiji je period utvrđen Rješenjem, na lični zahtjev traži izdavanje dozvole na obrascu utvrđenom naznačenim pravilnicima ili Uprava policije po službenoj dužnosti vodi računa o tome, i ako jeste, koji je to period kada se lice trebalo obratiti Upravi policije, odnosno koji je to period kada je Uprava policije po službenoj dužnosti trebala da izda predmetnu dozvolu? 4. Da li lice, kome na obrascu utvrđenom naznačenim pravilnicima, nije bila izdata dozvola za vršenje poslova zaštite (dozvola za čuvara, dozvola za zaštitara lica i imovine; dozvola za zaštitara tehničara i dr.), već je samo izdato Rješenje kojim se dozvoljava vršenje poslova zaštite ili produžava rok važenja dozvole za vršenje poslova zaštite, može da obavlja poslove zaštite do isteka važenja dozvole čiji je period utvrđen Rješenjem, tj. da li u konkretnom, izdato rješenje ima snagu dozvole iz člana 28 Zakona o zaštiti lica i imovine ("Sl. list CG", broj 43/18), odnosno člana 31 Zakona o zaštiti lica i imovine ("Sl. list CG", broj 1/14)?"

Povodom navedenog zahtjeva, Uprava policije - Sektor policije opšte nadležnosti je dostavila Komisiji za zaštitu prava akt broj 02/4-Br. 219/21-18219/1 od 28.06.2021.g. (evidentiran kod ove komisije dana 08.07.2021.g. pod brojem UP.0907-86/2021) u kojem je navedeno: "Zakonom o zaštiti lica i imovine ("Sl.list CG" br.43/18) članom 33 propisano je da na lični zahtjev lica, policija izdaje dozvolu za vršenje poslova zaštite, u skladu sa članom 29 kojim su propisani uslovi za izdavanje dozvole. Imajući u vidu navedeno, nakon sprovedenog upravnog postupka ("Sl.list CG" br.56/14 čl.18 stav 1) policija donosi rješenje kojim se dozvoljava vršenje poslova zaštite lica i imovine. Na osnovu donijetog rješenja, a u skladu sa članom 28 Zakona o zaštiti lica i imovine policija izdaje dozvolu na obrascu čiji je izgled i sadržaj propisalo Ministarstvo unutrašnjih poslova. U periodu do decembra 2020.godine policija nije bila u mogućnosti da uz rješenja o odobravanju vršenja poslova zaštite izdaje i odgovarajuće dozvole iz

razloga dugih i ponavljajućih tenderskih procedura. Nakon decembra 2020.godine uz svako izdato rješenje za dozvolu ili produženje roka važenja dozvole za vršenje poslova zaštite lica i imovine izdaje se i dozvola propisana Pravilnikom o obrascu i sadržaju dozvola za vršenje poslova zaštite. Dakle, svako lice koje ima kod sebe, ili je imalo kod sebe, rješenje kojim se dozvoljava, odnosno produžava rok važenja dozvole za vršenje poslova zaštite može da obavlja poslove zaštite do isteka roka čiji je period utvrđen rješenjem. U svakom ovom slučaju izdato rješenje ima snagu dozvole iz člana 28 Zakona o zaštiti lica i imovine".

Dakle, budući da iz navedenog stručnog mišljenja Uprave policije, kao organa nadležnog za primjenu Zakona o zaštiti lica i imovine, na jasan i nesumnjiv način proizilazi da Uprava policije, donosi rješenje kojim se određenom licu dozvoljava vršenje poslova zaštite lica i imovine, te da svako lice koje ima kod sebe, ili je imalo kod sebe, rješenje kojim se dozvoljava, odnosno produžava rok važenja dozvole za vršenje poslova zaštite, može da obavlja poslove zaštite do isteka roka čiji je period utvrđen rješenjem, kao i da izdato rješenje ima snagu dozvole iz člana 28 Zakona o zaštiti lica i imovine, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno postupio kada je ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica, u ovom dijelu, cijenio na osnovu Rješenja za zaštitare lica i imovine izdatih od Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprave policije, a ne na osnovu dozvola izdatih na obrascu čiji je izgled i sadržaj propisalo Ministarstvo unutrašnjih poslova, ovo tim prije ako se ima u vidu da Uprava policije do decembra 2020.g. nije ni bila u mogućnosti da uz rješenja o odobravanju vršenja poslova zaštite izdaje dozvole na predmetnim obrascima. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ovaj ponuđač dostavljenim Rješenjima Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprave policije broj: 48/4-850/18-UIP-2994/2 od 05.06.2018.g., broj: 46/4-850/17-UIP-3396/2 od 07.09.2017.g., broj: 02/4-223/19-UIP-520/2 od 30.09.2019.g., broj: 02/4-219/20-UIP-520/2 od 24.06.2020.g., dokazao da ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, da lica koja će pružati usluge zaštite lica i imovine (Perišić Milovan, Brnović Ranko, Hrastinski Darko i Marvučić Miodrag) imaju dozvolu za vršenje poslova zaštite izdatu od Uprave policije.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac pobijanom odlukom nije pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispunjenosti obaveznog uslova da je ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica, izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, zatim je članom 100 stav 1 tačka 2 ovog zakona propisan dokaz za dokazivanje ispunjenosti ovog obaveznog uslova, te članom 108 stav 1 tačka 2 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privredni subjekat ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz člana 99 ovog zakona, a članom 109 stav 2 ovog zakona propisano da izuzetno od člana 108 stav 1 tačka 2 ovog zakona, naručilac neće isključiti iz postupka javne nabavke privredni subjekat zbog neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa, koji dokaže da, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa ili da mu je odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava. Takođe, odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano

da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, te stavom 4 ovog člana propisano da izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac ponude, garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, dok je stavom 6 ovog člana propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponude, može uz izjavu da dostavi dokaze o ispunjavanju uslova sposobnosti zahtijevane tenderskom dokumentacijom, što znači da tražene dokaze može dostaviti uz ponudu, a ne mora.

Naime, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u skladu sa članom 99 stav 2 ZJN, u tački XII podtačka A. Poziva za nadmetanje predvidio uslov da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te tačkom 5 dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se ponude mogu predati zaključno sa danom 12.03.2021.g. i da će se otvaranje ponuda održati istog dana.

Ponudlač "D - Security" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odeljku "B: Osnove povezane sa plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: "Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište?", odgovor označio sa "Ne", te je zatim, u rubrici "doprinosi za penzijsko i zdravstveno osiguranje" naveo da u Crnoj Gori ima dug u iznosu od 1.313, 87 eura, kao i da je povredu predmetne obaveze utvrdila Poreska uprava Crne Gore. Takođe, ovaj ponudlač je u predmetnoj izjavi u naznačenom odeljku, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: "Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja ili mu je odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava, odgovor označio sa "Da", te je zatim, naveo pojedinosti, odnosno u konkretnom: "Rješenjem br: 03/1-27063/1-1S od 13. novembra 2019 godine o plaćanju u 24 rate koje se blagovremeno izvršavaju, dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa su uredno izmirene".

U postupku provjere tačnosti podataka navedenih u naznačenoj izjavi ponudlača "D - Security" d.o.o. Podgorica, naručilac je zahtjevom broj 2868/21 od 17.03.2021.g., zatražio od ovog ponudlača da u roku od osam dana, od dana dostavljanja zahtjeva na ESJN, dostavi original ili ovjerene kopije dokaza za obavezne uslove, predviđene tenderskom dokumentacijom, te u predmetnom zahtjevu, između ostalog, naveo: "U Izjavi privrednog subjekta navedeno je da svoje predmetne obaveze izmiruje po Rješenju Poreske uprave br. 03/1-27063/1-1S od 13.11. 2019.g. o plaćanju u 24 rate prethodnog duga kao i da izmiruje redovno svoje tekuće dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Dostaviti original ili ovjerenu kopiju dokumenta izdatog od strane nadležnog organa o navodu iz izjave (Predmetno Rješenje i Potvrdu o izmirenim dospjelim obavezama)".

Povodom navedenog zahtjeva naručioca, ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica je dostavio naručiocu ovjerenu kopiju Rješenja Poreske uprave broj: 03/1-27063/1-19 od 13.11.2019.g., u kojem je, između ostalog, navedeno: "Usvaja se zahtjev za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja u ratama broj 03/8-2-19210 od 13.11.2019.godine, poreskog obveznika DOO "D-Security" PIB ... iz Podgorice, ul. Ilije Plamenca bb i odobrava odlaganje naplate dospjelih poreskih potraživanja u ukupnom iznosu od 4.723,43 €, u 24 jednake mjesečne rate, tako da mjesečna rata iznosi 196,80€, od kojih prva dopijeva sledećeg prvog u mjesecu od dana donošenja Rješenja odnosno od 01.12.2019.godine a poslednja 01.11.2021.godine. U periodu odlaganja naplate poreskih i neporeskih potraživanja poreski obveznik je dužan da izmiruje tekuće obaveze po osnovu javnih prihoda", te zatim dostavio ovjerenu kopiju Uvjerjenja Uprave prihoda, Područna jedinica Podgorica broj: 03/8-2-1386/1 od 24.03.2021.g., u kojem je navedeno: "Da je poreski obveznik, DOO "D-Security" iz Podgorice, PIB ..., zaključno sa 24.03.2021.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 01/2021.godine, i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza, u iznosu od 1.300,21 €, Napomena: Poreski obveznik ima poreski dug po osnovu poreza i doprinosa u iznosu od 1.300,21 €, koji je obuhvaćen Rješenjem za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja, br.03/1-27063/1-19 od 13.11.2019.godine, kojim je odobreno plaćanje na 24 mjesečnih rata. - poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019 godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 02/2021 i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 1.160,17 €, - poreza na promet nepokretnosti sa pripadajućom kamatom i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 2.211,31 €.

Dakle, budući da je članom 111 stav 1 ZJN propisano da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, te stavom 4 ovog člana propisano da izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac ponude, garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, to znači da ponuđač garantuje za tačnost podataka navedenih u izjavi do dana isteka roka za podnošenje ponuda. Shodno navedenom, naručilac je bio dužan da, radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta "D - Security" d.o.o. Podgorica, u pogledu ispunjenosti predmetnog uslova, traži od ovog ponuđača da dostavi dokaz o tome da li je do dana isteka roka za podnošenje ponuda, tj. do 12.03.2021.g. blagovremeno izvršio dospelje rate odloženih poreskih obaveza po Rješenju Poreske uprave broj: 03/1-27063/1-19 od 13.11.2019.g., kao i da dostavi dokaz o tome da li je do dana isteka roka za podnošenje ponuda, tj. do 12.03.2021.g. izmirio tekuće dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje do dana otvaranja ponuda. Međutim, kako naručilac nije u aktu broj 2868/21 od 17.03.2021.g., naznačio za koji period se odnose traženi dokazi, to se na osnovu dokaza koji je dostavio ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica (Rješenje Poreske uprave broj: 03/1-27063/1-19 od 13.11.2019.g. i Uvjerjenje Uprave prihoda Područna jedinica Podgorica broj: 03/8-2-1386/1 od 24.03.2021.g.) ne može sa sigurnošću provjeriti i utvrditi tačnost podataka koje je ovaj ponuđač naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta, budući da se ovi dokazi odnose na dan 13.11.2019.g., kada je Rješenjem Poreske uprave broj: 03/1-27063/1-19 ovom ponuđaču odobreno odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja u 24

rate, odnosno na dan 24.03.2021.g., kada je Uprava prihoda Područna jedinica Podgorica odgovorila na zahtjev ovog ponuđača, a ne na dan 12.03.2021.g. kao dan predviđen za otvaranje ponuda.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispunjenost obaveznog uslova da je ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica izmirio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje do dana otvaranja ponuda, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tačka 5 ZJN i člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, pa je kao takvu treba u naznačenom dijelu poništiti shodno članu 192 stav 1 tačka 8 ZJN i članu 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, te predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je predmetna žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 598,35 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.