



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-159/2021

Podgorica, 27.09.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi "Kastex" DOO Podgorica od 23.08.2021.g., izjavljenoj preko punomoćnika Miljana Kneževića, advokata iz Podgorice, protiv Odluke Pošte Crne Gore AD Podgorica broj 08030/18685/52-31/20 od 12.08.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 27.09.2021.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Kastex" DOO Podgorica od 23.08.2021.g., pa se poništava Odluka Pošte Crne Gore AD Podgorica broj 08030/18685/52-31/20 od 12.08.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Pošti Crne Gore AD Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 495,90 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Kastex" DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Pošta Crne Gore AD Podgorica da "Kastex" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 08030-18685/4-31/20 od 08.12.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke kancelarijskog i birotehničkog materijala, Pošta Crne Gore AD Podgorica je, kao naručilac, donijela Odluku broj 08030/18685/21-52/20 od 12.08.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Ljetopis"

DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Kastex" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Kastex" DOO Podgorica je dana 23.08.2021.g., preko punomoćnika Miljana Kneževića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitnih povreda Zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je Komisija za zaštitu prava rješenjem broj UP. 0902-126/2021 od 30.07.2021.g. ukazala naručiocu da je u odluci broj 08030/18685/46-31/20 od 11.06.2021.g. učinio propust kada je ponudu ponuđača "Ljetopis" DOO Podgorica proglasio neispravnom, te mu ukazala da je u konkretnoj situaciji, u kojoj je konstatovao da ovaj ponuđač nije uredno izmirio poreze i doprinose, bio dužan da donese odluku o isključenju navedenog ponuđača iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Međutim, naručilac je pobijanom odlukom ocijenio ponudu ponuđača "Ljetopis" DOO Podgorica ispravnom i izabrao ga kao najpovoljnijeg, i pored činjenice da je ovog ponuđača morao isključiti iz postupka zbog nesporne činjenice da isti nije dokazao da je na dan otvaranja ponuda, odnosno na dan 24.12.2020.g., uredno izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje za mjesec novembar 2020 godine, što se jasno može utvrditi iz uvjerenja koje je ovaj ponuđač dostavio. Predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi pobijanu odluku i vrati predmet naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu nadoknadi troškove postupka za sastav žalbe u iznosu od 400,00 eura sa uvećanim PDV-om, kao i da mu se vrate sredstva uplaćena za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 495,90 eura.

Naručilac je dana 30.08.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je ista neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, odgovor na žalbu, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-126/2021 od 30.07.2021.g. kojim je poništena njegova prethodna odluka broj 08030/18685/46-31/20 od 11.06.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Ljetopis" DOO Podgorica, te naloženo naručiocu da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano navedenim rješenjem. Naime, navedenim rješenjem Komisije za zaštitu prava utvrđeno je da je naručilac odlukom broj 08030/18685/46-31/20 od 11.06.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude ponudu ponuđača "Ljetopis" DOO Podgorica odbio kao neispravnu u smislu člana 133 tačka 1 ZJN iz razloga što isti nije ispunio obavezni uslov da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, iako navedenom zakonskom odredbom, kao materijalnim propisom, nije predviđeno da je ponuda neispravna iz navedenog razloga, te ukazano da navedeni

nedostatak ponude ponuđača "Ljetopis" DOO Podgorica ne može predstavljati razlog za neispravnost njegove ponude u smislu člana 133 ZJN, već razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 2 ZJN, pod uslovom da je izvršena kompletna provjera tačnosti podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta na način propisan članom 112 i članom 134 ZJN.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo: "Postupajući po rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, broj UP. 0902-126/2021.g. od 30.07.2021.g., Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je otklonila nepravilnosti na koje joj je ukazano i izvršila ponovni pregled, ocjenu i vrednovanje. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je otklonila utvrđene nepravilnosti primjenom člana 112 Zakona o javnim nabavkama, te na osnovu dobijenog uvjerenja od Uprave prihoda i carina PJ Podgorica broj 03/8-2-7887/1 od 07.06.2021.g. u kojem je konstatovano da na dan 24.12.2020.g. ponuđač Ljetopis d.o.o. Podgorica nije imao dospjelih a neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, utvrdila da je ponuđač Ljetopis d.o.o. Podgorica ispunio obavezne uslove te da je njegova ponuda ispravna".

Uvidom u Uvjerenje Uprave prihoda i carina PJ Podgorica broj 03/8-2-7887/1 od 07.06.2021.g., dostavljenog po zahtjevu naručioca broj 08030/18685/42-31/20 od 07.06.2021.g., utvrđeno je da je u istom, između ostalog, navedeno: "...Da je poreski obveznik DOO Ljetopis... iz Podgorice, ... na dan 24.12.2020.g., podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: -poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 10/2020 godine i po tom osnovu nije imao dospjelih a neizmirenih poreskih obaveza; -poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2019 godinom i po tom osnovu nije imao neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatnu vrijednost, zaključno sa 11/2020 i po tom osnovu je imao neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 10,20 eura. Napomena: Shodno članu 1 i 3 stav 1 tačka 3 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja od dana 20.05.2020. godine ("Službeni list Crne Gore, broj 50/2020 od 29.05.2020.) poreski obveznik je za poreze i doprinose iz i na lična primanja na period od februara do maja 2020 godine iskoristio mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja na 24 mjeseca i na dan 24.12.2020.g. nije imao dospjelih a neizmirenih obaveza po tom osnovu".

Dakle, budući da iz odredbi člana 111 ZJN jasno proizilazi da je ponuđač dužan da, za dokazivanje ispunjenosti obaveznih i drugih uslova za učešće u postupku javne nabavke, u ponudi dostavi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje ispunjenost tih uslova, to znači da isti, garantuje za tačnost podataka navedenih u izjavi do dana isteka roka za podnošenje ponuda, a s obzirom na činjenicu da je predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđeno da se ponude mogu predati zaključno sa danom 24.12.2020.g. i da će se otvaranje ponuda održati istog dana, to je ponuđač "Ljetopis" DOO Podgorica bio dužan da dokaže da je do dana 24.12.2020.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Međutim iz naprijed navedenog dokaza, koje je naručilac pribavio po službenoj dužnosti od Uprave prihoda

i carina u postupku provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi ovog privrednog subjekta, proizilazi da isti nije izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, odnosno da nije izmirio dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja za mjesec novembar 2020.g., koja obaveza mu je dospjela dana 15.12.2020.g.

Naime, imajući u vidu da je članom 5 Pravilnika o obliku, načinu popunjavanja i dostavljanja jedinstvenog obrasca izvještaja o obračunatom i plaćenom porezu na dohodak fizičkih i pravnih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje ("Sl. list CG", br. 76/10...15/19) propisano da se IOPPD obrazac podnosi nadležnom poreskom organu do 15 u mjesecu za prethodni obračunski period (mjesec) i da obuhvata isplate svih primanja koja se odnose na taj obračunski period, te da je članom 7 stav 2 Uputstva o načinu obračunavanja i plaćanja poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu zaposlenih ("Sl. list RCG", broj 81/06 i "Sl. list CG", br. 45/08...46/19) propisano da se porez, doprinosi i prirez uplaćuju istovremeno sa uplatom (isplatom) ličnih primanja na propisane uplatne račune, te da je članom 8 stav 2 ovog uputstva propisano da se izvještaj o ličnim primanjima podnosi nadležnom poreskom organu do 15-og u mjesecu za sve isplate ličnih primanja koje su izvršene u prethodnom mjesecu, to je, u konkretnom slučaju, ponuđač "Ljetopis" DOO Podgorica bio dužan da dokaže da je do dana otvaranja ponuda 24.12.2020.g. izmirio dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih zaključno sa mjesecom novembrom 2020.g., s obzirom da mu je obaveza po navedenom osnovu za ovaj mjesec dospjela 15.12.2020.g., a što isti nije učinio i dokazao, jer je u navedenom Uvjerjenju Uprave prihoda i carina, koji je naručilac pribavio po službenoj dužnosti, navedeno da je ovaj privredni subjekat, kao poreski obveznik, na dan 24.12.2020.g. izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih zaključno sa 10/2020.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za utvrđivanje ispunjenosti obaveznog uslova da je ponuđač "Ljetopis" DOO Podgorica izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje do dana otvaranja ponuda, te je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu u smislu člana 132 ZJN i izabrao kao najpovoljniju u smislu člana 135 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 495,90 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članu 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a povodom žalbe je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 5 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković
Jelica Bošković
Komisija za zaštitu prava u postupcima
javne nabavke
PODGORICA

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.