



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0904-155/2021

Podgorica, 09.09.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica od 06.08.2021.g. izjavljenoj preko punomoćnika, Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-24584 od 26.07.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 09.09.2021.g. donijela je

#### RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica od 06.08.2021.g. izjavljena protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-24584 od 26.07.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

#### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 84/20 od 15.12.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga obezbjeđenja – fizička zaštita objekata, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-24584 od 26.07.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Securitas Montenegro“ d.o.o. Podgorica, a ponuđač „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica je dana 06.08.2021.g., preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), a povodom čl. 132 i 133 ovog zakona.

Žalilac u žalbi ističe da je pobijana odluka ništava jer je donesena suprotno rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-84/2021 od 28.04.2021.g. i odredbama ZJN, te da ga je

naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da se naručilac, na osnovu dopisa privrednog društva "Guardin World" d.o.o. Podgorica od 05.05.2021.g., u kojem su navedena netačna saznanja da on ima neizmirenih poreskih obaveza i da nije izmirio poreze i doprinose za 26 zaposlenih zaštitara koji su uključeni u ponudu kao kadrovi, obratio Upravi prihoda i carina i od tog organa dobio netačne informacije koje su direktno uticale na njegovo isključenje iz ovog postupka javne nabavke, jer je naručilac pogrešnim tumačenjem odgovora Uprave prihoda i carina, ne uzimajući u obzir prethodne greške tog organa, njegovu potpuno ispravnu ponudu protivpravno isključio iz postupka. Takođe, ističe da je, na zahtjev naručioca broj 60-00-18871 od 04.06.2021.g., dostavio traženu dokumentaciju dana 14.06.2021.g., ali da se naručilac i nakon toga ponovo obratio Upravi prihoda i carina zahtjevom koji sadrži zaštićene podatke fizičkih lica, a da se prethodno nije konsultovao sa njegovim ovlašćenim licima, kao ni sa ovlašćenim licima Agencije za zaštitu podataka, na koji način je zloupotrijebio službeni položaj i neovlašćeno dijelio podatke koji su tajni i zaštićeni. Dalje ističe da je Uprava prihoda i carina dostavila naručiocu dokumenta koja nose naziv "Arhivski podaci", u kojim su dati nepotpuni i netačni podaci, te da je naručilac u pobijanoj odluci nepravilno zaključio da se 18 lica na dan 31.12.2020.g. nijesu nalazila u radnom odnosu kod njega, a da pri tome nije obratio pažnju na dokumentaciju koju je on dostavio, u kojoj se, između ostalog, nalaze licence i ugovori o radu koji dokazuju da su se ta lica nalazila i da se i sada nalaze kod njega u radnom odnosu, u prilog čega je kao dokaze dostavio obrazac JPR Poreske uprave od 31.12.2020.g. i ugovore o radu za svih 18 lica čije je zaposlenje osporeno, kao i radne knjižice koje su dostavljene naručiocu. Takođe, ističe da je na zahtjeve naručioca od 15.07.2021.g. i 21.07.2021.g., Uprava prihoda i carina dostavila dokumenta broj 03/8-2-8636/2 od 16.07.2021.g. i broj 03/8-2-8796/2 od 22.07.2021.g. u kojim je netačno navedeno da je uvidom u individualni analitički račun utvrđeno da je on, kao poreski obveznik, na dan 31.12.2020.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje zaposlenih zaključno sa 11/2020.g. i da po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 1.163,65 eura (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni zaključno sa 12/2019, kao i 04/2020, sa 10/2020.g.), te da je na osnovu ovakvog odgovora Uprave prihoda i carina naručilac zaključio da zaista postoji poreski dug u navedenom iznosu ili da možda za navedeni dug postoji reprogram, odnosno odlaganje poreskih i neporeskih potraživanja, shodno Uredbi o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja, pri čemu nije dao jasan stav, već pogrešno tumači ovu Uredbu. Smatra da, obzirom da je javno otvaranje ponuda održano dana 31.12.2020.g., ponuđači su mogli izvršiti izmirenje poreskih obaveza samo za 11 mjesec, a ne i za tekući 12 mjesec, te da je naručilac uputio pogrešan zahtjev Upravi prihoda i carina i pogrešno tumačio odgovor dat u dopisima ovog organa. Naime, smatra da je naručilac trebao da traži informacije da li su ponuđači izmirili poreske obaveze na dan 30.11.2020.g., i to u zakonskim okvirima, uključujući i Uredbu po kojoj ponuđači mogu potencijalno odložiti plaćanje poreskih i neporeskih potraživanja. Ukazuje da je naručilac dana 05.04.2021.g. primio dokument Uprave prihoda i carina broj 03/8-2-839/1 od 02.03.2021.g., u kojem je dato obavještenje da je došlo do greške u izradi prethodnog dopisa za njega kao poreskog obveznika, te navedeno da je izmirio sve dospjele obaveze i da nema neizmirenih poreskih obaveza, na koji

dokument naručilac nije obratio pažnju, niti je preispitao ispravnost informacija koje je dobio od nadležnih organa, već je donio nezakonitu odluku kojom ga je oštetio kao ponuđača. Dalje ističe da u izjavi privrednog subjekta nije dao netačne informacije, u prilog čega je kao dokaze dostavio: swit uplate u periodu od 01.11.2020 od 02.04.2021.g.; izvode banke za mjesece 11 i 12.2020.g. i 01 i 02.2021.g. i obrazce IOPPD za mjesece 11 i 12.2020 i 01 i 02.2021.g. Smatra da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponuda, nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo kada ga je pobijanom odlukom isključio iz postupka vrednovanja i dalje evaluacije ispravnih ponuda. U konačnom, žalilac predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 800,00 eura, u skladu sa tarifnim brojevima 5, 9 i 18 Advokatske tarife Crne Gore.

Naručilac je dana 16.08.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta i odgovor na žalbu, a dana 25.08.2021.g. dostavio ostali dio spisa predmeta. U odgovoru na žalbu naručilac ističe da je potpuno neosnovan i irelevantan za odlučivanje navod žalioaca da je privredni subjekat "Guardian World" d.o.o. Podgorica dopisom od 05.05.2021.g., u kojem su navedena saznanja o njegovom poreskom dugu, uticao na donošenje pobijane odluke, jer je postupajući po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-84/2021 od 28.04.2021.g. i članu 112 ZJN, zatražio od Uprave prihoda i carina dokaz o stanju poreskih obaveza žalioaca na dan 31.12.2020.g., tj. na dan otvaranja ponuda, te da je na osnovu dokaza dobijenih od ovog nadležnog organa utvrđeno da žalilac ima neizmirenih dospjelih poreskih obaveza i da ne ispunjava predviđeni uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu zahtijevanog minimalnog broja lica koja će biti angažovana na pružanju predmetnih usluga, zbog čega je isključen iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da je žalilac u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo 88 zaposlenih lica koja će angažovati na pružanju predmetnih usluga, a na osnovu dokaza Uprave prihoda i carina utvrđeno je da se od tog broja 18 lica na dan otvaranja ponuda 31.12.2020.g. ne nalazi u radnom odnosu kod žalioaca, dok je jedno lice dva puta navedeno u izjavi. Takođe, ističe da je Uprava prihoda i carina u uvjerenju broj 03/8-2-8796/2 od 22.07.2021.g. navela da žalilac kao poreski obveznik na dan 31.12.2020.g. ima neizmirenih dospjelih obaveza po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje u iznosu od 1.163,65 eura, te da je predsjednik Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, radi otklanjanja eventualnih nedoumica u tumačenju datog uvjerenja, dana 26.07.2021.g., putem telefona, tražio od službe izdavaoca uvjerenja pojašnjenje da li zaista postoji poreski dug u naznačenom iznosu ili za isti možda postoji reprogram, odnosno odlaganje poreskih i neporeskih potraživanja, shodno važećoj Uredbi, povodom čega je služba Uprave prihoda i carina potvrdila da žalilac kao poreski obveznik na dan 31.12.2020.g. ima naznačeni poreski dug po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje za mjesec novembar 2020.g. U konačnom, naručilac ističe da je provjeru podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta žalioaca izvršio u svemu u skladu sa članom 112 ZJN i nalogom iz rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-84/2021 od 28.04.2021.g., te da je nesumljivo utvrđeno da postoje osnovi

za isključenje žalioaca iz ovog postupka javne nabavke, pa predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-84/2021 od 28.04.2021.g., kojim je poništena njegova prethodna odluka broj 10-10-10953/1 od 29.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka ništava jer je donesena suprotno rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-84/2021 od 28.04.2021.g. i odredbama ZJN, te da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 192 stav 3 ZJN propisano je da je naručilac dužan da postupi po rješenju Komisije za zaštitu prava kojim je usvojena žalba i poništena odluka, postupak ili radnja u kojem je utvrđena nezakonitost.

Rješenjem broj UP. 0904-84/2021 od 28.04.2021.g. usvojena je žalba žalioaca i poništena odluka naručioca broj 10-10-10953/1 od 29.03.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu da li je žalilac ispunio uslov da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te naloženo naručiocu da navedene nepravilnosti otkloni u ponovnom postupku odlučivanja u roku od 15 dana od dana objavljivanja rješenja. Naime, budući da je naručilac u postupku donošenja prethodne odluke o izboru najpovoljnije ponude izvršio provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta žalioaca, na način što je, po službenoj dužnosti, aktom broj 60-00-4204 od 12.02.2021.g. zatražio od Uprave prihoda i carina dokaz o tome da li je "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, bez navođenja da je dokaz potrebno dati o stanju obaveza do dana otvaranja ponuda 31.12.2020.g., te da je, povodom ovog zahtjeva, Uprava prihoda i carina dostavila naručiocu akt broj 03/8-2-839/1 od 02.03.2021.g. u kojem je navedeno da je "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica sa stanjem na dan 02.03.2021.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 01/2021 i da po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 22.545,13 eura, Komisija za zaštitu prava je našla da se na osnovu činjenica koje su navedene u ovom aktu Uprave prihoda i carina ne može sa sigurnošću provjeriti i utvrditi tačnost podataka koje je žalilac naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta, te da je naručilac bio dužan da od Uprave prihoda i carina pribavi dokaz o tome da li je žalilac do dana isteka roka za podnošenje ponuda, tj. do 31.12.2020.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza za penzijsko i zdravstveno osiguranje, a posebno pri činjenici što se u

spisima predmeta nalazi akt Uprave prihoda i carina broj 03/8-2-839/2 od 05.04.2021.g. u kojem je navedeno da je u izradi akta broj 03/8-2-839/1 od 02.03.2021.g. došlo do greške.

Postupajući po naznačenom rješenju Komisije za zaštitu prava, naručilac je aktom broj 60-00-23299 od 15.07.2021.g. zatražio od Uprave prihoda i carina dokaz da li je "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 31.12.2020.g., a dana 21.07.2021.g. aktom broj 60-00-24031 zatražio od Uprave prihoda i carina dokaz o tome da li je "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica na dan 31.12.2020.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, poreza na dobit i PDV-a.

Povodom navedenih zahtjeva, Uprava prihoda i carina je dostavila naručiocu akt broj 03/8-2-8636/2 od 16.07.2021.g. i akt broj 03/8-2-8796/2 od 22.07.2021.g. u kojim je navedeno da je uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno da je poreski obveznik DOO "Security Guard Montenegro", sa sjedištem u Podgorici, na dan 31.12.2020.g., podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje zaposlenih, zaključno sa 11/2020, i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 1.163,65 eura (porezi i doprinosi iz i na primanja zaposlenih izmireni zaključno sa 12/2019, kao i 04/2020 sa 10/2020), te data napomena: za obaveze koje se odnose na period 01/2020, 02/2020 i 03/2020, poreski obveznik je iskoristio mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja na 24 mjeseca, shodno Uredbi o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja ("Sl. list CG, broj 50/2020), i po tom osnovu na dan izdavanja uvjerenja nema dospelih, a neizmirenih obaveza.

Naručilac je pobijanom odlukom isključio žalioa iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN, iz razloga što nije ispunio obavezni uslov da je do dana javnog otvaranja ponuda 31.12.2020.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih.

Budući da je naručilac pobijanom odlukom isključio žalioa iz postupka javne nabavke iz razloga što nije izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, a da je žalilac uz žalbu kao dokaz dostavio izvod o stanju i promjenama sredstava br. 160 od 24.12.2020.g. izdat od strane Prve Banke Crne Gore, u kojem su navedene uplate koje je žalilac izvršio dana 23.12.2020.g., među kojim pod r.b. 1. uplata na jedinstveni račun poreza na dohodak fizičkih lica u iznosu od 9.967,22 eura na ime doprinosa na teret zaposlenoga, zatim pod r.b. 2. uplata na jedinstveni račun poreza na dohodak fizičkih lica u iznosu od 1.408,69 eura na ime doprinosa na teret zaposlenoga, te pod r.b. 3 uplata na jedinstveni račun poreza na dohodak fizičkih lica u iznosu od 961,22 eura na ime doprinosa na teret zaposlenoga, a radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za raspravljanje spornog pitanja da li je žalilac do dana javnog otvaranja ponuda 31.12.2020.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa, a time i za donošenje zakonite odluke

po predmetnoj žalbi, Komisija za zaštitu prava je aktom broj UP. 0904-155/2021 od 27.08.2021.g. zatražila od Uprave prihoda i carina da precizira ili pojasni svoje akte broj 03/8-2 – 8636/2 od 16.07.2021.g. i broj 03/8-2 –8796/2 od 22.07.2021.g. u dijelu podataka o neizmirenim obavezama na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno (penzijsko i zdravstveno osiguranje), tj. da precizira na koju se tačno poresku obavezu i za koji mjesec odnosi navedeni dug u iznosu od 1.163,65 eura na dan 31.12.2020.g. i da li je neka dospjela poreska obaveza u cjelosti ili nepotpuno izmirena.

Povodom navedenog zahtjeva, Uprava prihoda i carina je dana 03.09.2021.g. dostavila Komisiji za zaštitu prava akt broj 03/8-2-10048/2 u kojem je navedeno da poreski obveznik DOO "Security Guard Montenegro", sa sjedištem u Podgorici, na dan 31.12.2020.g., ima navedeni dug po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje zaposlenih, koji se odnosi na tekuće obaveze za mjesec 11/2020.g. Takođe, u ovom aktu je data napomena da za obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja za period 01, 02 i 03/2020.g. poreski obveznik je iskoristio mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja na 24 mjeseca, shodno Uredbi o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja ("Sl. list CG, broj 50/2020), i da po tom osnovu nema dospjelih, a neizmirenih poreskih obaveza. U konačnom, u naznačenom aktu je konstatovano da je ovaj poreski obveznik na dan 31.12.2020.g. obračunao obaveze po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje zaposlenih zaključno sa 11/2020.g., a izmirio sa 10/2020.g. i dospjelim ratama po osnovu odložnog plaćanja.

Takođe, Komisija za zaštitu prava je dana 26.08.2021.g. u neposrednoj komunikaciji ukazala punomoćniku žalioca, advokatu Čelebić Zoranu, da je neophodno da dopune naprijed navedeni dostavljeni dokaz (izvod o stanju i promjenama sredstava br. 160 od 24.12.2020.g.), jer činjenica da su porezi i doprinosi uplaćeni u naznačenim iznosima ne znači i da su ove obaveze u potpunosti izmirene, te da je zbog toga potrebno pribaviti dokaz od nadležnog organa Uprave prihoda i carina, o čemu je istog dana sačinjena i službena zabilješka.

Povodom navedenog zahtjeva, žalilac je dana 07.09.2021.g. dostavio uvjerenje Poreske uprave - Područna jedinica Podgorica 03/8-2-19833/1 od 25.01.2021.g., u kojem je navedeno da je žalilac kao poreski obveznik zaključno sa danom 25.01.2021.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 12/2020 godine, i da po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 23.953,70 eura (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni sa 12/2019 godinu, kao i za period 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12/2020. godine.)

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesumnjivo proizilazi da je naručilac postupio po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-84/2021 od 28.04.2021.g., a samim tim i u skladu sa članom 192 stav 3, te da je na pravilan način izvršio provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta žalioca u pogledu ispunjenosti uslova koji se odnosi na

obavezu izmirenja svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje do dana 31.12.2020.g. kao dana javnog otvaranja ponuda, te da je pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanom odlukom žaliooca isključio iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 2. Naime, kako je predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđeno da će se otvaranje ponuda održati dana 31.12.2020.g. to je žalilac bio dužan da do tog dana izmiri i sve dospjele obaveze po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih za mjesec novembar 2020. godine jer su mu ove obaveze dospjele dana 15.12.2020.g. u skladu sa odredbama člana 2 stav 2 i člana 8 stav 2 Uputstva o načinu obračunavanja i plaćanja poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu zaposlenja ("Sl. list RCG" broj 81/06 i "Sl. List CG" br. 45/08, 4/10, 8/13, 2/15, 9/15, 9/16, 10/17, 15/19 i 46/19), kao i odredbom člana 5 Pravilnika o obliku, sadržini, načinu popunjavanja i dostavljanja jedinstvenog obrasca izvještaja o obračunatom i plaćenom porezu na dohodak fizičkih lica i doprinosima za obavezno socijalno osiguranje ("Sl. list CG", br. 76/10, 63/11, 28/12, 8/13, 4/14, 49/14, 1/15, 2/15, 10/16, 8/17, 50/17, 15/19 i 09/20), kako je to detaljno objašnjeno u prethodnom Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-84/2021 od 28.04.2021.g.

Takođe, pobijana odluka ne može biti ništava iz razloga koje je žalilac naveo u žalbi, jer je članom 143 stav 4 ZJN propisano da je ništava odluka o izboru najpovoljnije ponude koja je donijeta bez prethodno sprovedenog postupka javne nabavke, ako je naručilac bio dužan da prije njenog donošenja sprovede postupak javne nabavke u skladu sa ovim zakonom, a što u konkretnom nije slučaj.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio da žalilac nije ispunio obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaposlenih, koji uslov je propisan članom 99 stav 1 tačka 2 ZJN i predviđen tenderskom dokumentacijom u tački VII podtačka a) poziva za nadmetanje, te isto utvrdio kao zakonski razlog za isključenje žaliooca iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN, u vezi člana 99 tačka 2 ZJN, zbog čega je pobijana odluka zakonita.

S obzirom da je žalilac osnovano isključen iz postupka javne nabavke iz naprijed navedenih razloga, Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žaliooca, s obzirom da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Zamjenik predsjednika,**

**Jelica Bošković**



#### **Dostavna naredba:**

- Objaviti rješenje na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.

