



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-148/2021

ESJN: 1996

Podgorica, 25.11.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "AZD PRAHA s.r.o" DSD Podgorica od 04.08.2021.g. izjavljenoj protiv Odluke Željezničke infrastrukture Crne Gore AD - Podgorica, broj: 6411 od 27.07.2021.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 25.11.2021.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "AZD PRAHA s.r.o" DSD Podgorica od 04.08.2021.g., pa se poništava Odluka Željezničke infrastrukture Crne Gore AD - Podgorica broj 6411 od 27.07.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Željezničkoj infrastrukturi Crne Gore AD Podgorica da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 316,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "AZD PRAHA s.r.o" DSD Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 2965/3 (01/21) od 01.04.2021.g. za otvoreni postupak javne nabavke rezervnih djelova za signalno sigurnosne uređaje i opremu za grijače skretnica za Službu SS postrojenja, Željeznička infrastruktura Crne Gore AD - Podgorica, je kao naručilac, donijela Odluku broj 6411 od 27.07.2021.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar, dok je ponuda ponuđača "AZD PRAHA s.r.o" DSD Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponudač "AZD PRAHA s.r.o" DSD Podgorica, je dana 04.08.2021.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi ističe da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom tražio da se za svaki uređaj dostavi sertifikat od proizvođača, međutim ponudač "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar u svojoj ponudi nije dostavio sertifikate za sledeće uređaje: bolcevi za zavojnicu kontrolne poluge EPS; ekscentričnu čauru; kućište skretničkog grijanja komplet sa trafoom i ožičenjem i lagani udarač C20178-A5001-A1, već je za navedene uređaje dostavio ovlašćenje od firme „GALEB SIGNALIZACIJA“ DOO, Šabac, da može u njihovo ime, za potrebe tendera ŽICG, isporučiti i servisirati pomenutu opremu. Takođe, ističe da ponudač "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar u sklopu navedenog ovlašćenja nije dostavio tehničku specifikaciju opreme, potvrdu o kvalitetu opreme, kataloški list, niti jedan ISO sertifikat pomenutog proizvođača koji garantuje kvalitet razvoja, proizvodnje i isporuke pomenute opreme. Dalje navodi da je izabrani ponudač za stavku "Grijač Skretnica 6 m, 330w/m 47.432,35" dostavio ovlašćenje od firme „GALEB SIGNALIZACIJA“ DOO, Šabac, a sertifikat je izdat od firme Turk+Hillinger iz Njemačke, što dovodi do zaključka da pomenuta oprema nije iz proizvodnog programa firme „GALEB SIGNALIZACIJA“ DOO Šabac kako je navedeno u njihovom ovlašćenju. Žalilac dalje ističe da je njegova ponuda neosnovano odbijena kao neispravna jer su dostavljena dva sertifikata kojima je istekao rok važenja, te da je naručilac imao pravo na osnovu člana 134 stav 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pozvati da izvrši dopunu dokumentacije. Smatra da rok važenja sertifikata služi samo u svrhu njegovog usklađivanja sa novim ISO i TransQ standardima koji se na osnovu standarda EU svake godine dopunjavaju, te je shodno tome njihov rok važenja ograničen, a produženje roka važenja sertifikata se dobija po automatizmu slanjem zahtjeva sertifikacionom tijelu. U konačnom žalilac predlaže da se pobijana Odluka poništi i donese nova kojom će se njegova ponuda ocijeniti kao najpovoljnija.

Naručilac je dana 23.08.2021.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta sa odgovorom na žalbu, a dana 15.09.2021.g. i dana 14.10.2021.g. neposredno dostavio ostali dio spisa predmeta.

U odgovoru na žalbu, naručilac, u bitnom ističe da su žalbeni navodi žalioca u cjelosti neosnovani, jer je njegova ponuda odbijena kao neispravna iz razloga što su dostavljena dva sertifikata kojima je istakao rok važenja i to Sertifikat o predkvalifikaciji identifikacioni broj TRANSQ: 204208 koji je izdat 07.02.2020.godine, a istekao 28.02.2021.g., i Verifikacija sertifikata od strane RISQS koja je istekla 15.02.2021.g., te da dostavljenim sertifikatima žalilac nije dokazao da su atesti na snazi do dana podnošenja ponude, odnosno do 06.05.2021.g., a dostavljeni dokaz nije nepotpun ili nejasan, pa se ovaj propust ne može otkloniti saglasno članu 134 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponudač "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar nije u sklopu ovlašćenja od firme „GALEB SIGNALIZACIJA“ DOO, Šabac dostavio tehničku specifikaciju opreme, potvrdu o kvalitetu opreme, kataloški list, niti jedan

ISO sertifikat pomenutog proizvođača koji garantuje kvalitet razvoja, proizvodnje i isporuku pomenute opreme. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke" tražio: "Ponudač treba da bude proizvođač ili ovlašćeni distributer i serviser ponuđene opreme.", a zatim utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je predmet javne nabavke razvrstao na 30 stavki.

Ponudač "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar je u Finansijskom dijelu svoje ponude za svih 30 stavki ponudio opremu proizvođača Galeb signalizacija Srbija i u svojoj ponudi dostavio Ovlašćenje broj 66-1/2021 od 27.04.2021.g. proizvođača „Galeb Signalizacija“ DOO Šabac u kojem je navedeno: "Mi, Galeb signalizacija doo Šabac koja je renomirani i poznati proizvođač i serviser signalno sigurnosnih uređaja izjavljujemo da je firma "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar, ovlašćena i sposobna da distribuira i servisira robu po tenderu Željezničke infrastrukture Crne Gore AD – Podgorica, Rezervni djelovi za signalno sigurnosne uređaje i oprema za grijače skretnica za Službu SS postrojenja, i u druge se svrhe ne može koristiti."

Dakle, iz naprijed navedenog se utvrđuje da je ponudač "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar dostavljenim ovlaštenjem ispunio zahtjevani uslov iz tenderske dokumentacije kojom je traženo da ponudač treba da bude proizvođač ili ovlašćeni distributer i serviser ponuđene opreme. Takođe, s obzirom da ni jednim dijelom tenderske dokumentacije nije traženo da ovlaštenje treba da sadrži tehničku specifikaciju opreme, potvrdu o kvalitetu opreme, kataloški list, ISO sertifikat pomenutog proizvođača koji garantuje kvalitet razvoja, proizvodnje i isporuku opreme, koja je predmet nabavke, to navedeni ponudač nije bio dužan da u okviru ovlaštenja isto dostavlja, jer je odredbom člana 120 stav 1 ZJN, kao i Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, koje je propisano Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. List CG" broj 71/20) propisano je da ponudač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar neispravna zato što ovaj ponudač u svojoj ponudi nije dostavio sertifikate za: bolceve za zavojnicu kontrolne poluge EPS; ekscentričnu čauru; kućište skretničkog grijanja komplet sa trafoom i ožičenjem i lagani udarač C20178-A5001-A1, već je za navedenu opremu dostavio samo ovlaštenje od firme „GALEB SIGNALIZACIJA“ DOO Šabac da može u njihovo ime, za potrebe tendera ŽICG, isporučiti i servisirati pomenutu opremu, kao i da je za stavku "Grijač Skretnica 6 m, 330w/m 47.432,35" dostavio ovlaštenje od firme „GALEB SIGNALIZACIJA“ DOO, Šabac, a sertifikat je izdat od firme Turk+Hillinger iz Njemačke, što dovodi do zaključka da pomenuta oprema nije iz proizvodnog programa firme „GALEB SIGNALIZACIJA“ DOO Šabac. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke, predvidio „Izvještaj o testiranju, potvrde i

drugi način dokazivanja: Atest kvaliteta“, a zatim utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojim je predmet nabavke razvrstao na 30 stavki i, između ostalog, u opisu predmeta i bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: za stavku 24. bolceve za zavojnicu kontrolne poluge EPS; za stavku 25. ekscentričnu čauru; za stavku 26. "Grijač Skretnica 6 m, 330w/m 47.432,35"; za stavku 28. kućište skretničkog grijanja komplet sa trafoom i ožičenjem i za stavku 29. lagani udarač C20178-A5001-A1.

Ponudač "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar je u Finansijskom dijelu svoje ponude ponudio: za stavku 24 bolceve za zavojnicu kontrolne poluge EPS - Galeb signalizacija Srbija; za stavku 25 ekscentričnu čauru Galeb - signalizacija Srbija; za stavku 26 "Grijač Skretnica 6 m, 330w/m 47.432,35 Galeb - signalizacija Srbija"; za stavku 28 kućište skretničkog grijanja komplet sa trafoom i ožičenjem - Galeb signalizacija Srbija i za stavku 29 lagani udarač C20178-A5001-A1 - Galeb signalizacija Srbija, te uz ponudu, kao dokaze atesta kvaliteta, dostavio:

- za stavku 24 deklaraciju isporučio o usaglašenosti, u kojoj je navedeno: "1. broj 16479; 2. Deklaraciju izdao: Galeb Signalizacija Šabac; 3. predmet deklaracije: Signalno-sigurnosni uređaji i oprema bolceve za zavojnicu kontrolne poluge EPS; 4. količina: 30 kom; 5. Opisana deklaracija je usaglašena sa sledećim dokumentima: - Tehnička dokumentacija SpDrS JŽ-64; - Signalni pravilnik /1/, ZJŽ br 4/96, 5/96, 1/97; - Pravilnikom o tehničkim uslovima za signalno-sigurnosne uređaje („Sl. glasnik RS“ br. 18/16); 6. Opisana deklaracija je usaglašena sa sledećim standardima; 7. Dodatne informacije: Isporučena oprema je usaglašena sa gornjim propisima. Tipski projekat pribora za proste skretnice S45 i S49 sa šipastim zatvaračem Z0.060.11“,

- za stavku 25 deklaraciju isporučio o usaglašenosti, u kojoj je navedeno: "1. broj 16480; 2. Deklaraciju izdao: Galeb Signalizacija Šabac; 3. predmet deklaracije: Signalno-sigurnosni uređaji i oprema bolceve za ekscentričnu čauru; 4. količina: 40 kom; 5. Opisana deklaracija je usaglašena sa sledećim dokumentima: - Tehnička dokumentacija SpDrS JŽ-64; - Signalni pravilnik /1/, ZJŽ br 4/96, 5/96, 1/97; - Pravilnikom o tehničkim uslovima za signalno-sigurnosne uređaje („Sl. glasnik RS“ br. 18/16); 6. Opisana deklaracija je usaglašena sa sledećim standardima; 7. Dodatne informacije: Isporučena oprema je usaglašena sa gornjim propisima. Tipski projekat pribora za proste skretnice S45 i S49 sa šipastim zatvaračem Z0.060.19“,

- za stavku 26 deklaraciju isporučio o usaglašenosti, u kojoj je navedeno: "1. broj 16481; 2. Deklaraciju izdao: Galeb Signalizacija Šabac; 3. predmet deklaracije: "Grijač Skretnica 6 m, 330w/m 47.432,35"; 4. količina: 10 kom; 5. Opisana deklaracija je usaglašena sa sledećim dokumentima: - Tehnička dokumentacija SpDrS JŽ-64; - Signalni pravilnik /1/, ZJŽ br 4/96, 5/96, 1/97; - Pravilnikom o tehničkim uslovima za signalno-sigurnosne uređaje („Sl. glasnik RS“ br. 18/16); 6. Opisana deklaracija je usaglašena sa sledećim standardima; 7. Dodatne informacije: Isporučena oprema je usaglašena sa gornjim propisima. Tehnička dokumentacija Ž3.250.08“,

- za stavku 28 deklaraciju isporučio o usaglašenosti, u kojoj je navedeno: "1. broj 16483; 2. Deklaraciju izdao: Galeb Signalizacija Šabac; 3. predmet deklaracije: Signalno-sigurnosni uređaji i oprema bolceve za kućište skretničkog grijanja komplet sa trafoom i ožičenjem; 4. količina: 5 kom; 5. Opisana deklaracija je usaglašena sa sledećim dokumentima: - Tehnička dokumentacija SpDrS JŽ-64; - Signalni pravilnik /1/, ZJŽ br 4/96, 5/96, 1/97; - Pravilnikom o tehničkim uslovima za signalno-sigurnosne uređaje („Sl. glasnik RS“ br. 18/16); 6. Opisana deklaracija je usaglašena

sa sledećim standardima; 7. Dodatne informacije: Isporučena oprema je usaglašena sa gornjim propisima. Tehnička dokumentacija razvodno kućište grejača sa automatikom Ž3.177.5“, - za stavku 29 deklaraciju isporučioa o usaglašenosti, u kojoj je navedeno: "1. broj 16484; 2. Deklaraciju izdao: Galeb Signalizacija Šabac; 3. predmet deklaracije: Signalno-sigurnosni uređaji i oprema bolceve za lagani udarač C20178-A5001-A1; 4. količina: 5 kom; 5. Opisana deklaracija je usaglašena sa sledećim dokumentima: -Tehnička dokumentacija SpDrS JŽ-64; - Signalni pravilnik /1/, ZJŽ br 4/96, 5/96, 1/97; - Pravilnikom o tehničkim uslovima za signalno-sigurnosne uređaje („Sl. glasnik RS“ br. 18/16); 6. Opisana deklaracija je usaglašena sa sledećim standardima; 7. Dodatne informacije: Isporučena oprema je usaglašena sa gornjim propisima. Tipiski projekat komandnog stola i pulta ŽO.060.03.Tehnička dokumentacija za lagani udarač C20178-A5001-A1".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo: "...Ponudač "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar je u predviđenom roku dostavio dokaze: "Uslov predviđen tenderskom dokumentacijom" ... Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi način dokazivanja: Atest o kvalitetu: ... "Dostavljen dokaz (opis dokaza)", Deklaraciju isporučioa o usaglašenosti izdata od strane Galeb signalizacija, br. 16480, predmet deklaracije: SS uređaji i oprema, ekscentrična čaura, original; Deklaraciju isporučioa o usaglašenosti izdata od strane Galeb signalizacija, br. 16479, predmet deklaracije: SS uređaji i oprema, Bolcevi za zavojnicu kontrolne poluge EPS, original; "Uslov predviđen tenderskom dokumentacijom" Dokaz da je ponudač proizvođač ili ovlašćeni distributer i serviser ponuđene opreme; "Dostavljen dokaz (opis dokaza)", Ovlašćenje proizvođača „Galeb Signalizacija“ doo Šabac broj 66-2/2021 od 29.04.2021.godine, da ponudač "Baranka export-import Pejanović" može da dostavi ponudu za opremu po tenderu ŽICG AD Podgorica, br. 2965/3 (01/21), originala; Ovlašćenje proizvođača „Galeb Signalizacija“ doo Šabac broj 66-1/2021 od 29.04.2021.godine, da je ponudač "Baranka export-import Pejanović" ovlašćena da dostavi ponudu za opremu po tenderu ŽICG AD Podgorica, br. 2965/3 (01/21), originala; Ovlašćenje proizvođača „Galeb Signalizacija“ doo Šabac broj 66-1/2021 od 27.04.2021.godine, da je ponudač "Baranka export-import Pejanović" ovlašćena i sposobna da distribuira i servisira robu po tenderu ŽICG AD Podgorica, br. 2965/3 (01/21), originala".

Na osnovu navedenog činjeničnog stanja, Komisija za zaštitu prava nalazi da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac ocijenio da je ponuda ponudača "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar ispravna u naznačenom dijelu, budući da je tenderskom dokumentacijom tražen atest kvaliteta za ponuđene proizvode po svim stavkama, a da je ovaj ponudač za stavke 24, 25, 26, 28 i 29, kao zahtijevani dokaz dostavio deklaracije proizvođača ponuđenih proizvoda. Naime, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno kako je naručilac i na osnovu kojih činjenica i materijalnih propisa utvrdio da dostavljene deklaracije proizvoda su adekvatni dokazi zahtijevanom dokazu o atestu kvaliteta.

Osnovan je žalbeni navod žalioa da je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je njegovu ponudu ocijenio neispravnom jer je u svojoj ponudi dostavio dva sertifikata kojima je istekao rok važenja, te da je naručilac trebao da ga u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, pozove da bi izvršio dopunu dokumentacije. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke" pod stavkom, „Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi način dokazivanja, tražio: Atesti o kvalitetu.“, te dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom, Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke i Uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Žalilac je u svojoj ponudi naveo: „Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi način dokazivanja: Atesti o kvalitetu.“, zatim "Uslove u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora" kojim je predvidio: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Sertifikat za proizvodnju i servisiranje izdat od Instituta Vyzkumnu Ustav Zeleznici (VUZ)", te u ponudi za dokazivanje naprijed navedenog uslova dostavio: Sertifikat o predkvalifikaciji indetifikacioni broj TRANSQ: 204208 od 07.02.2020.godine, kojim Achillevs Information AB potvrđuje da je SAN ELECTRO HEAT A/S u potpunosti registrovan kao dobavljač u TrnsQ sistemu predkvalifikacije za oznake proizvoda/usluga koje su navedene u prilogu, datum isteka 28.02.2021.g. Prilog 1 TransQ oznake: 1.4.1 sistemi za šinske kontaktne mreže/komponente za šinske kontaktne mreže, 1.4.2 oprema za grijanje skretnica i 1.4.99 ostali specifični električni materijali za željeznicu, na engleskom jeziku i u prevodu na crnogorski jezik od strane Gorana Vukićevića tumača za engleski jezik iz Danilovgrada i Logotip RISQS, Sistem kvalifikacije dobavljača, Verifikacija sertifikata kojim se potvrđuje da je SAN Electro Heat A/S verifikovani dobavljač u sistemu RSQS, datum isteka pretplate 15.02.2021.g. na engleskom jeziku i u prevodu na crnogorski jezik od strane Gorana Vukićevića tumača za engleski jezik iz Danilovgrada.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo: "... Naručilac je Tenderskom dokumentacijom u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke tražio Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi način dokazivanja: atesti o kvalitetu. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je dopisom br.4392 od 18.05.2021. godine tražila od ponuđača "AZD PRAHA s.r.o" DSD Podgorica sve dokaze predviđene Tenderskom dokumentacijom radi utvrđivanja ispunjenosti uslova. Tom prilikom komisija je utvrdila da je:- Sertifikat o predkvalifikaciji indetifikacioni broj TRANSQ: 204208 od 07.02.2020.godine, kojim Achillevs Information AB potvrđuje da je SAN ELECTRO HEAT A/S u potpunosti registrovan kao dobavljač u TrnsQ sistemu predkvalifikacije za oznake proizvoda/usluga: (TransQ oznake) 1.4.1 - sistemi za šinske kontaktne mreže/komponente za šinske kontaktne mreže, 1.4.2 - oprema za grijanje, 1.4.99 - ostali specifični električni materijali za željeznicu, na engleskom jeziku sa prevodom tumača Gorana Vukićevića izdat 07.02.2020.godine, istekao 28.02.2021.godine; - Verifikacija sertifikata od strane RISQS kojim se potvrđuje da je SAN Electro Heat A/S verifikovani dobavljač u sistemu RSQS, na engleskom jeziku sa prevodom tumača Gorana Vukićevića, istekla 15.02.2021.godine. S tim u vezi Komisija je utvrdila da dostavljenim naprijed navedenim dokazima ponuđač nije dokazao da su atesti na snazi do dana podnošenja ponude 06.05.2021.godine i time se smatra da ponuđač nije dostavio ateste u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije. Budući da privredni subjekat nije dostavio dokaz odnosno dostavljeni dokaz nije nepotpun ili nejasan, naručilac nije smatrao da se ovaj propust može

otkloniti saglasno članu 134 stav 3 ZJN ... Imajući u vidu naprijed navedeno Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača "AZD PRAHA s.r.o" DSD Podgorica neispravna saglasno čl.133 stav 1 tačka 4, pa je saglasno članu 134 stav 7 odbija ...”

Dakle iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je žalilac za dokazivanje traženog uslova dostavio sertifikate kojima je istekao rok važenja. Međutim, budući da je članom 134 stav 3 ZJN propisano: "Ako privredni subjekat nije dostavio dokaz ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, naručilac je dužan da o tome obavijesti privrednog subjekta, poštujući načela jednakog tretmana i transparentnosti, i omogućiti mu da u roku od pet dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi, dopuni ili pojašni dokaz", to je naručilac bio dužan da prije ocjene ispravnosti ponude žalioaca u ovom dijelu omogućiti istom da dostavi važeći atest o kvalitetu ili odgovarajući dokaz, te da tek nakon toga odluči o ispravnosti njegove ponude u tom dijelu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje razloga za neispravnost ponude žalioaca, u dijelu sertifikata koje je ovaj ponuđač dostavio u svojoj ponudi, te pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu žalioaca u naznačenom dijelu ocijenio kao neispravnu, te nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojane razloga za ispravnost ponude ponuđača "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar u dijelu dostavljenih deklaracija proizvođača kao odgovarajući dokaz zahtijevanom dokazu o atestu kvaliteta, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tačka 5 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, i vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio utvrđene nepravilnosti, u dijelu sertifikata koje je žalilac dostavio u svojoj ponudi, kao i da utvrdi da li je ponuđač "BARANKA EXPORT-IMPORT PEJANOVIĆ" DOO Bar dostavljenim dokazima (Deklaracijom isporučioaca o usaglašenosti za stavke 24, 25, 26, 28 i 29), dokazao da ponuđeni proizvodi za navedene stavke ispunjavaju atest kvaliteta, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 316,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković


Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.