



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0906-206/2021

ESJN: 10934

Podgorica, 20.12.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Raster office" d.o.o. Podgorica od 10.12.2021.g. izjavljenoj protiv odluke Glavnog grada Podgorica broj 01-018/21-10408/2 od 30.11.2021.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 20.12.2021.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Raster office" d.o.o. Podgorica od 10.12.2021.g. pa se poništava odluka Glavnog grada Podgorica broj 01-018/21-10408/2 od 30.11.2021.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Glavnom gradu Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja ukloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.752,07 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Raster office" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 45/21 od 29.10.2021.g. za otvoreni postupak javne nabavke i isporuke kancelarijskog materijala za potrebe organizacionih jedinica, uz zaključivanje okvirnog sporazuma na period od dvije godine, Glavni grad Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 01-018/21-10408/2 od 30.11.2021.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što nije podnijeta nijedna ispravna ponuda.

Ponudač "Raster office" d.o.o. Podgorica je dana 10.12.2021.g., putom ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu zbog povrede čl. 10, 120 st. 1, 132, 133 st.1 tač. 1 i 4, 134 st.7,

144 i 185 st.3 tač. 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac pobijanom odlukom njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu, iz razloga što je uvidom u elektronsku ponudu i dostavljenu izjavu privrednog subjekta utvrdio da se na stranici 10 u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" nije izjasnio da li posjeduje tražene uzorke odnosno fotografije predmeta nabavke. Smatra da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac prilikom pregleda i ocjene ponuda nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti njegove ponude i na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo, budući da je on za stavke 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 63, 65, 67, 68, 70, 72, 75, 76, 78, 79, 81, 82, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 96, 97, 99, 100, 102, 104, 109, 110, 115, 117, 121, 122, 124, 125, 127, 129, 131, 132, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 141, 146, 147, 149, 155, 160, 162, 163, 166, 167, 173, 177, 179 i 181 iz tehničkih specifikacija predmeta nabavke dostavio tražene uzorke i time ispunio zahtjevani uslov stručno-tehničke sposobnosti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti.

Naručilac je dana 13.12.2021.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta, a dana 15.12.2021.g. dostavio ostali dio spisa predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem navodi da u svemu ostaje pri stavovima iznijetim u odluci broj 01-018/21-10408/2 od 30.11.2021.g. o poništenju postupka javne nabavke.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, te članom 120 ovog zakona propisano da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, dok je Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 71/19), propisan obrazac ove izjave u kojem su za sve predviđene uslove za učešće u postupku javne nabavke i osnove za isključenje iz postupka, u odnosu na koje ponuđač treba da se izjasni, kao mogući odgovori predviđeni "Da" ili "Ne", sa pravougaonim ikonicama ispred istih.

Naručilac je u Pozivu za nadmetanje u tački 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke), kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, predvidio da je privredni subjekat dužan da dostavi opis i karakteristike predmeta nabavke, što se dokazuje uzorkom odnosno fotografijom koja je predmet nabavke, čiju je vrijednost ponuđač obavezan potvrditi, ukoliko to naručilac zahtjeva za stavke: 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 63, 65, 67, 68, 70, 72, 75, 76, 78, 79, 81, 82, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 96, 97, 99, 100, 102, 104, 109, 110, 115, 117, 121, 122, 124, 125, 127, 129, 131, 132, 134, 135, 136, 137, 138,

140, 141, 146, 147, 149, 155, 160, 162, 163, 166, 167, 173, 177, 179 i 181 iz obrasca "Tehničke specifikacije predmeta nabavke" i da je ponuđač dužan dostaviti uzorke, te dao napomenu u kojoj je naveo da uzorci moraju posjedovati obavještenje o robi shodno Zakonu o zaštiti potrošača ("Sl.list CG", br. 02/14, 06/14, 43/15 i 70/17).

Žalilac je uz svoju ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj u dijelu "C: Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 6) da li privredni subjekat posjeduje tražene uzorke odnosno fotografije predmeta nabavke, na mjestu gdje je navedeno "[] Da [] Ne", nije označio nijedan od naznačenih odgovora. U spisima predmeta se nalazi Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 24-426/21-1107 od 26.11.2021.g. u kojem je navedeno da je ponuđač "Raster office" d.o.o. Podgorica dana 26.11.2021.g. u 08:33 časova, dostavio uzorke definisane tenderskom dokumentacijom (zavodni broj 24-426/21-1106).

Naručilac je ponudu žalioca odbio kao neispravnu uz sljedeće obrazloženje: "Naručilac je tačkom 12 poziva za nadmetanje iz Tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u stavu 1 predviđeno da se ponuda sačinjava na ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstva za sačinjavanje i podnošenje ponude, zatim u stavu 2 predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascima izjave privrednog subjekta, te u stavku 3 predvidio da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Takođe, Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio obavezu ponuđačima da u ponudi dostave Izjave privrednog subjekta u cilju dokazivanja ispunjavanja uslova za učešće u postupku javne nabavke... Kao jedan od uslova utvrđen tenderskom dokumentacijom definisan je uslov "stručno-tehničke sposobnosti", i to: Privredni subjekat je dužan da dostavi opis i karakteristike predmeta nabavke što se dokazuje uzorkom odnosno fotografijom koja je predmet nabavke, čiju je vrijednost ponuđač obavezan potvrditi, ukoliko to naručilac zahtjeva: - Za stavke: 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 63, 65, 67, 68, 70, 72, 75, 76, 78, 79, 81, 82, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 96, 97, 99, 100, 102, 104, 109, 110, 115, 117, 121, 122, 124, 125, 127, 129, 131, 132, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 141, 146, 147, 149, 155, 160, 162, 163, 166, 167, 173, 177, 179 i 181 iz obrasca "Tehničke specifikacije predmeta nabavke", ponuđač je dužan dostaviti uzorke. Napomena: Uzorci moraju posjedovati obavještenje o robi shodno Zakonu o zaštiti potrošača ("Sl.list CG", br. 002/14, 006/14, 043/15 i 070/17). Uvidom u elektronsku ponudu i dostavljenu Izjavu privrednog subjekta ponuđača "Raster office" d.o.o. Podgorica, utvrđeno je da se ponuđač na strani 10 u dijelu "stručna i tehnička sposobnost - 6) privredni subjekat posjeduje tražene uzorke odnosno fotografije predmeta nabavke" nije izjasnio o ispunjavanju navedenog uslova. Komisija nalazi da ponuđač u ponudi dostavio uzorke što je konstatovano u Zapisnik o javnom otvaranju ponuda br. 24-426/21-1107 od 26.11.2021.godine međutim isto nije od uticaja jer shodno članu 111 stav 3 Zakona o javnim nabavkama ponuđač je dužan da se kroz Izjavu privrednog subjekta precizno izjasni o ispunjenju

prethodno navedenog uslova, a u cilju ispunjenja uslova i garantuje ispunjenje uslova utvrđenih tenderskom dokumentacijom. U skladu sa navedenim ponuda ponuđača "Raster office" d.o.o. Podgorica se odbija kao neispravna u smislu 133 stav 1 tačka 1 kojim je propisano: "neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom", to se ista odbija shodno članu 134 stav 7 ZJN. Budući da je ponuda ponuđača "Raster office" d.o.o. Podgorica neispravna iz naprijed navedenog razloga, Komisija nije provjeravala tačnost podataka u izjavi privrednog subjekta koju je u ponudi dostavio ovaj ponuđač, tj. da postoji neki od predviđenih obaveznih osnova za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, kao da li eventualno postoji još neki drugi razlog neispravnosti ponuda iz člana 133 ZJN".

Dakle, budući da se žalilac u izjavi privrednog subjekta nije izjasnio o ispunjenosti zahtjevanog uslova stručne - tehničke sposobnosti u pogledu opisa i karakteristika predmeta nabavke, to naručilac nije u mogućnosti da shodno članu 112 stav 2 ZJN, provjeri tačnost izjave u tom dijelu, bez obzira što je žalilac uz ponudu dostavio određene uzorke, te samim tim nije dokazao ispunjenost navedenog uslova na način zahtijevan tenderskom dokumentacijom. Međutim, pogrešan je zaključak naručioca da je ponuda žalioca u ovom dijelu neispravna, jer je neispunjavanje uslova stručne i tehničke sposobnosti osnov za isključenje ponuđača, u smislu člana 108 stav 1 tačka 3 ZJN, a ne razlog za neispravnost ponude u smislu člana 133 tačka 1 ovog zakona. Naime, budući da je članom 111 stav 4 ZJN propisano da ponuđač svojom izjavom privrednog subjekta garantuje da ispunjava zahtijevane obavezne i druge uslove za učešće u konkretnom postupku javne nabavke, to manjkavost njegove izjave u pogledu izjašnjenja o ispunjavanju zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti je obavezni osnov iz člana 108 stav 1 tačka 3 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, te ne može istovremeno biti i razlog neispravnosti ponude iz člana 133 stav 1 ovog zakona.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom, prilikom ocjene ispravnosti ponude žalioca, pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ovu ponudu, iz navedenih razloga, ocijenio kao neispravnu, zbog čega pobijana odluka nije u skladu sa članom 140 stav 1 tačka 4 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.752,07 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.